



## RETURN BIDS TO:

## RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

Bid Receiving Public Works and Government  
Services Canada/Réception des soumissions Travaux  
publics et Services gouvernementaux Canada  
1713 Bedford Row  
Halifax, N.S./Halifax, (N.É.)  
B3J 1T3  
Nova Scotia  
Bid Fax: (902) 496-5016

## SOLICITATION AMENDMENT MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised; unless otherwise  
indicated, all other terms and conditions of the Solicitation  
remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire,  
les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

### Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address  
Raison sociale et adresse du  
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution  
Atlantic Region Acquisitions/Région de l'Atlantique  
Acquisitions  
1713 Bedford Row  
Halifax, N.S./Halifax, (N.É.)  
B3J 3C9  
Nova Scot

<b>Title - Sujet</b> Liquid Chromatography (UHPLC) Syst.	
<b>Solicitation No. - N° de l'invitation</b> 39903-180323/A	<b>Amendment No. - N° modif.</b> 003
<b>Client Reference No. - N° de référence du client</b> 39903-18-0323	<b>Date</b> 2017-11-14
<b>GETS Reference No. - N° de référence de SEAG</b> PW-\$HAL-321-10220	
<b>File No. - N° de dossier</b> HAL-7-79084 (321)	<b>CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME</b>
<b>Solicitation Closes - L'invitation prend fin</b> <b>at - à 02:00 PM</b> <b>on - le 2017-12-01</b>	<b>Time Zone</b> <b>Fuseau horaire</b> Atlantic Standard Time AST
<b>F.O.B. - F.A.B.</b> <b>Plant-Usine:</b> <input type="checkbox"/> <b>Destination:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>Other-Autre:</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à:</b> Baurin, Bruno	<b>Buyer Id - Id de l'acheteur</b> hal321
<b>Telephone No. - N° de téléphone</b> (902) 402-6891 ( )	<b>FAX No. - N° de FAX</b> (902) 496-5016
<b>Destination - of Goods, Services, and Construction:</b> <b>Destination - des biens, services et construction:</b>	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

<b>Delivery Required - Livraison exigée</b>	<b>Delivery Offered - Livraison proposée</b>
<b>Vendor/Firm Name and Address</b> <b>Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur</b>	
<b>Telephone No. - N° de téléphone</b> <b>Facsimile No. - N° de télécopieur</b>	
<b>Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm</b> <b>(type or print)</b> <b>Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/</b> <b>de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)</b>	
<b>Signature</b>	<b>Date</b>

Contract No. - N° de l'invitation <b>39903-180323/A</b>	Amd. No. - N° de la modif. <b>003</b>	Buyer ID - Id de l'acheteur <b>HAL321</b>
Client Ref. No. - N° de réf. du client <b>39903-180323</b>	File No. - N° du dossier <b>HAL-7-79084</b>	CCC No./N° CCC - FMS No/ N° VME

---

**La modification #003 vise à répondre aux questions.**

#### **Question #1**

Dans la méthode d'essai de rendement précis, la transition qui est demandé à être surveillée pour Pectenotoxin (PTX-2) est 876.5>823.3. Le parent à ions m/z 876,5 correspond à l'ion  $[M+NH_4]^+$ . Cependant, il n'y a pas de sel d'ammonium de tout genre à l'échantillon diluant ni la phase mobile. Par conséquent, le projet de ion parent et ion son produit ne peut pas être surveillés. Pourriez-vous expliquer en détail comment la détection de PTX-2 serait possible et la façon dont vous aimeriez procéder?

#### **Réponse #1**

Ces conditions ont été mis à l'essai sur trois différents systèmes de MS à notre laboratoire lors de la conception de ces tests, et dans tous les trois cas ptx2 était visible sur nos systèmes; toutefois, nos systèmes et les colonnes sont tous utilisés avec d'autres méthodes qui ont d'ammonium présents dans les phases mobiles, il est donc possible que notre réussite est le résultat de la présence résiduelle d'ammonium dans les systèmes ou les colonnes. À la lumière de cet oubli de notre part, nous allons supprimer l'exigence de présentation de ptx2 des résultats. Ptx2 ne seront pas évaluées dans le cadre de la présente DP.

#### **Question #2**

Évaluation du temps de séjour pour le test no 1. Il est demandé de déterminer le SDA composés de 6 à 5 différents attarder fois. C'est là l'équivalent d'avoir à déterminer 30 différentes concentrations afin de nous assurer d'obtenir un s/n de 3:1. Cela peut-il être réduit à la fois attarder suivants : 1msec, 5 msec, 25 msec et éliminer 50 msec et 10 CESM?

#### **Réponse #2**

Nous sommes prêts à supprimer l'obligation de soumettre les données 10 msec temps de séjour de la DP. Nous aimerions aux offrants de fournir les résultats pour les 50 msec temps de séjour. Par conséquent, de nouvelles exigences sont 1, 5, 25 et 50 msec, composés de 5 (en raison de la suppression de ptx2 pour les motifs énoncés dans la question 1). Cela réduit la nécessité de 20 points de données pour ce test.

Pour ce qui est des modifications à la DP en raison de la question 1 et 2 dans le présent document, le nombre total de points disponibles seront maintenant de 40 pour la « méthode d'essai de rendement précis » (20 pour le SDA, et 20 pour le % de la DRS à 10xIDL). Cela ne changera pas la note globale pour les soumissions, la 60%/40 % pour le prix / Régime de notation du rendement sera encore utilisé.

Une mise à jour du tableau de notation est jointe à titre d'information

IDL					
Mode	+	-		+ (Sw)	- (Sw)
Dwell	MNZ	DES	OA	SIX	CAP
1	1 Point	1 Point	1 Point	1 Point	1 Point
5	1 Point	1 Point	1 Point	1 Point	1 Point
25	1 Point	1 Point	1 Point	1 Point	1 Point
50	1 Point	1 Point	1 Point	1 Point	1 Point
%RSD					
Mode	+	-		+ (Sw)	- (Sw)
Dwell	MNZ	DES	OA	SIX	CAP
1	1 Point	1 Point	1 Point	1 Point	1 Point
5	1 Point	1 Point	1 Point	1 Point	1 Point
25	1 Point	1 Point	1 Point	1 Point	1 Point
50	1 Point	1 Point	1 Point	1 Point	1 Point

**TOUTES LES AUTRES MODALITÉS ET CONDITIONS RESTENT LES MÊMES.**