



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions
- TPSGC

11 Laurier St. / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau

Quebec

K1A0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

SOLICITATION AMENDMENT

MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

THIS DOCUMENT CONTAINS A SECURITY
REQUIREMENT

Vendor/Firm Name and Address

Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution

Informatics Professional Services Division/Division des
services professionnels en informatique

11 Laurier Street

11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III, 4C2

Gatineau

Quebec

K1A0S5

Title - Sujet PMESS - TBIPS		
Solicitation No. - N° de l'invitation W6369-16DE18/A		Amendment No. - N° modif. 006
Client Reference No. - N° de référence du client W6369-16DE18		Date 2017-11-16
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$IPS-002-31906		
File No. - N° de dossier 002ips.W6369-16DE18	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME	
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2017-11-29		Time Zone Fuseau horaire Eastern Standard Time EST
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input checked="" type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>		
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Francoeur-Massia, Diane		Buyer Id - Id de l'acheteur 002ips
Telephone No. - N° de téléphone (613) 944-5687 ()		FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:		

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

Objet

Répondre aux diverses demande de renseignements concernant cette invitation et apporter des changements aux critères d'évaluation.

QUESTIONS ET RÉPONSES

QUESTION 63

En référence au point C1 à la page 307 de la DP fournie, Critères cotés, pour la catégorie C.8 Analyste de la sécurité des réseaux – Niveau 3, est-ce que l'État accepterait de modifier la question pour inclure un diplôme (programme d'au moins deux ans) d'un collège reconnu en sciences, en génie ou en gestion de l'information et 5 ans d'expérience en tant qu'analyste de la sécurité des réseau pour obtenir la totalité des points?

RÉPONSE 63

L'exigence cote porte spécifiquement sur les études. Le Canada ne modifiera pas ce critère.

QUESTION 64

En référence au point C1 à la page 307 de la DP fournie, Critères cotés, pour la catégorie C.8 Analyste de la sécurité des réseaux – Niveau 3, nous aimerions savoir si un baccalauréat en science économique serait acceptable pour obtenir la totalité des points.

RÉPONSE 64

Un baccalauréat en science économique serait considéré comme étant un diplôme en sciences (sciences sociales).

QUESTION 65

Nous aimerions obtenir des précisions de l'État concernant la réponse à la question no 48 de la modification 004. La question demandait si les soumissionnaires pouvaient inclure de l'information sur un projet et un renvoi aux renseignements justificatifs pour chaque exigence dans le curriculum vitae des ressources au lieu de reproduire le contenu du curriculum vitae des ressources dans les grilles. L'État a répondu à la question en référant les soumissionnaires à la Pièce jointe 4.1, qui contient les grilles. Dans les grilles, il y a une colonne intitulée « Expérience confirmée » et une colonne intitulée « Indiquer le numéro de page du curriculum vitae ». Il semble donc que l'État aimerait que la justification soit indiquée directement dans la grille. Étant donné qu'il y a 15 ressources, si les soumissionnaires devaient inscrire la justification directement dans les grilles, la proposition technique comprendrait plus de 600 pages. De plus, l'État demande 5 copies papier de la proposition technique. Puisque cette DP se conforme à l'approvisionnement écologique, cela représente un gaspillage inutile de papier. Est-ce que l'État pourrait permettre aux soumissionnaires d'indiquer dans la grille l'endroit exact dans le curriculum vitae des ressources où se trouvent les renseignements justificatifs?

RÉPONSE 65

Veuillez consulter le paragraphe suivant de l'article 3.2 (iii) Justification de la conformité technique :

« La justification peut mentionner des documents supplémentaires joints à la soumission. Cette information peut être mentionnée dans la colonne « Réponse du soumissionnaire » des pièces jointes 4.1, où les soumissionnaires doivent inclure l'endroit précis où se trouvent les documents d'accompagnement, y compris le titre du document et les numéros de page et d'alinéa; ».

Solicitation No. - N° de l'invitation
W6369-16-DE18/A

Amd. No. - N° de la modif.
006

Buyer ID - Id de l'acheteur
002ips

Client Ref. No. - N° de réf. du client
W6369-16-DE18

File No. - N° du dossier
002ips.W6369-16-DE18

CCC No./N° CCC - FMS No/ N° VME

QUESTION 66

Pour la catégorie G.9 Architecte de systèmes de SIG, niveau 3, Article R3, l'État accorde seulement 1 point par certification de l'ESRI en bureau, conception ou entreprise. Est-ce que l'État pourrait envisager d'attribuer des points par certification plutôt que selon les catégories de bureau, de conception ou d'entreprise? Par exemple, si une ressource a 2 certification en entreprise, est-ce qu'elle obtiendrait 2 points?

RÉPONSE 66

Le MDN a examiné la demande concernant l'attribution de points par certification. Tel que stipulé dans les critères d'évaluation, le Canada attribuera des points par catégorie de certification seulement. Voir également la réponse 30 de la modification 004. Le Canada ne modifiera pas ce critère.

Changements

Le terme « entrepreneur » est remplacé par le terme « soumissionnaire » dans le volet de travail A – Critères pour les ressources et dans le Volet de travail – Critères pour les ressources, de la Pièce jointe 4.1 – Critères d'évaluation des soumissions.

TOUTES LES AUTRES CONDITIONS DEMEURENT LES MÊMES