



**RETURN BIDS TO:
RETOURNER LES SOUMISSIONS À:**

Ingrid Harrington:
ingrid.harrington@tpsgc-pwgsc.gc.ca

**SOLICITATION AMENDMENT
MODIFICATION DE L'INVITATION**

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address
Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution
Procurement Strategies Division / Division des
stratégies d'acquisition
11 Laurier St. / 11, rue Laurier
Place du Portage, 11C1
Phase III, Tower C
Gatineau
Quebec
K1A 0S5

Title - Sujet Temporary Help Services	
Solicitation No. - N° de l'invitation EN578-172870/A	Amendment No. - N° modif. 001
Client Reference No. - N° de référence du client 20172870	Date 2018-01-08
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$Z\$N-002-32089	
File No. - N° de dossier 002zn.EN578-172870	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2018-01-26	Time Zone Fuseau horaire Eastern Standard Time EST
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Harrington, Ingrid	Buyer Id - Id de l'acheteur 002zn
Telephone No. - N° de téléphone (819) 420-5869 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

Modification 1
Demande de renseignements (DDR)
Services d'aide temporaire dans la région de la capitale nationale

Cette modification est émise pour :

1. Apporter les corrections à l'annexe A de la DDR comme suit:

Question N° 3 - 4.3 est remplacée par 2.3

Question N° 5 - 4.1 est remplacée par 2.1

Question N° 7 - 4.2 est remplacée par 2.2

Question N° 14 - 4.2 est remplacée par 2.2

Supprimer l'annexe A existante et **insérer** la nouvelle annexe A ci-jointe, ci-dessous.

2. Modifier section 4 comme suit:

Supprimer :

4. Journée de l'industrie

SPAC prévoit tenir une journée de l'industrie en janvier. Il s'agira d'une occasion pour les fournisseurs qui souhaitent y participer de fournir des commentaires, de poser des questions et de mieux comprendre la méthode d'approvisionnement proposée de SAT.

Les fournisseurs intéressés sont priés de confirmer à Ingrid.harrington@tpsgc-pwgsc.gc.ca, au plus tard le 9 janvier 2018, leur intention d'y assister et leur préférence pour la session en français ou en anglais. Le lieu, la date et l'heure de la réunion seront fournis aux participants confirmés durant la semaine du 9 janvier 2018.

Insérer:

4. Journée de l'industrie

SPAC prévoit tenir une journée de l'industrie 17 janvier 2018. Il s'agira d'une occasion pour les fournisseurs qui souhaitent y participer de fournir des commentaires, de poser des questions et de mieux comprendre la méthode d'approvisionnement proposée des SAT.



Mercredi 17 jan.,18	Heure normale de l'Est		Lieu de la réunion
	Enregistrement	Réunion	
Anglais	9h30 à 10h00	10h00 à 12h00	Palais des Congrès, 50 Boulevard Maisonneuve 3 ^{ème} étage, Gatineau, (Québec) J8X 4H4
Français	13h30 à 14h00	14h00 à 16h00	

Si vous avez des questions, n'hésitez pas à les envoyer par courriel avant la Journée de l'industrie afin qu'une réponse puisse être préparée de manière plus approfondie.

Les fournisseurs intéressés sont priés de confirmer à Ingrid.harrington@tpsgc-pwgsc.gc.ca, au plus tard le 12 janvier 2018, leur intention d'assister et de leur préférence pour la session en français ou en anglais.

ANNEXE A

QUESTIONS

N°	Question	Réponse
1	<p>Quels critères obligatoires minimaux nous suggèreriez-vous d'utiliser aux fins de la qualification dans le cadre de la nouvelle méthode d'approvisionnement?</p> <p>(P. ex. bureaux commerciaux, examen et entrevue pour évaluer diverses compétences et aptitudes, expérience [20 placements], contrats antérieurs de nature similaire, etc.)</p> <p>Les exigences obligatoires actuelles en matière de SAT peuvent être consultées à l'adresse suivante :</p> <p>https://buyandsell.gc.ca/cds/public/2014/01/14/ec6b98e3f6c88bf2bbd14478ddf02d75/ABES.PR.OD.PW_ZN.B004.F26794.EBSU000.PDF.</p> <p>Les exigences obligatoires se trouvent à la pièce jointe 1 de la partie 4, à partir de la page 19.</p>	
2	<p>À l'heure actuelle, selon les exigences obligatoires liées au SAT aux fins de la qualification dans le cadre de l'AMA, les fournisseurs doivent mettre en œuvre un ensemble d'examens à l'intention des candidats proposés, conformément au critère d'évaluation obligatoire 3 qui se trouve à l'adresse mentionnée ci-dessus.</p> <p>Croyez-vous que les examens devraient demeurer une exigence obligatoire? Si oui, que devrait-on évaluer et comment? De plus, comment SPAC devrait-il noter ces examens?</p>	
3	<p>Croyez-vous que le régime proposé de rendement des fournisseurs, dont il est question à la section 2.3 de la présente DDR, est juste? Pourquoi?</p>	

4	Quels autres facteurs recommanderiez-vous de mesurer en ce qui concerne le rendement des fournisseurs?	
5	À votre avis, la « méthode d'évaluation du choix sélectif », décrite à la section 2.1 de la présente DDR, sera-t-elle efficace? Quels sont les risques associés à cette méthode et comment pourraient-ils être atténués?	
6	En ce qui concerne la « méthode d'évaluation du choix sélectif », quel serait le critère financier idéal qui permettrait de définir les prix considérés comme « similaires »? Par exemple, les prix ne doivent pas différer de plus de 10 % par rapport à la soumission assortie des prix les plus bas, les prix doivent correspondre à un taux médian donné, etc.	
7	Connaissez-vous des organismes, autres que ceux énumérés à la section 2.2 de la présente DDR, qui émettent des certifications aux fournisseurs diversifiés ou aux entreprises sociales?	
8	Selon la définition d'un fournisseur diversifié, respectez-vous les critères pour être considéré comme un employeur diversifié?	
9	Les organismes de certification exigent habituellement des frais pour certifier une entreprise à titre de fournisseur diversifié ou d'entreprise sociale. Accepteriez-vous de payer des frais supplémentaires pour être une entreprise certifiée? Est-ce que vous croyez que cela est juste ou constitue un obstacle à votre participation?	

10	SPAC devrait-il avoir recours à une attestation (auto certification) suivie de vérifications, ou à une certification obtenue auprès d'un organisme de certification établi aux fins de la qualification à titre de fournisseur diversifié ou d'entreprise sociale? Quelles autres méthodes nous proposeriez-vous d'utiliser pour vérifier la diversité des fournisseurs?	
11	Si l'une des mesures d'approvisionnement social mises en œuvre consistait à s'assurer que les fournisseurs diversifiés représentent un pourcentage minimal de fournisseurs dans une liste de soumissionnaires, quel devrait être ce pourcentage (c.-à-d. deux sur sept, un sur cinq, etc.)?	
12	Y a-t-il d'autres groupes sociaux qui devraient être inclus en tant que fournisseurs diversifiés?	
13	Croyez-vous que l'engagement du gouvernement du Canada d'accroître la diversité des entreprises possédées ou dirigées par des Canadiens au moyen de groupes sous-représentés aura une incidence sur votre participation à l'AMA?	
14	Quelles autres mesures pourraient être intégrées à cette méthode d'approvisionnement afin de tirer parti du pouvoir d'achat du gouvernement, en appui aux objectifs énoncés dans la lettre de mandat de la ministre qui sont cités à la section 2.2 de la DDR?	
15	Existe-t-il d'autres obstacles qui vous ont déjà empêché de devenir un fournisseur de SAT? Comment pouvez-vous surmonter ces obstacles?	
16	Avez-vous d'autres observations ou des recommandations à formuler?	