



**RETURN BIDS TO:**

**RETOURNER LES SOUMISSIONS À:**

**Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions  
– TPSGC**

**11 Laurier St. / 11, rue Laurier**

**Place du Portage, Phase III**

**Core 0B2 / Noyau 0B2**

**Gatineau**

**Quebec**

**K1A0S5**

**Bid Fax: (819) 997-9776**

**SOLICITATION AMENDMENT**

**MODIFICATION DE L'INVITATION**

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

**Comments - Commentaires**

**Vendor/Firm Name and Address**

**Raison sociale et adresse du  
fournisseur/de l'entrepreneur**

**Issuing Office - Bureau de distribution**

Informatics Professional Services Division/Division des  
services professionnels en informatique

11 Laurier Street

11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III, 4C2

Gatineau

Quebec

K1A0S5

<b>Title - Sujet</b> IM/IT Professional Services	
<b>Solicitation No. - N° de l'invitation</b> W6369-16P5KK/A	<b>Amendment No. - N° modif.</b> 005
<b>Client Reference No. - N° de référence du client</b> W6369-16-P5KK	<b>Date</b> 2018-01-09
<b>GETS Reference No. - N° de référence de SEAG</b> PW-\$IPS-005-32058	
<b>File No. - N° de dossier</b> 005ips.W6369-16P5KK	<b>CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME</b>
<b>Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2018-01-26</b>	<b>Time Zone</b> Fuseau horaire Eastern Standard Time EST
<b>F.O.B. - F.A.B.</b> <b>Plant-Usine:</b> <input type="checkbox"/> <b>Destination:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>Other-Autre:</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à:</b> St-Onge, Josée	<b>Buyer Id - Id de l'acheteur</b> 005ips
<b>Telephone No. - N° de téléphone</b> (873) 469-4944 ( )	<b>FAX No. - N° de FAX</b> ( ) -
<b>Destination - of Goods, Services, and Construction:</b> <b>Destination - des biens, services et construction:</b>	

**Instructions: See Herein**

**Instructions: Voir aux présentes**

<b>Delivery Required - Livraison exigée</b>	<b>Delivery Offered - Livraison proposée</b>
<b>Vendor/Firm Name and Address</b> <b>Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur</b>	
<b>Telephone No. - N° de téléphone</b> <b>Facsimile No. - N° de télécopieur</b>	
<b>Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print)</b> <b>Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)</b>	
<b>Signature</b>	<b>Date</b>

<b>Solicitation No. – N° de l'invitation</b> W6369-16P5KK/A	<b>Amd. No – N° de la modif.</b> 005	<b>Buyer ID – Id de l'acheteur</b> 005IPS
<b>Client Ref. No. – N° de réf. De client</b> W6369-16P5KK	<b>File No. – N° du dossier</b> 005IPS. W6369-16P5KK	<b>CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME</b>

### **MODIFICATION À L'INVITATION N° 005**

Cette modification à l'invitation vise à :

1. fournir des réponses aux questions des soumissionnaires concernant cette invitation;
2. modifier la Demande de propositions (DP) comme il est indiqué à l'appendice A-4 ci-dessous; et
3. modifier la date de clôture comme il est indiqué à l'appendice A-4 ci-dessous.

#### **Question n° 12**

Le critère obligatoire OT1 b stipule que le contrat doit être d'une valeur d'au moins 5 000 000 \$ sans compter les modifications. De nombreuses demandes de propositions qui ont été émises demandent une valeur minimum facturée ainsi que la valeur du contrat. Cela démontrerait clairement que l'entreprise a fourni des services et n'a pas seulement attribué un contrat. Nous recommandons que la Couronne modifie les critères obligatoires OT1 b. comme suit :

Le contrat unique doit :

- b. avoir une valeur initiale d'au moins 5 000 000 \$ (taxes applicables en sus) et avoir mené à la facturation d'un minimum de 5 000 000 \$ (taxes applicables en sus).

#### **Réponse n° 12**

Aucun changement au OT1 b ne sera accepté à ce stade-ci. Le Canada a déterminé que les critères d'évaluation resteraient les mêmes.

#### **Question n° 13**

Les exigences cotées pour les volets 1 et 2 ont un maximum de points, mais il n'y a pas de note de passage requis pour réussir. L'État peut-il préciser la note de passage minimale?

#### **Réponse n° 13**

Le Canada confirme qu'il n'y a pas de note de passage minimale pour les volets 1 et 2 dans la section des exigences cotées pour les critères organisationnels.

#### **Question n° 14**

Concernant le critère OT1 d. L'État pourrait-il confirmer la façon dont les entreprises peuvent prouver qu'ils ont fourni des ressources simultanément pendant douze mois consécutifs?

<b>Solicitation No. – N° de l’invitation</b> W6369-16P5KK/A	<b>Amd. No – N° de la modif.</b> 005	<b>Buyer ID – Id de l’acheteur</b> 005IPS
<b>Client Ref. No. – N° de réf. De client</b> W6369-16P5KK	<b>File No. – N° du dossier</b> 005IPS. W6369-16P5KK	<b>CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME</b>

### **Réponse n° 14**

Afin de corroborer les renseignements requis dans le OT1 d, les soumissionnaires doivent fournir un numéro de contrat, une date de début et de fin de contrat et indiquer la catégorie de ressource, le nombre de mois et la période où chaque ressource a travaillé, ainsi que les renseignements de référence. Selon la section 4.2 d, le Canada peut, à sa seule discrétion, effectuer la vérification des références.

### **Question n° 15**

Dans la modification n° 002 de l’invitation, l’État a modifié le critère obligatoire OT1, a supprimé l’exigence visant à fournir des ressources de catégories principales et a créé un nouveau critère obligatoire OT3. Le critère obligatoire OT1 comporte toujours l’obligation de remplir le formulaire 6 qui contient des catégories principales sur le formulaire. L’État peut-il confirmer que les entreprises doivent simplement énumérer les catégories principales dans leur contrat de référence pour démontrer le respect du critère obligatoire OT1 et qu’elles ne sont pas tenues d’inscrire toutes les catégories principales indiquées dans l’énoncé des travaux pour le contrat présenté en référence pour le critère obligatoire OT1?

### **Réponse n° 15**

Le Canada confirme qu’il n’est pas nécessaire pour le OT1 d’énumérer toutes les catégories de base dans l’énoncé des travaux d’un des contrats en référence utilisés pour le OT1, et que les soumissionnaires doivent énumérer les catégories de base qu’ils ont fournies dans le cadre du contrat en référence utilisé pour justifier le MT1 sur le formulaire 6. Les catégories de base sont énumérées dans le OT1.

### **Question n° 16**

Pour le critère obligatoire OT3, l’État souhaite-t-il que les entreprises utilisent le formulaire 6 pour démontrer cette information ?

### **Réponse n° 16**

Oui, les soumissionnaires peuvent utiliser le formulaire 6 – Coordonnées de clients en référence.

<b>Solicitation No. – N° de l’invitation</b> W6369-16P5KK/A	<b>Amd. No – N° de la modif.</b> 005	<b>Buyer ID – Id de l’acheteur</b> 005IPS
<b>Client Ref. No. – N° de réf. De client</b> W6369-16P5KK	<b>File No. – N° du dossier</b> 005IPS. W6369-16P5KK	<b>CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME</b>

### Question n° 17

Dans la partie 6 – Exigences relatives à la sécurité, aux finances et autres, section 6.1 a), avant l’attribution d’un contrat, les conditions suivantes doivent être respectées :

- (i) le soumissionnaire doit détenir une attestation de sécurité d’organisation valable, conformément à la partie 7 – Clauses du contrat subséquent.

En vertu de l’article 7.5, Exigences relatives à la sécurité, il est stipulé que l’entrepreneur doit détenir une cote de sécurité d’installation valable au niveau Très secret. Nous comprenons la nécessité que l’entreprise détiennent une cote de sécurité Très secret, mais inclure cette exigence dans la clause du contrat subséquent pourrait ralentir le processus d’attribution, car les demandes cote de sécurité Très secret peuvent prendre plus d’un an. Afin de maintenir la continuité pour l’État, nous recommandons de modifier l’exigence afin que l’entreprise doive détenir une cote de sécurité Très secret au moment de la soumission de l’offre.

### Réponse n° 17

À ce stade-ci, le Canada ne tiendra pas compte des changements apportés à la partie 6 de la DP.

### Question n° 18

Veuillez confirmer que le dernier point au critère OT1 devrait être supprimé puisque l’exigence visant à démontrer les catégories principales a été supprimée et qu’il devrait être intégré au nouveau critère OT3.

Pour démontrer son expérience, le soumissionnaire doit fournir en référence un contrat de client géré au cours des huit dernières années. La référence doit comprendre :

- le nom de l’organisation;
- la personne-ressource responsable du contrat (nom, titre, numéro de téléphone et courriel);
- le numéro du contrat;
- la date de début;
- la date de fin;
- la valeur sans compter les modifications;
- *les catégories principales, comme établi dans l’énoncé des travaux, pour lesquelles des services ont été fournis.*

<b>Solicitation No. – N° de l’invitation</b> W6369-16P5KK/A	<b>Amd. No – N° de la modif.</b> 005	<b>Buyer ID – Id de l’acheteur</b> 005IPS
<b>Client Ref. No. – N° de réf. De client</b> W6369-16P5KK	<b>File No. – N° du dossier</b> 005IPS. W6369-16P5KK	<b>CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME</b>

### Réponse n° 18

Le Canada confirme qu’il n’est pas nécessaire pour le OT1 d’énumérer toutes les catégories de base dans l’énoncé des travaux d’un des contrats en référence utilisés pour le OT1, et que les soumissionnaires doivent énumérer les catégories de base qu’ils ont fournies dans le cadre du contrat en référence utilisé pour justifier le OT1 sur le formulaire 6. Les catégories de base sont énumérées dans le OT3.

Le Canada a accepté ce changement et a modifié le critère organisationnel obligatoire OT1 pour les volets 1 et 2, comme l’indique l’appendice A-4 plus bas.

### Question n° 19

Au critère OT3, sous les ressources énumérées au volet 2, on peut lire « Gestionnaire de projet - niveaux 2 et 3 ». Veuillez confirmer qu’on devrait y lire « Gestionnaire de projet – niveaux 2 et/ou 3 » afin de concorder avec les autres catégories.

### Réponse n° 19

Le Canada a accepté ce changement et a modifié le critère organisationnel obligatoire OT3 pour le volet 2, comme l’indique l’appendice A-4 plus bas.

### Question n° 20

En ce qui a trait au critère OT3, veuillez confirmer que les soumissionnaires peuvent démontrer la fourniture de ressources des « catégories principales » en faisant référence à des contrats pour des catégories *similaires*. Les soumissionnaires peuvent démontrer la similarité en faisant correspondre les tâches de la « catégorie principale » dans l’EDT à celles de la catégorie *similaire*. Par exemple, une ressource fournie sous la catégorie Architecte Web pourrait être utilisée pour démontrer la fourniture d’un architecte technique puisque les tâches exécutées sont très similaires.

### Réponse n° 20

Le Canada a déterminé que les changements décrits plus haut ne seront pas pris en compte à ce stade-ci.

<b>Solicitation No. – N° de l'invitation</b> W6369-16P5KK/A	<b>Amd. No – N° de la modif.</b> 005	<b>Buyer ID – Id de l'acheteur</b> 005IPS
<b>Client Ref. No. – N° de réf. De client</b> W6369-16P5KK	<b>File No. – N° du dossier</b> 005IPS. W6369-16P5KK	<b>CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME</b>

### **Question n° 21**

Veuillez vous reporter à la modification n° 002 de l'invitation, au formulaire 2, Justification de la conformité technique (révisée le 21 décembre 2017), Critère obligatoire de l'entreprise OT3 pour les volets 1 et 2. Veuillez confirmer que les soumissionnaires peuvent utiliser une catégorie de ressources équivalente, quel que soit le nom de la catégorie, à condition de démontrer que le travail fourni représente au moins 50 % de tâches des SPICT ou de l'EDT.

### **Réponse n° 21**

Le Canada a déterminé que les changements décrits plus haut ne seront pas pris en compte à ce stade-ci.

### **Question n° 22**

Veuillez vous reporter à la modification n° 002 de l'invitation, au formulaire 2, Justification de la conformité technique (révisée le 21 décembre 2017), Critère obligatoire de l'entreprise OT3 pour les volets 1 et 2, qui stipule que « ces contrats doivent avoir été attribués dans les huit (8) années ... ». L'État accepterait-il les contrats attribués au cours des 10 dernières années pour démontrer son expérience?

### **Réponse n° 22**

Le Canada a modifié le critère organisationnel obligatoire OT3 pour les volets 1 et 2, comme l'indique l'appendice A-4 plus bas.

### **Question n° 23**

En raison de la période des Fêtes, nous demandons une prolongation de deux semaines de la date des soumissions jusqu'au 31 janvier 2018.

### **Réponse n° 23**

Canada va prolonger la date de clôture comme il est indiqué à l'appendice A-4 ci-dessous.

### **Question n° 24**

En ce qui a trait aux exigences OT1 et CT1 pour les volets 1 et 2, nous souhaitons confirmer que l'exigence visant une référence de projet dans un « environnement semblable » signifie qu'afin de respecter cette exigence, les projets doivent être principalement fondés sur des services de soutien de l'infrastructure pour des postes de travail et des serveurs Windows à déploiement de

<b>Solicitation No. – N° de l'invitation</b> W6369-16P5KK/A	<b>Amd. No – N° de la modif.</b> 005	<b>Buyer ID – Id de l'acheteur</b> 005IPS
<b>Client Ref. No. – N° de réf. De client</b> W6369-16P5KK	<b>File No. – N° du dossier</b> 005IPS. W6369-16P5KK	<b>CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME</b>

logiciels centralisé. Nous comprenons que les projets qui portent principalement sur la gestion et le développement d'applications ne respectent pas les exigences OT1 et CT1. Est ce exact?

#### **Réponse n° 24**

*La réponse n° 24 sera fournie lors de la prochaine modification de la demande de soumissions.*

#### **Question n° 25**

La présente porte sur le critère d'entreprise obligatoire OT1 b) : Il est courant que des fournisseurs détiennent des contrats de valeurs importantes qui ont été peu ou pas utilisés. Nous comprenons que le ministère de la Défense nationale (MDN) cherche un fournisseur d'expertise spécialisée et cruciale, et qu'il souhaite que les fournisseurs démontrent qu'ils ont fourni ces types de services par le passé. La valeur contractuelle n'est pas la méthode la plus efficace pour évaluer l'expérience d'une entreprise dans la fourniture de ressources dans la mesure exigée par le MDN. Il serait avantageux pour le MDN de demander aux fournisseurs de démontrer leurs expériences à l'aide de contrats dans le cadre desquels ils ont réellement prodigué les services en demandant le montant facturé pour le contrat. Ainsi, nous demandons à l'État d'envisager de modifier le paragraphe b) de l'exigence OT1, comme suit :

« Avoir une valeur facturée minimale de 5 000 000 \$ ou plus (taxes applicables en sus). »

#### **Réponse n° 25**

*La réponse n° 25 sera fournie lors de la prochaine modification de la demande de soumissions.*

#### **Question n° 26**

L'exigence OT3 demande aux soumissionnaires de démontrer leur capacité à prodiguer des ressources pour les catégories principales, comme indiqué dans l'énoncé des travaux, en présentant un maximum de cinq contrats.

L'État accepterait-il de modifier le critère de la façon suivante :

Les soumissionnaires doivent démontrer leur capacité à fournir les ressources pour les catégories principales ou des catégories de ressources semblables, comme indiqué à l'énoncé des travaux, dans le cadre d'au plus cinq contrats. Par « semblable », on entend la satisfaction de 50 % de l'énoncé des travaux aux articles 3.1 ou 3.2.

<b>Solicitation No. – N° de l'invitation</b> W6369-16P5KK/A	<b>Amd. No – N° de la modif.</b> 005	<b>Buyer ID – Id de l'acheteur</b> 005IPS
<b>Client Ref. No. – N° de réf. De client</b> W6369-16P5KK	<b>File No. – N° du dossier</b> 005IPS. W6369-16P5KK	<b>CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME</b>

## Réponse n° 26

*La réponse n° 26 sera fournie lors de la prochaine modification de la demande de soumissions.*

## Question n° 27

La présente porte sur l'exigence OT3 : Veuillez confirmer que les cinq contrats servant à démontrer l'expérience dans la fourniture de ressources dans les catégories principales doivent être principalement fondés sur des services de soutien de l'infrastructure prodigués dans le cadre de contrats de soutien de l'infrastructure. Nous comprenons que les contrats qui portent principalement sur la gestion et le développement d'applications ne satisferont pas aux exigences du critère OT3. Est ce exact?

### Question

Veuillez confirmer que les six contrats et plus, mentionnés à l'exigence CT2, doivent être principalement fondés sur des services de soutien de l'infrastructure prodigués dans le cadre de contrats de soutien de l'infrastructure. Nous comprenons que les contrats qui portent principalement sur la gestion et le développement d'applications ne satisferont pas aux exigences du critère CT2. Est ce exact?

## Réponse n° 27

*La réponse n° 27 sera fournie lors de la prochaine modification de la demande de soumissions.*

## Question n° 28

Voir la question 5 de la modification 2 qui demandait à « La Couronne de séparer le critère obligatoire OT1 en deux critères distincts afin de permettre aux soumissionnaires qui ont soutenu des environnements techniques comparables et qui ont démontré leur capacité de répondre aux diverses exigences en matière de ressources de soumettre une réponse à cette DP. »

De plus, veuillez vous reporter au formulaire 2, Justification de la conformité technique (Révisé le 21 décembre 2017), Exigences obligatoires de l'entreprise pour les volets 1 et 2, de la modification 2, qui retirait l'exigence OT1 e., « Porter sur la fourniture de ressources des catégories principales indiquées dans l'énoncé des travaux... », et ajoutait l'exigence OT3, « Le soumissionnaire doit démontrer sa capacité à fournir des ressources dans les catégories principales indiquées dans l'énoncé des travaux... ».



<b>Solicitation No. – N° de l’invitation</b> W6369-16P5KK/A	<b>Amd. No – N° de la modif.</b> 005	<b>Buyer ID – Id de l’acheteur</b> 005IPS
<b>Client Ref. No. – N° de réf. De client</b> W6369-16P5KK	<b>File No. – N° du dossier</b> 005IPS. W6369-16P5KK	<b>CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME</b>

De plus, veuillez vous reporter à l’exigence OT1, aux pages 2 et 3 de 5, du formulaire 2, Justification de la conformité technique (Révisé le 21 décembre 2017), Exigences obligatoires de l’entreprise pour les volets 1 et 2, de la modification 2, qui indique que « Pour démontrer son expérience, le soumissionnaire doit fournir en référence un contrat de gestion exécuté au cours des huit dernières années. La référence doit comprendre :... Catégories principales de l’énoncé des travaux pour lesquelles les services ont été fournis ».

Veuillez retirer le point « Catégories principales de l’énoncé des travaux pour lesquels les services ont été fournis » de l’exigence OT1 et l’énoncé « Catégories principales fournies » du formulaire 6, puisque les soumissionnaires démontrent leur capacité à fournir les ressources pour les catégories principales dans l’exigence OT3.

### **Réponse n° 28**

*La réponse n° 28 sera fournie lors de la prochaine modification de la demande de soumissions.*

### **Question n° 29**

Veuillez-vous reporter à la modification n° 002 de l’invitation, au formulaire 2, Justification de la conformité technique (révisée le 21 décembre 2017), Critère obligatoire de l’entreprise OT1 b pour les volets 1 et 2 qui indique que le contrat doit « être d'une valeur d'au moins 5 000 000 \$ (taxes en sus) sans compter les modifications. Nous comprenons que les modifications qui n'ont pas été exercées à ce jour ne peuvent pas être incluses dans la valeur du contrat. Cependant, lorsque les modifications sont émises et exécutées, elles sont considérées comme faisant partie du contrat. Ainsi, veuillez confirmer que les modifications qui ont été émises, exécutées et facturées peuvent être prises en compte dans la valeur minimale du contrat à l'appui de cette exigence.

### **Réponse n° 29**

*La réponse n° 29 sera fournie lors de la prochaine modification de la demande de soumissions.*

### **Question n° 30**

Veuillez vous reporter à la modification n° 002 de l’invitation, au formulaire 2, Justification de la conformité technique (révisée le 21 décembre 2017), Critère obligatoire de l’entreprise OT3 pour les volets 1 et 2, qui stipule que « ces contrats doivent avoir été attribués dans les huit (8) années ... ». L’État accepterait-il les contrats attribués au cours des 10 dernières années pour démontrer son expérience?

Solicitation No. – N° de l'invitation W6369-16P5KK/A	Amd. No – N° de la modif. 005	Buyer ID – Id de l'acheteur 005IPS
Client Ref. No. – N° de réf. De client W6369-16P5KK	File No. – N° du dossier 005IPS. W6369-16P5KK	CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME

## Réponse n° 30

Veillez vous reporter à la réponse n° 22 ci-haut.

### APPENDICE A-4

*À l'article 2.3 – Demandes de renseignements en période de soumission, (a) a été modifié comme suit :*

**SUPPRIMÉ** (a) Toutes les demandes de renseignements doivent être présentées par écrit à l'autorité contractante au plus tard 10 jours civils avant la date de clôture des soumissions. Pour ce qui est des demandes de renseignements reçues après ce délai, il est possible qu'on ne puisse pas y répondre.

**INSÉRÉ** (a) Toutes les demandes de renseignements doivent être présentées par écrit à l'autorité contractante **en fin de journée le 16 janvier 2018.** Pour ce qui est des demandes de renseignements reçues après ce délai, il est possible qu'on ne puisse pas y répondre.

*Au Formulaire 2 – Justification de la conformité technique, les exigences obligatoires de l'entreprise OT1 et OT3 ont été modifié pour les volets 1 et 2 comme suit :*

**SUPPRIMÉ** Formulaire 2 – Justification de la conformité technique (Révisé le 21 décembre 2017)

**INSÉRÉ** **Formulaire 2 – Justification de la conformité technique (Révisé le 5 janvier 2018) – Voir ci-joint**

*La date de clôture a été modifiée comme suit :*

**SUPPRIMÉ** Mercredi le 17 janvier 2018 à 14h00 H.N.E

**INSÉRÉ** **Vendredi le 26 janvier 2018 à 14h00 H.N.E**

<b>Solicitation No. – N° de l'invitation</b> W6369-16P5KK/A	<b>Amd. No – N° de la modif.</b> 005	<b>Buyer ID – Id de l'acheteur</b> 005IPS
<b>Client Ref. No. – N° de réf. De client</b> W6369-16P5KK	<b>File No. – N° du dossier</b> 005IPS. W6369-16P5KK	<b>CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME</b>

**FORMULAIRE 2**  
**JUSTIFICATION DE LA CONFORMITÉ TECHNIQUE**  
**(RÉVISÉ LE 5 JANVIER 2018)**

**1.0 CRITÈRES D'ÉVALUATION**

**ENVIRONNEMENT COMPARABLE**

- Assurer le soutien d'un minimum de 30 000 postes de travail répartis dans plusieurs zones géographiques au pays et à l'étranger (répartis dans plusieurs villes et non dans plusieurs édifices dans une même ville).
- Prendre en charge au moins 1 000 postes de travail connectés à un réseau protégé ou secret.
- Prendre en charge au moins 50 serveurs fonctionnant sous Windows (Windows 2000, Windows 2008 ou Windows 2012) situés dans au moins cinq villes différentes.
- Utiliser les systèmes d'exploitation Windows pour poste de travail (Windows XP, Windows Vista, Windows 7 ou Windows 10).
- Faire appel à une gestion centralisée de la distribution de logiciels et des correctifs.

**Nota : Les chiffres actuels doivent être fournis avec la soumission.**

**Exigences obligatoires de l'entreprise pour les volets 1 et 2**

OT	Critères obligatoires de l'entreprise	Attestation du soumissionnaire	Renvoi à d'autres documents justificatifs inclus dans la soumission
<b>OT1</b>	<p>Le soumissionnaire doit démontrer qu'il a l'expérience de l'exécution d'au moins un contrat pour un gouvernement qui porte sur la prestation de services professionnels en informatique décrits ci-dessous. Une copie du contrat doit être fournie.</p> <p>Le contrat doit :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Être conforme à tous les critères d'un <i>environnement comparable</i> énoncés ci-dessus.</li> <li>Être d'une valeur d'au moins 5 000 000 \$ (taxes en sus) sans compter les modifications.</li> <li>Avoir été attribué au cours des huit dernières années à compter de la date de publication de l'invitation et être d'une durée d'au moins trois ans.</li> </ol>		

<b>Solicitation No. – N° de l'invitation</b> W6369-16P5KK/A	<b>Amd. No – N° de la modif.</b> 005	<b>Buyer ID – Id de l'acheteur</b> 005IPS
<b>Client Ref. No. – N° de réf. De client</b> W6369-16P5KK	<b>File No. – N° du dossier</b> 005IPS. W6369-16P5KK	<b>CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME</b>
<p>d. Porter sur la fourniture d'au moins huit ressources qui travaillent simultanément pendant une période d'au moins 12 mois consécutifs.</p> <p>* Les services professionnels en informatique sont des services professionnels fournis par le soumissionnaire pour appuyer un projet ou un marché en technologie ou en gestion de l'information.</p> <p><b>NOTA</b> : L'exigence d'un minimum de huit ressources qui travaillent simultanément pendant une période de douze (12) mois consécutifs signifie que pendant cette période de douze (12) mois, il doit y avoir au moins huit ressources qui travaillent simultanément, conformément au paragraphe OT1 (d) des critères obligatoires de l'entreprise dans le même contrat. Le soumissionnaire doit démontrer qu'au moins huit ressources ont été fournies chaque mois pendant la période complète de douze (12) mois. Il ne doit pas y avoir d'interruption des services fournis par les ressources pendant la période complète de douze (12) mois. Par exemple, si le soumissionnaire a été en mesure de fournir 15 ressources pendant les mois 1 à 3 et 6 à 12, mais qu'il en a fourni seulement quatre pendant les mois 4 et 5, alors il n'est pas conforme à l'exigence du critère obligatoire de l'entreprise OT1 (d) car il n'a pas fourni le nombre minimal de ressources pendant la période complète de douze (12) mois.</p> <p>Pour démontrer son expérience, le soumissionnaire doit fournir en référence un contrat de gestion exécuté au cours des huit dernières années. La référence doit comprendre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nom de l'organisation</li> <li>• La personne-ressource responsable du contrat (nom, titre, numéro de téléphone et courriel)</li> <li>• Numéro du contrat</li> </ul>		

<b>Solicitation No. – N° de l'invitation</b> W6369-16P5KK/A		<b>Amd. No – N° de la modif.</b> 005		<b>Buyer ID – Id de l'acheteur</b> 005IPS	
<b>Client Ref. No. – N° de réf. De client</b> W6369-16P5KK		<b>File No. – N° du dossier</b> 005IPS. W6369-16P5KK		<b>CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME</b>	
<div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Date de début</li> <li>• Date de fin</li> <li>• Valeur sans compter les modifications.</li> <li>• <del>Catégories principales de l'énoncé des travaux pour lesquelles des services ont été fournis.</del></li> </ul> </div> <p>Les renseignements indiqués ci-dessus doivent être transmis avec la soumission dans le formulaire 6, Coordonnées des clients donnés en référence. Si ces renseignements ne sont pas fournis, l'autorité contractante informera le soumissionnaire du délai dans lequel il doit les fournir. Le défaut de fournir ces renseignements dans le délai prévu rendra la soumission non recevable.</p> <p>Il incombe à l'employé de s'assurer que les renseignements divulgués sont corrects.</p> <p>Le soumissionnaire doit avoir été l'entrepreneur principal, et non pas un sous-traitant. Autrement dit, le soumissionnaire a passé un contrat directement avec le client. Si le contrat du soumissionnaire était de réaliser des travaux pour une autre organisation qui avait obtenu le contrat, le soumissionnaire ne sera pas considéré comme l'entrepreneur principal. Par exemple, Z (le client) attribue à Y un contrat de services. En retour, Y établit un contrat avec X sur la fourniture des services en tout ou en partie à Z. Dans cet exemple, Y est l'entrepreneur principal et X est un sous-traitant.</p> <p>On rappelle aux soumissionnaires qu'un arrangement en matière d'approvisionnement (AMA) ou une offre à commandes n'est pas un contrat. Par conséquent, tout renvoi à ce type de document ne sera pas admis aux fins de l'évaluation de l'expérience contractuelle. Si le soumissionnaire cite en référence son numéro de l'AMA pour des services professionnels en informatique centrés sur les tâches, par exemple EN578-</p>					

<b>Solicitation No. – N° de l’invitation</b> W6369-16P5KK/A		<b>Amd. No – N° de la modif.</b> 005	<b>Buyer ID – Id de l’acheteur</b> 005IPS
<b>Client Ref. No. – N° de réf. De client</b> W6369-16P5KK		<b>File No. – N° du dossier</b> 005IPS. W6369-16P5KK	<b>CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME</b>
	055605/XXX/EL, comme preuve de l'expérience selon les critères d'évaluation, le Canada ne tiendra pas compte de cette expérience, car elle ne se rapporte pas à un contrat particulier.		
<b>OT2</b>	<p>Le soumissionnaire doit nommer un gestionnaire de client qui sera la personne-ressource pour tous les aspects du contrat et de la gestion des ressources. Le gestionnaire de client doit compter au moins trois ans d'expérience au cours des cinq dernières années (à compter de la date de publication de l'invitation) de la prestation de services de gestion de contrat définis dans l'énoncé des travaux.</p> <p>a. Le soumissionnaire doit présenter au moins un projet géré de TI au cours des cinq dernières années, y compris le nom de la personne-ressource du client, son titre et son ministère ou organisme pour lequel le gestionnaire de client a fourni au moins huit ressources simultanément.</p> <p>b. Une copie du curriculum vitæ du gestionnaire de client doit être présentée avec la soumission.</p>		
<b>OT3</b>	<p>Le soumissionnaire doit démontrer sa capacité à fournir des ressources dans les catégories principales indiquées dans l'énoncé des travaux en utilisant un maximum de cinq (5) contrats de référence. Ces contrats doivent avoir été attribués au cours des <u>dix (10)</u> dernières années et les ressources doivent avoir été placées sur le contrat pour une durée minimale de six (6) mois.</p> <p>Volet 1 :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A.7 Programmeur/Analyste, niveau 3</li> <li>- A.8 Analyste de système, niveaux 2 et 3</li> <li>- A.11 testeur, niveaux 2 et 3</li> <li>- B.13 Spécialiste, soutien des opérations, niveau 3</li> <li>- B.14 Rédacteur technique, niveau 2</li> </ul>		

<b>Solicitation No. – N° de l'invitation</b> W6369-16P5KK/A		<b>Amd. No – N° de la modif.</b> 005	<b>Buyer ID – Id de l'acheteur</b> 005IPS
<b>Client Ref. No. – N° de réf. De client</b> W6369-16P5KK		<b>File No. – N° du dossier</b> 005IPS. W6369-16P5KK	<b>CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- P.9 Gestionnaire de projet, niveau 3</li> <li>- P.10 Ordonnancier de projet, niveau 3</li> </ul> <p>Volet 2 :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- A.7 Programmeur/Analyste, niveau 2</li> <li>- A.8 Analyste de système, niveaux 2 et 3</li> <li>- B.1 Analyste des activités, niveau 2</li> <li>- B.14 Rédacteur technique, niveau 2</li> <li>- I.10 architecte technique, niveau 3</li> <li>- I.11 Architecte de la technologie, niveau 2 et 3</li> <li>- P.9 - Gestionnaire de projet, niveaux 2 <u>et/ou</u> 3</li> </ul>		