



## RETURN BIDS TO:

## RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -  
TPSGC

11 Laurier St. / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau

Québec

K1A 0S5

## Revision to a Request for Supply Arrangement - Révision à une demande pour un arrangement en matière d'approvisionnement

The referenced document is hereby revised; unless  
otherwise indicated, all other terms and conditions of  
the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf  
indication contraire, les modalités de l'invitation  
demeurent les mêmes.

### Comments - Commentaires

### Vendor/Firm Name and Address

Raison sociale et adresse du  
fournisseur/de l'entrepreneur

### Issuing Office - Bureau de distribution

Electronic Information Technology Professional Srv  
Div/Div des srv professionnels en technologie de  
l'information électronique  
11 Laurier St. / 11 rue Laurier  
Portage III 0A1 - 1  
Gatineau  
Québec  
K1A 0S5

<b>Title - Sujet</b> TBIPS / SPICT	
<b>Solicitation No. - N° de l'invitation</b> EN578-170432/B	<b>Date</b> 2018-03-26
<b>Client Reference No. - N° de référence du client</b> 20170432	<b>Amendment No. - N° modif.</b> 008
<b>File No. - N° de dossier</b> 004ei.EN578-170432	<b>CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME</b>
<b>GETS Reference No. - N° de référence de SEAG</b> PW-\$SEI-004-31094	
<b>Date of Original Request for Supply Arrangement</b> 2017-02-21 <b>Date de demande pour un arrangement en matière d'app. originale</b>	
<b>Solicitation Closes - L'invitation prend fin</b> <b>at - à 02:00 PM</b> <b>on - le 2018-12-31</b>	
<b>Time Zone</b> <b>Fuseau horaire</b> Eastern Standard Time EST	
<b>Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à:</b> IMOS TEAM	<b>Buyer Id - Id de l'acheteur</b> 004ei
<b>Telephone No. - N° de téléphone</b> (613) 875-0314 ( )	<b>FAX No. - N° de FAX</b> (819) 956-2675
<b>Delivery Required - Livraison exigée</b>	
<b>Destination - of Goods, Services, and Construction:</b> <b>Destination - des biens, services et construction:</b>	
<b>Security - Sécurité</b> This revision does not change the security requirements of the solicitation. Cette révision ne change pas les besoins en matière de sécurité de l'invitation.	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

<b>Acknowledgement copy required</b> <b>Accusé de réception requis</b>	<b>Yes - Oui</b> <input type="checkbox"/>	<b>No - Non</b> <input type="checkbox"/>
<b>The Offeror hereby acknowledges this revision to its Offer.</b> <b>Le proposant constate, par la présente, cette révision à son offre.</b>		
<b>Signature</b>	<b>Date</b>	
Name and title of person authorized to sign on behalf of offeror. (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du proposant. (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)		
<b>For the Minister - Pour le Ministre</b>		

## **FREQUENTLY ASKED QUESTIONS (FAQs)**

### **BIDDERS ARE ASKED TO REVIEW THESE FAQs BEFORE SUBMITTING QUESTIONS TO CANADA**

#### **NOTES:**

- The specifics for the five Mandatory Criteria are located in Component I, Attachment A, Mandatory Technical Evaluation Criteria.
- Bidders are urged to read Component I, and Attachments A and B to Component I. The attachments immediately follow Component I in the solicitation document.
- The following acronyms/abbreviations are used in these FAQs:
  - PBN = Procurement Business Number
  - RFSA = Request for Supply Arrangement
  - SA = Supply Arrangement
  - CPSS = Centralized Professional Services System
  - DCC = Data Collection Component
  - M.1 = Mandatory Criterion M.1 Financial Certification
  - M.2 = Mandatory Criterion M.2 Number of Years in Business
  - M.3 = Mandatory Criterion M.3 Insurance Requirements
  - M.4 = Mandatory Criterion M.4 Total Cumulative Value Billed (TCVB)
  - M.5 = Mandatory Criterion M.5 Identification of Categories

#### **Question #37:**

Under M5 where we are required to substantiate Informatics Professional Services, does that work need to have been completed in Canada or will United States professional services work and clients also been considering to demonstration compliancy?

#### **Answer:**

Yes in both cases.