



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions
- TPSGC

11 Laurier St. / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau

Quebec

K1A0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

SOLICITATION AMENDMENT

MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address

Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution

Informatics Professional Services Division/Division des
services professionnels en informatique

11 Laurier Street

11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III, 4C2

Gatineau

Quebec

K1A0S5

Title - Sujet ADPS JAVA and General Streams	
Solicitation No. - N° de l'invitation M7594-181682/A	Amendment No. - N° modif. 006
Client Reference No. - N° de référence du client M7594-181682	Date 2018-03-29
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$IPS-007-32186	
File No. - N° de dossier 007ips.M7594-181682	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2018-04-13	Time Zone Fuseau horaire Eastern Standard Time EST
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Lavigne, Jay	Buyer Id - Id de l'acheteur 007ips
Telephone No. - N° de téléphone (613) 220-9476 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

Demande de soumissions – Modification 006

La présente modification vise à répondre aux questions et à apporter les changements ci-dessous.

La modification apportée a la demande de propositions (DP) vise à prolonger la date de fermeture de la DP:

Ala page 1 de la demande de propositions:

SUPPRIMER: L'invitation prend fin a 02:00 PM le 2018-03-13

INSERER: L'invitation prend fin a 02:00PM le 2018-04-13

Q 032

La Modification 005 (correction R 031) change le critère O2(i) en disant « collaborer avec le fournisseur de services d'architectes d'applications et de logiciels, de programmeurs-analystes, de testeurs et d'architectes de GI; pour chacun des 3 contrats obligatoires proposés, l'équipe doit avoir inclus au moins 3 de les 4 catégories suivantes, à condition que les 4 catégories soient représenter parmi les 3 contrats obligatoires : architectes d'applications et de logiciels, des programmeurs analystes, des testeurs, et des architectes de GI. »

Pour O2 (i), la Couronne peut-elle clarifier :

- 1) Si les soumissionnaires doivent avoir fourni des ressources dans les 4 catégories (d'architectes d'applications et de logiciels, de programmeurs-analystes, de testeurs et d'architectes de GI) sur les 3 contrats cités?

OU

- 2) Les 3 contrats cités doivent-ils simplement inclure une collaboration avec d'anciens prestataires de services d'architectes d'applications et de logiciels, programmeurs analystes, testeurs, et architectes de GI.?

R 032

Le soumissionnaire n'est pas tenu de fournir 3 contrats où chaque contrat mets en jeu les 4 catégories (architectes d'application / logiciel, programmeur / analyste, vérificateurs et architectes IM) mais plutôt 3 contrats, où chaque contrat implique des services fournis par au moins 3 des 4 catégories. Parmi les 3 contrats, les 4 catégories doivent avoir été référées collectivement.

Q 033:

Pour les exigences pour l'organisation O1 et C1, il faut que les contrats de référence du soumissionnaire comprennent des catégories de ressources d'architectes d'applications et de logiciels, de programmeurs / analystes, de testeurs, et d'architectes de GI.

À l'Appendice 1 de l'Annexe D (Critères d'évaluation des soumissions, Critères relatifs aux ressources pour les services professionnels), la page 70 stipule que chaque fois qu'une expérience dans une catégorie spécifique est demandée, elle sera évaluée par rapport aux responsabilités énumérées dans l'EDT. Pour que la référence de projet de la ressource soit acceptée, l'entrepreneur doit démontrer que la ressource proposée a assumé au moins la moitié des responsabilités énumérées à l'ANNEXE A, Énoncé des travaux, pour le type de catégorie particulier.

Veuillez confirmer que les contrats de référence avec des catégories de ressources correspondant à 50% des responsabilités énumérées à l'annexe A de l'annexe A pour les types de catégories spécifiques (Architecte d'applications / logiciels niveau 2 et 3, programmeur analyste niveau 2 et 3, niveau 2 et 3 IM Architect Level 3) est acceptable?

R 033 :

C'est exact.

Q 034:

Pour les exigences pour l'organisation O2 et C2, il est exigé que le soumissionnaire fournisse de l'expérience en contractuelle corporatifs impliquant la transition de:

- ii) planifier, exécuter et surveiller la formation des ressources et/ou le transfert des connaissances;
- iii) planifier, exécuter et surveiller la formation des ressources et/ou le transfert des connaissances;
- iv) produire des rapports sur l'état d'avancement de la transition d'entrée; et
- v) résoudre les problèmes liés à la transition d'entrée.

La Couronne demande également i) de l'expérience en collaboration avec le fournisseur de services d'architectes d'applications et de logiciels, de programmeurs-analystes, de testeurs et d'architectes de GI;

L'État envisagerait-il de supprimer la nécessité de fournir de l'expérience en collaboration avec les catégories de ressources spécifiques à l'exigence i)?

R 034 :

Non, le critère reste comme indiqué.

Q 035:

En ce qui concerne O2, O3, C2 et C3 La Couronne exige que chaque contrat soit d'une valeur minimale de 7 M \$. L'État envisagerait-il de réduire la valeur minimale de chaque contrat de 7 M \$ à 5 M \$?

R 035:

Non, le critère reste comme indiqué.

Q 036:

Concernant la Modification 005, réponse à Q 031, concernant O1 et O2, la Couronne a modifié l'exigence de respecter les quatre catégories de ressources (architectes d'applications / logiciels, programmeurs / analystes, testeurs et architectes de GI) dans chaque contrat pour atteindre au moins 3 des quatre catégories de ressources à condition que toutes les catégories soient traitées dans le cadre des trois contrats.

Les soumissionnaires auront prouvé qu'ils rencontrent toutes les catégories de ressources avec les nouveaux mots O1 et O2. L'État envisagerait-il de modifier les exigences pour les catégories R1 et R2 afin de respecter au moins deux des quatre catégories de ressources pour des contrats supplémentaires en plus des exigences contractuelles obligatoires

R 036:

Non, le critère reste comme indiqué.

Q 037:

Le nombre estimatif de ressources requises (page 5 de 116) et le barème de prix à l'annexe B ne font pas de distinction entre les diverses spécialités énumérées pour les analystes programmeurs et les architectes d'applications et de logiciels dans l'énoncé des travaux.

La GRC pourrait-elle fournir l'estimation de l'utilisation des diverses spécialités pour les analystes programmeurs et les architectes d'applications et de logiciels? Étant donné que ces différentes spécialités ont souvent des taux de marché différents, leur tarification comme un taux unique pourrait poser problème et entraîner un paiement par ressource de la GRC plus élevé que par le passé. Sans connaître l'utilisation estimée pour chaque spécialité, les soumissionnaires (autres que le titulaire actuel du volet général) devront proposer leurs taux pour la plus chère des spécialités, ce qui n'est probablement pas la catégorie la plus utilisée.

R 037:

Il s'agit d'une exigence de 2 ans avec 3 périodes d'option d'un an. Nous ne pouvons fournir que des niveaux d'effort estimés pour le moment.

Annexe B, BARÈME DE PRIX

« En ce qui concerne le « nombre de jours prévu » indiqué ci-dessous, ce nombre sert uniquement aux fins d'évaluation pendant le processus d'appel d'offres et ne représente pas un engagement relatif à une utilisation future ».

Q 038:

La GRC a récemment modifié O1 et O2 pour inclure «au moins trois des quatre catégories suivantes, à condition que les quatre catégories soient présentes dans les trois contrats obligatoires»

Veuillez confirmer que ces changements doivent également être inclus dans les C1 et C2.

R 038:

Non, les modifications ne s'appliquaient qu'aux critères O1 et O2.

Q 039:

nous demandons respectueusement que les soumissionnaires soient autorisés à démontrer un total de 3 des 4 catégories pour O1, O2, C1 et C2.

R 039 :

Non, les critères restent comme indiqué.