



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

**Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -
TPSGC**

11 Laurier St., / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

SOLICITATION AMENDMENT

MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address

**Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur**

Issuing Office - Bureau de distribution

Informatics Professional Services - EL Division/Services

professionnels en informatique - division EL

Terrasses de la Chaudière 4th Floor

10 Wellington Street

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Title - Sujet RFP-Tier 2 TBIPS Team	
Solicitation No. - N° de l'invitation 24062-180010/A	Amendment No. - N° modif. 004
Client Reference No. - N° de référence du client 24062-180010	Date 2018-04-10
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$EL-638-32429	
File No. - N° de dossier 638el.24062-180010	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2018-04-19	Time Zone Fuseau horaire Eastern Daylight Saving Time EDT
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input checked="" type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Mao, Lan	Buyer Id - Id de l'acheteur 638el
Telephone No. - N° de téléphone (613) 858-9980 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

Solicitation No. - N° de l'invitation
24062-180010/A

Amd. No. - N° de la modif.
004

Buyer ID - Id de l'acheteur
638el

Client Ref. No. - N° de réf. du client
24062-180010

File No. - N° du dossier
638el24062-180010

CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME

La modification 004 apportée à la demande de propositions (DP) vise à répondre aux questions de soumissionnaires et modifier la DP.

Question 17 :

Section 5.2 - Les soumissionnaires doivent attester qu'ils ont la permission d'une personne de proposer leurs services en relation avec le travail effectué. Une soumission sera-t-elle déclarée irrecevable si une personne a présenté une soumission sans avoir obtenu la permission écrite de cette personne?

Réponse 17 :

Conformément à la section 5.2, si le soumissionnaire a proposé un individu qui n'est pas un de ses employés, il atteste en déposant sa soumission qu'il a obtenu la permission de l'individu avant d'offrir ses services pour l'exécution des travaux et de soumettre son curriculum vitae au Canada. Le soumissionnaire doit, à la demande de l'autorité contractante, fournir une confirmation écrite, signée par l'individu, attestant qu'il a donné sa permission au soumissionnaire et qu'il est disponible. Si le soumissionnaire ne répond pas à cette demande, sa soumission pourrait être déclarée non recevable.

Question 18 :

Dans la réponse à la question 3 (Modification 001), il est indiqué qu'il n'est pas nécessaire que les ressources fournies dans le cadre de la soumission détiennent une attestation de sécurité de niveau secret à la date de clôture des soumissions ». Nous croyons comprendre que tous les projets en cours dans l'environnement SAP du SCT liés à l'énoncé des travaux exigent une cote de sécurité de niveau secret pour toutes les ressources. Comme cet appel d'offres exige que les soumissionnaires démontrent qu'ils ont fourni un niveau élevé de ressources professionnelles SAP dans le passé, exige que les soumissionnaires proposent des ressources qui répondent à un ensemble très strict de critères liés à l'environnement de travail du SCT et exige également que toutes les ressources proposées soient confirmées comme étant disponibles, il semble que le but de tout l'exercice soit de s'assurer que les soumissionnaires sont capables de fournir des ressources qui répondent aux besoins du SCT au moment de l'attribution du contrat. Il semble contraire à ce processus de permettre aux soumissionnaires de proposer des ressources qui ne détiennent pas actuellement une cote de sécurité de niveau secret et qui, par conséquent, pourraient se trouver à des mois d'être « disponibles » pour le client afin de travailler dans leur environnement ou ne seront peut-être jamais approuvés à ce niveau de sécurité. Nous demandons donc au client de reconsidérer la demande que toutes les ressources proposées aient une cote de sécurité de niveau secret au moment de la soumission.

Réponse 18 :

Les ressources proposées doivent posséder, au minimum, une cote de sécurité de niveau « fiabilité approfondie » à la date de clôture de la demande de soumissions.

Question 19 :

Au critère coté C1 pour le poste d'analyste en Web Intelligence (278 de la DP), on demande une certification Web Intelligence SAP. Veuillez confirmer qu'une attestation d'« associé en application SAP certifié - SAP Business Objects Web Intelligence 4.1 » de mai 2016 serait considérée comme étant actuelle et valide par le client.

Réponse 19 :

Confirmé.

Question 20 :

Voir la pièce jointe 4.1, critère coté 2.2.3, Analyste de réseau, Spécialiste de l'infrastructure SAP (page 130 de la DP). Au critère C2 pour l'Analyste de réseau, Spécialiste de l'infrastructure SAP, on demande un diplôme en réseautage de la TI, ce qui réduit considérablement le bassin de candidats ayant par ailleurs des antécédents scolaires qualifiés, tant dans la présentation que dans le cadre de l'autorisation de tâches potentielles. Étant donné que de nombreux diplômes en TI couvrent le réseautage en TI, mais ne mentionnent pas le réseautage dans leur titre, nous demandons respectueusement que l'État modifie l'exigence C2 pour permettre l'obtention d'un diplôme en technologie informatique, en science informatique ou en technologie de l'information. Ces exigences en matière de formation, jumelées à la demande de certification Cisco et à l'expérience obligatoire en réseautage, garantissent qu'il y a suffisamment de candidats qualifiés pour répondre aux exigences, mais aussi qu'ils sont hautement qualifiés dans l'espace de réseautage.

Réponse 20 :

Voir la modification à la DP ci-dessous.

MODIFICATIONS À LA DP

1. À la pièce jointe 4.1 : Critères d'évaluation des soumissions, Volet de travail 2, 2.2 Critères d'évaluation à cote numérique des ressources, 2.2.3 Analyste technique, PRE – Niveau 3 Spécialiste de l'infrastructure SAP :

Delete:

C2 Le soumissionnaire devrait démontrer que la ressource proposée détient un certificat ou un diplôme en réseautage de la TI.

Insert:

C2 Le soumissionnaire devrait démontrer que la ressource proposée détient un certificat ou un diplôme en technologie informatique, en science informatique ou en technologie de l'information.

2. À l'APPENDICE C DE L'ANNEXE A, Volet de travail 2, 2.2 Critères d'évaluation à cote numérique des ressources, 2.2.6 Analyste de réseau – Niveau 3 Spécialiste de l'infrastructure de SAP :

Delete:

C2 L'entrepreneur devrait démontrer que la ressource proposée détient un certificat ou un diplôme en réseautage de la TI.

Insert:

C2 L'entrepreneur devrait démontrer que la ressource proposée détient un certificat ou un diplôme en technologie informatique, en science informatique ou en technologie de l'information.

TOUTES LES AUTRES CONDITIONS DEMEURENT INCHANGÉES.