



**RETURN BIDS TO:**

**RETOURNER LES SOUMISSIONS À:**

**Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -  
TPSGC**

**11 Laurier St. / 11, rue Laurier**

**Place du Portage, Phase III**

**Core 0B2 / Noyau 0B2**

**Gatineau**

**Québec**

**K1A 0S5**

**Bid Fax: (819) 997-9776**

**SOLICITATION AMENDMENT**

**MODIFICATION DE L'INVITATION**

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

**Comments - Commentaires**

**Vendor/Firm Name and Address**

**Raison sociale et adresse du  
fournisseur/de l'entrepreneur**

**Issuing Office - Bureau de distribution**

Informatics Professional Services Division / Division  
des services professionnels en informatique

Les Terrasses de la Chaudière

10, rue Wellington, 4ième

étage/Floor

Gatineau

Québec

K1A 0S5

<b>Title - Sujet</b> IT Security Services TBIPS	
<b>Solicitation No. - N° de l'invitation</b> B8926-170507/A	<b>Amendment No. - N° modif.</b> 006
<b>Client Reference No. - N° de référence du client</b> B8926-170507	<b>Date</b> 2018-05-29
<b>GETS Reference No. - N° de référence de SEAG</b> PW-\$\$ZM-620-33512	
<b>File No. - N° de dossier</b> 620zm.B8926-170507	<b>CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME</b>
<b>Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2018-06-07</b>	<b>Time Zone</b> Fuseau horaire Eastern Daylight Saving Time EDT
<b>F.O.B. - F.A.B.</b> <b>Plant-Usine:</b> <input type="checkbox"/> <b>Destination:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>Other-Autre:</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à:</b> St-Jean Valois, Joanne	<b>Buyer Id - Id de l'acheteur</b> 620zm
<b>Telephone No. - N° de téléphone</b> (613) 858-8273 ( )	<b>FAX No. - N° de FAX</b> (819) 956-2675
<b>Destination - of Goods, Services, and Construction:</b> <b>Destination - des biens, services et construction:</b>	

**Instructions: See Herein**

**Instructions: Voir aux présentes**

<b>Delivery Required - Livraison exigée</b>	<b>Delivery Offered - Livraison proposée</b>
<b>Vendor/Firm Name and Address</b> <b>Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur</b>	
<b>Telephone No. - N° de téléphone</b> <b>Facsimile No. - N° de télécopieur</b>	
<b>Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print)</b> <b>Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)</b>	
<b>Signature</b>	<b>Date</b>

<b>Solicitation No. – N° de l’invitation</b> B8926-170507/A	<b>Amd. No – N° de la modif.</b> 006	<b>Buyer ID – Id de l’acheteur</b> 620ZM
<b>Client Ref. No. – N° de réf. De client</b> B8926-170507	<b>File No. – N° du dossier</b> 620ZM- B8926-170507	<b>CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME</b>

## **MODIFICATION À L’INVITATION 006**

Cette modification de la demande de proposition (DP) est soulevée afin :

1. Fournir des réponses aux questions des soumissionnaires concernant l’invitation mentionnées ci-dessus tel que détaillé à l’appendice A-10

### **APPENDICE A-10**

#### **1. QUESTIONS ET RÉPONSES**

##### **Question n° 24:**

Est-ce que la Couronne peut confirmer que pour la démonstration de référence des contrats pour CTC2, catégorie de ressources similaires de services, les soumissionnaires peuvent utiliser le même contrat de référence utilisé pour démontrer l’exigence obligatoire CTO1.

##### **Réponse n° 24 :**

Confirmé

##### **Question n° 25:**

DP, pièce jointe 4,2 critères techniques cotés 2,2 C.3Analyste de l’évaluation et autorisation de sécurité (EAS) et de l’évaluation de la menace et des risques (EMR) en matière de sécurité, niveau 3 – CTC5 (DP AMD 002 pages 40 et 41 de 48)

Pour CTC5, Est-ce que la Couronne accepterait une attestation d’études collégiales (AEC) électronique (3 ans) – le nom d’un certificat décerné par un collège dans la province de Québec, comme équivalent à un diplôme d’études collégiales?

##### **Réponse n° 25 :**

Oui, nous accepterons une attestation d’études collégiales (AEC) en électronique (3 ans) – le nom d’un certificat décerné par un collège dans la province de Québec, comme équivalent à un diplôme d’études collégiales.

##### **Question n° 26:**

<b>Solicitation No. – N° de l’invitation</b> B8926-170507/A	<b>Amd. No – N° de la modif.</b> 006	<b>Buyer ID – Id de l’acheteur</b> 620ZM
<b>Client Ref. No. – N° de réf. De client</b> B8926-170507	<b>File No. – N° du dossier</b> 620ZM- B8926-170507	<b>CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME</b>

Pour la sécurité des TI c.11 spécialiste AV, niveau 3, critères techniques cotés CTC10 point (A)

Les critères dit ce qui suit : « Pour chaque projet cité en vertu du curriculum vitae de la ressource proposée, les renseignements suivants doivent être inclus : a) le nombre d’années d’expérience de projet conformément à chaque niveau de la ressource »;

Nous observons que les critères susmentionnés, doivent être terminés dans les 10 dernières années, mais n’exige pas le nombre d’années d’expérience selon le niveau de ressources, mais plutôt qu’ils exigent le nombre de projets (2 points par projet).

A ce point a) été inclus par erreur? Le nombre d’années d’expérience de la ressource a déjà été abordé dans CTO11. Et la notation pour ce critère est liée au nombre de projets et non pas des années d’expérience. Veuillez clarifier l’intention du présent article.

#### **Réponse n° 26 :**

L’intention de CTC10 est à la recherche d’expérience de projet. Point (A) est seulement demander des renseignements. Les critères demeurent inchangées.

#### **Question n° 27:**

Étant donné que les réponses à nos questions, n’ont pas encore été reçus et les réponses possibles sont pertinents à notre soumission. Nous demandons respectueusement une prolongation de deux semaines de la date de clôture des soumissions au 14 juin 2018.

#### **Réponse n° 27 :**

Une prolongation au 7 juin 2018 est accordée.

#### **Question n° 28:**

À la suite de la modification no 2, l’appendice C de l’annexe A (révisée le 10 mai 2018), la sécurité de la TI, les critères d’évaluation des ressources et tableau de réponse, alors que les ressources proposées doivent détenir un diplôme d’une université reconnue et/ou diplôme d’un collège reconnu ou des certifications valides ou expirées en matière de sécurité des TI . Pouvez-vous définir « reconnu »? Si un diplôme est inscrit sur la « liste des établissements d’enseignement désignés » (<https://www.canada.ca/en/employment-social-development/programs/post-secondary/designated-schools.html>) et/ou le « Centre de classement universitaire mondiale » (<http://cwur.org/>) serait-il suffisant aux fins de validation de la ressource critères cotés?

<b>Solicitation No. – N° de l’invitation</b> B8926-170507/A	<b>Amd. No – N° de la modif.</b> 006	<b>Buyer ID – Id de l’acheteur</b> 620ZM
<b>Client Ref. No. – N° de réf. De client</b> B8926-170507	<b>File No. – N° du dossier</b> 620ZM- B8926-170507	<b>CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME</b>

### **Réponse n° 28:**

Oui, si l’institution est sur ces listes, il sera prise en considération.

### **Question n° 29:**

Pouvons-nous demander à la Couronne pour une autre prolongation jusqu’au 7 juin?

### **Réponse n° 29:**

Voir la réponse de la question 27.