



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

**Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -
TPSGC**

11 Laurier St. / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau, Québec K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

**SOLICITATION AMENDMENT
MODIFICATION DE L'INVITATION**

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address

**Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur**

Issuing Office - Bureau de distribution

Defence Communications Division. (QD)

11 Laurier St./11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III, 8C2

Gatineau, Québec K1A 0S5

Title - Sujet radios Link 16 compactes	
Solicitation No. - N° de l'invitation W8476-185886/A	Amendment No. - N° modif. 003
Client Reference No. - N° de référence du client 6000430523	Date 2018-05-30
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$QD-029-26819	
File No. - N° de dossier 029qd.W8476-185886	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2018-06-19	Time Zone Fuseau horaire Eastern Daylight Saving Time EDT
F.O.B. - F.A.B. Specified Herein - Précisé dans les présentes Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input type="checkbox"/> Other-Autre: <input checked="" type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Bright, James	Buyer Id - Id de l'acheteur 029qd
Telephone No. - N° de téléphone (819) 420-0919 ()	FAX No. - N° de FAX (819) 420-0919
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

La modification #3 est créée pour la Demande de Proposition (DDP).

L'intention de cette modification est de fournir des réponses aux questions de l'Industrie, et où applicable, modifier la DDP en réponse aux questions de l'Industrie.

question 3:

Nous demandons à ce que le Canada réévalue la valeur attribuée au deuxième canal radio intégré VHF/UHF afin d'éliminer cette exigence non Lien 16 ou de réduire les points qui lui sont attribués.

réponse 3:

Veillez noter ce qui suit:

- L'exigence cotée reliée au deuxième canal tel que couvert dans l'Annexe A1 Para 2.4.1, offre la flexibilité à tous les Soumissionnaires pour atteindre le pointage potentiel total en intégrant une deuxième radio VHF/UHF à leur système. Il y a une exigence minimale obligatoire en ce qui concerne l'intégration et ceci n'empêche pas la possibilité d'avoir des sous-systèmes intégrés.
- Le Canada exige un VHF/UHF dédiée aux missions terrestres vers celles aériennes. Ceci s'ajoute à une radio VHF/UHF séparée et dédiée pour l'interface LCSS via un satellite. De plus, des radios intégrées sont nécessaires pour la configuration de la passerelle mobile/portable où les radios Lien 16 et VHF/UHF sont nécessaires.
- Une solution sans canal VHF/UHF est acceptable, cependant, il est entendu que dans cette situation, le Canada devra assumer les coûts additionnels, l'horaire connexe, les risques techniques liés à l'acquisition et à l'intégration d'une radio VHF/UHF dédiée.

Cette exigence et toutes les préoccupations ont été abordées par le MDN lors de la consultation pré-DP avec l'industrie. Aucun changement à l'Annexe A1, Para 2.4.1, de la DP, les spécifications et les exigences restent telles que publiées.

question 4:

Le Canada acceptera-t-il l'affirmation du Soumissionnaire selon laquelle le AFU (ou "waiver") sera atteint avant l'adjudication du contrat et accordera les points cotés au Soumissionnaire (250 points)?

Si le Soumissionnaire réussissait, cela exigerait du MDN qu'il soumette la demande de AFU (ou "waiver") après l'évaluation des soumissions et qu'il puisse retarder la signature du contrat pour les semaines ou les mois requis pour obtenir l'AFU (ou "waiver").

Le Canada acceptera-t-il la preuve que le Soumissionnaire avait déjà reçu l'approbation d'un "AFU waiver" qui a expiré afin d'accorder les 250 points, évitant ainsi tout retard dans l'adjudication du contrat?

réponse 4:

Le Canada acceptera la preuve que le Soumissionnaire a reçu précédemment un "AFU waiver" approuvé qui est maintenant expirée selon les conditions suivantes:

1. Le "waiver" a été émise et approuvé par DCA et CSE selon le processus d'obtention d'AFU.
2. Le "waiver" a permis l'utilisation de matériaux et de clés cryptographiques canadiens.
3. Afin de minimiser le risque d'horaire pour le Canada, l'offre retenue doit parvenir à une nouvelle renonciation dans les 60 jours suivant l'avis d'intention, conformément aux modalités et conditions énoncées à l'alinéa 6.8.8 et b.

question 5:

La DP demande aux Soumissionnaires de faire une «démonstration réussie » de toutes les exigences obligatoires et cotées, et dans les sous-paragraphe, la DP utilise la langue "si la démonstration n'est pas réussie... ". Veuillez préciser s'il s'agit d'une preuve (démonstration) dans le document de proposition sur papier, ou si le Canada a l'intention d'effectuer une démonstration physique ou en direct des systèmes radio des Soumissionnaires.

réponse 5:

Le Canada exigera une démonstration physique comme preuve de conformité pour la soumission sur papier du Soumissionnaire. Le Canada invitera le Soumissionnaire retenu à soumettre un plan de démonstration pour approbation.

question 6:

Veuillez confirmer que le Canada acceptera l'affirmation d'un Soumissionnaire selon laquelle l'évaluation a été effectuée, ainsi qu'un point de contact dans l'organisation d'essai américain.

réponse 6:

Dans les cas où le rapport pour étayer la réclamation du Soumissionnaire est classifié ou la distribution est restreinte, le Canada acceptera un ou plusieurs points de contact qui peuvent confirmer ce qui suit dans les 10 jours d'une demande (par courriel) faite par SPAC:

1. l'exigence du rapport,
2. participation du système proposé par le Soumissionnaire,
3. évaluation de sa performance étant satisfaisante ou meilleure, et
4. la libération pour le gouvernement canadien.

question 7:

Nous demandons que le Canada confirme que les Soumissionnaires doivent inclure dans leur soumission, et dans leur calcul du poids du système, tous les accessoires requis pour le fonctionnement du système dans la plage de température ambiante requise.

réponse 7:

Le système proposé doit comporter tous les équipements nécessaires pour fonctionner dans les conditions ambiantes spécifiées, y compris l'exploitation jusqu'à + 52C.
Aucun changement à l'Annexe A1 Para 2.4 et 2.4.3 de la DP, les spécifications et les exigences restent telles que publiées.

question 8:

C0-Annexe-MATRICE EVAL TECH - Section 2.4.5.

Est-ce que l'exigence suivante «le système canal lien-16 devrait avoir une puissance de transmission sélectionnable par l'utilisateur» devrait être remplacée par «le système canal lien-16 devrait être extensible pour avoir la puissance de sortie sélectionnable par l'utilisateur? » Cela permettrait au MDN d'avoir la possibilité d'être impliqué dans la façon dont cette capacité sera réalisée au sein du système.

réponse 8:

Aucun changement à l'Annexe A1 Para 2.4.5 du DP, les spécifications et les exigences restent telles que publiées.

question 9:

Annexe A1, Spécification de performance du système.

En ce qui concerne le paragraphe 2.4.6, le MDN peut-il identifier les organismes de test américains acceptables?

réponse 9:

Les organismes de test américains acceptables sont des entités gouvernementales ou du secteur privé qui ont effectué les tests/activités pertinents, et leurs rapports/conclusions sont reconnus/attestés par le gouvernement des États-Unis ou par l'un ou l'autre des gouvernements de l'OTAN/alliés.

question 10:

C1-Annexe-Base de l'évaluation (SPAC)

La Base de paiement – ISS a 7 Services de sous-traitance. Est-ce que la Base de paiement devrait avoir 7 services de sous-traitance en tant qu'élément évalué?

réponse 10:

Cet élément n'est pas évalué car il est une variable inconnue.

question 11:

C1-Annexe-Base de l'évaluation (SPAC)

La formule de la cellule E24 n'additionne pas la colonne entière. Est-ce que cela sera modifié pour l'évaluation?

réponse 11:

Oui et sera additionnée dans l'évaluation finale pour les valeurs données.

question 12:

C1-Annexe-Base de l'évaluation (SPAC)

Cellule E18 a un facteur de multiplication de trois (3). Est-ce exact?

réponse 12:

Oui, c'est exact.

Solicitation No. - N° de l'invitation
W8476-185886/001/A
Client Ref. No. - N° de réf. du client
DND

Amd. No. - N° de la modif.
003
File No. - N° du dossier
W8476-185886

Buyer ID - Id de l'acheteur
029QD
CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME

TOUS LES AUTRES TERMES ET CONDITIONS DEMEURENT INCHANGÉS