



QUESTIONS & ANSWERS / QUESTIONS ET RÉPONSES 003

This document is issued to answer questions from bidders regarding Industry Canada RFP # ISED188888. ALL TERMS AND CONDITIONS OF THE RFP REMAIN UNCHANGED. / Ce document est publié pour répondre aux questions des soumissionnaires concernant la demande d'Industrie Canada DDP # ISED188888. TOUTE LES MODALITES ET CONDITIONS DE LA DDP DEMEURENT SANS CHANGEMENT.

****Version française ci-dessous****

Question No. 5:

Mandatory Criteria - MT2: Makes reference to the need to provide an accreditation number relative to classification credentials. Our review and understanding of the TBS policies associated with the requirements for carrying out EX-level classification work is that the federal government accreditation number is not a formal requirement for executive level job evaluation work. We respectfully submit the question as to whether ISED will consider modifying the requirement to provide proof/summary of relevant experience.

We provide an excerpt of the policy below as information:

6 Position Evaluation

5.6.1 Classification decisions are:

- consistent with the Executive Group Position Evaluation Plan, except for Associate Assistant Deputy Minister positions which are created in accordance with the criteria established in [Appendix B](#).
- supported by the benchmarks accompanying the Executive Group Position Evaluation Plan.
- reflective of core public administration interdepartmental relativities as confirmed through comparisons with appropriately classified similar positions in departments of similar size, structure, organization and mandate.
- arrived at in a transparent, equitable and consistent manner respecting the principles of gender neutrality.

5.6.2 Evaluators receive adequate training in the principles of classification and the application of the Executive Group Position Evaluation Plan.

5.12 Authorization of Classification Decisions

5.12.1 EX Group classification decisions including ratings and effective date are signed by the deputy head or acting deputy head, authorizing the rating and the effective date. This approval authority may not be sub-delegated.

5.12.2 The senior official responsible for human resources management in a department can sign, on behalf of the deputy head, administrative classification actions (i.e. those that have no impact on the evaluation of the position or do not change its reporting relationship.)

5.12.3 Classification decisions are not authorized before:

- Advice is obtained on the classification decision from an accredited classification advisor or an advisor experienced in classification who has completed training in the application of the Executive Group Position Evaluation Plan.

Answer No. 5:

ISED will not change the requirement to provide a proof of classification accreditation as the consultant will be required to support trainees during their accreditation process. The consultant will also deal with group allocation issues between EX/non-EX positions.



Question No. 6:

Mandatory Criteria - MT-2: Will a formal letter from a post-secondary institution's Registrar's Office indicating completion of an undergraduate degree program be accepted as proof of possessing a University degree (rather than including a photocopy of one's degree in the proposal).

Answer No. 6:

Yes, this is acceptable.

Question No. 7:

Appendix A – Statement of Work: Section 4.0; Paragraph 4.1 – Tasks: Can you confirm that the SOW anticipates that the requested services will be on an as needed basis, and on the basis of a call up?

Answer No. 7:

No, we want the Consultant to work with us three (3) days/week.

Question No. 8:

Will you consider an extension to the deadline.

Answer No. 8:

An extension will be attached in an amendment.

*****English Version Above*****

Question No. 5: Critères obligatoires - TO2: Fait référence à la nécessité de fournir un numéro d'accréditation relatif aux références de classification. Notre examen et notre compréhension des politiques du SCT associées aux exigences relatives à l'exécution des travaux de classification de niveau EX est que le numéro d'accréditation du gouvernement fédéral n'est pas une exigence formelle pour le travail d'évaluation des emplois de niveau exécutif. Nous soumettons respectueusement la question de savoir si ISDE envisagera de modifier l'exigence de fournir une preuve / un résumé de l'expérience pertinente.

Nous fournissons un extrait de la politique ci-dessous comme information:

6 Évaluation de poste :

5.6.1 Les décisions de classification sont:

- conformes au plan d'évaluation des postes du groupe de la direction, à l'exception des postes de sous-ministre adjoint délégué qui sont créés conformément aux critères établis à l'annexe B.
- appuyées par les repères accompagnant le plan d'évaluation des postes du groupe de la direction.
- le reflet des relativités interministérielles de l'administration publique centrale, confirmées par des comparaisons avec des postes semblables convenablement classés dans des ministères de taille, de structure, d'organisation et de mandat semblables.
- prises de manière transparente, équitable et cohérente en respectant les principes de la neutralité entre les sexes.

5.6.2 Les évaluateurs reçoivent une formation adéquate sur les principes de classification et sur l'application du plan d'évaluation des postes du groupe de la direction.

5.12 Autorisation des décisions de classification

5.12.1 Les décisions de classification du groupe EX, y compris les cotes et la date d'entrée en vigueur, sont signées par l'administrateur général ou l'administrateur général intérimaire, autorisant la cotation et la date d'entrée en vigueur. Cette autorité d'approbation ne peut être subdéléguée.



Request for Proposal / Demande de soumission: ISED188888

5.12.2 Le cadre supérieur responsable de la gestion des ressources humaines dans un ministère peut signer, au nom de l'administrateur général, des mesures administratives de classification (c.-à-d. Celles qui n'ont aucune incidence sur l'évaluation du poste ou ne modifient pas ses rapports hiérarchiques).

5.12.3 Les décisions de classification ne sont pas autorisées avant:

- Un conseiller en classification accrédité ou un conseiller chevronné en classification obtient des conseils sur la décision de classification et a suivi une formation sur l'application du plan d'évaluation des postes de direction.

Réponse No. 5:

ISDE ne modifiera pas l'exigence de fournir une preuve d'accréditation de classification puisque le consultant sera tenu de soutenir les stagiaires durant leur processus d'accréditation. Le consultant sera aussi amené à traiter des problèmes d'attribution de groupe entre des postes EX/non-EX.

Question No. 6:

Critères obligatoires - MT-2: Est-ce qu'une lettre officielle du bureau du registraire d'un établissement d'enseignement postsecondaire indiquant la réussite d'un programme de premier cycle sera acceptée comme preuve de possession d'un diplôme universitaire (plutôt que d'inclure une photocopie de son diplôme dans la proposition)?

Réponse No. 6:

Oui, ceci est acceptable.

Question No. 7:

Annexe A - Énoncé des travaux: Section 4.0; Paragraphe 4.1 - Tâches: Pouvez-vous confirmer que l'EDT prévoit que les services demandés seront fournis au besoin et sur appel?

Réponse No. 7:

Non, nous voulons que le Consultant travaille 3 journées par semaine avec nous.

Question n ° 8:

Considérerez-vous une extension à la date limite.

Réponse n ° 8:

Une extension sera jointe en tant qu'amendement.