English will follow

Question & réponse 3 de 3

Nom du projet: SERVICES D'ARCHITECTURE ET DE GÉNIE POUR LA CONFORMITÉ AU CODE

Numéro Projet: N/A

Sollicitacion No: AWBINTL-SA-AACR17042

Date: August 15th 2018

Construction – Évaluation du meilleur rapport qualité-prix - Demande de propositions (DP)

Question #1

Nous avons la question suivante concernant la DAMA.

SR2.1 demande à ce qu'au minimum une cote de sécurité valide de niveau SECRET est requise selon certaines circonstances, durant toute la durée de l'exécution du contrat. Les exigences pour une cote de sécurité valide de niveau SECRET doivent être démontrées par le proposant retenu avant l'attribution du contrat.

SR2.1 poursuit avec "les proposants DOIVENT fournir la preuve d'une cote de sécurité à jour et valide de niveau SECRET <u>avec leur soumission</u>."

Est-ce que la soumission citée ci-dessus est en référence à la présente sollicitation DAMA, ou à un contrat d'approvisionnement individuel subséquent?

Réponse: Nous exigeons que les proposants aient une cote de sécurité valide de niveau SECRET pour être éligible en considération pour cette DAMA.

Question & Answers 3 of 3

Project Name: A&E Code Compliance Services

Project No: N/A

Solicitation No: AWBINTL-SA-AACR17042

Date: August 15th 2018

Construction – Best Value Evaluation - Request for Proposals (RFP)

Question #1

We have the following question regarding the RFSA.

SR2.1 notes that no less than SECRET clearance is required under certain circumstances, during the performance <u>of the contract</u>. The requirement for a SECRET Security Clearance must be demonstrated by the successful proponent before <u>contract</u> award.

SR2.1 then goes on "Proponents MUST provide proof of current and valid "Secret" cleared certificate with their Bid."

Is the Bid referenced above this current RFSA solicitation, or a subsequent Individual Supply Contract?

Answer: We require that proponents have a valid Secret clearance to be eligible for consideration for this SA.