



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

**Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -
TPSGC**

11 Laurier St. / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau

Quebec

K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

**SOLICITATION AMENDMENT
MODIFICATION DE L'INVITATION**

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address

**Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur**

Issuing Office - Bureau de distribution

Systems Software Procurement Division / Division des
achats des logiciels d'exploitation
Terrasses de la Chaudière
4th Floor, 10 Wellington Street
4th etage, 10, rue Wellington
Gatineau
Quebec
K1A 0S5

Title - Sujet RFI for AI Services	
Solicitation No. - N° de l'invitation 24062-190106/A	Amendment No. - N° modif. 006
Client Reference No. - N° de référence du client 24062-190106	Date 2018-08-30
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$SEE-017-33657	
File No. - N° de dossier 017ee.24062-190106	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2018-10-29	Time Zone Fuseau horaire Eastern Daylight Saving Time EDT
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Lessard, Peter	Buyer Id - Id de l'acheteur 017ee
Telephone No. - N° de téléphone (613) 850-7602 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

Cet amendement 006 concerne les points suivants:

- 1) Publier les questions et réponses de la journée d'engagement de l'industrie du 20 juillet 2018
- 2) Clarifier les dates de clôture de la RFI et de la sollicitation

La présente demande d'information sera modifiée de façon continue pour tenir l'industrie au courant des activités d'engagement et de la rétroaction en résultant. En vue de faciliter le processus, le Canada entend garder la phase de la demande d'information ouverte jusqu'à la publication d'une demande d'arrangements en matière d'approvisionnement. Les réponses à la demande d'information sont requises avant la date ci-dessous.

Répondre à la DDR d'ici: Le 7 septembre 2018

Cette première phase du processus de demande d'information comprend les activités de consultation de l'industrie énumérées ci-dessous.

Séance d'engagement des représentants de l'industrie: Le 20 juillet 2018

Rencontres individuelles: Du 4 au 11 septembre, 2018

La participation à la présente DDR est encouragée, mais elle n'est pas obligatoire. La présente DDR ne servira pas à établir une liste de fournisseurs potentiels pour les travaux à venir. De plus, la participation à la présente DDR n'est ni une condition ni un préalable pour participer à toute demande de soumissions subséquente. Les répondants ne recevront aucun remboursement pour les frais engagés pour répondre à cette DDR.

La date de clôture de la demande d'information ci-publiée ne correspond pas à la date limite relative aux commentaires ou aux avis. Ces derniers seront acceptés jusqu'à ce qu'une éventuelle demande de propositions soit publiée.

Demande de renseignements (DDR) sur l'intelligence artificielle (IA) – Journée de l'industrie – Questions et réponses - Produits

Notes du groupe de discussion - Première séance (Produits) :

Questions	Réponses
Quels seraient les meilleurs critères d'évaluation pour préqualifier avec succès les entreprises pour le futur mécanisme d'approvisionnement en IA, par exemple : l'expérience de l'entreprise, le nombre de projets réalisés, l'expérience du personnel, l'étendue et l'ampleur des services, autres?	<p>Vous devez comprendre les scénarios d'utilisation – donc utiliser des robots conversationnels, soutenir les citoyens sont de très bons moyens de catégoriser les flux d'IA. Définir les analyses de rentabilisation commerciale, puis les mesures de succès. J'ajouterais également que toutes les sociétés d'IA n'ont pas les mêmes moyens – le GC ne devrait pas se fier uniquement à l'industrie pour faire de la R et D. Il ne devrait pas s'agir uniquement d'une validation de principe.</p> <p>Les produits fonctionnant uniquement par l'IA pourraient ne pas exister. Il est plus important de comprendre les objectifs que le GC souhaite atteindre, plutôt que de comprendre les produits réellement offerts sur le marché.</p> <p>En tant que petite entreprise – cela m'effraie d'entendre parler d'approvisionnement agile (pour moi, cela signifie à court terme, faible valeur) – cela ne stimule pas mon intérêt à investir dans un partenariat (pour moi, il s'agit aussi d'un engagement dans la relation). Il est plus intéressant d'avoir un engagement à l'égard d'une vue d'ensemble et d'offrir une valeur durable. Cela pourrait être une feuille de route de deux ans. Je crains que SPAC n'adopte l'approche que nous allons procéder de trois mois en trois mois, sans avoir une vision finale à viser. Comme les cycles au gouvernement sont si longs, cela signifie que nous pourrions ne pas avoir une vue d'ensemble ou ne pas être en mesure de fournir quelque chose d'utile.</p> <p>Le fait d'avoir des jalons dans un accord de trois ans pourrait néanmoins être Agile. Nous pouvons toujours respecter nos ANS, mais l'investissement dans l'obtention du contrat est si onéreux que cela ne vaut peut-être pas la peine de le faire.</p>
Une certaine considération a-t-elle été donnée au nombre d'équipements, de matériel informatique, etc., la discussion sur les données ouvertes embrouille également la question. Le GC a-t-il déterminé comment il les classerait?	Il y a des tonnes de scénarios d'utilisation. Mais nous ne l'avons pas fait.

Notes du groupe de discussion - Deuxième séance (produits) :

Questions	Réponses
<p>Comment définissons-nous un produit?</p> <p>Existe-t-il une définition commune dans l'industrie? L'industrie peut-elle s'unir autour de ce terme?</p>	<p>Un produit est quelque chose que vous pouvez utiliser dès la sortie de la boîte – peut ne pas être vendu dans le commerce et prédéfini, mais quelque chose que vous pouvez utiliser (matériel informatique, logiciel et algorithme).</p> <p>Pas vraiment – peut-être plus en ce qui concerne les logiciels.</p>
<p>Un produit aurait-il une propriété intellectuelle?</p> <p>Quels éléments devons-nous délimiter?</p>	<p>L'algorithme au sein du produit peut être assorti d'une propriété intellectuelle.</p> <p>Il existe des différences dans l'application des accords commerciaux entre les biens et les services.</p> <p>La discussion pourrait porter davantage sur la façon dont vous les consommez – la question de la propriété pourrait être l'un des critères de différenciation.</p> <p>Il se peut que nous ayons besoin de garder une certaine fluidité autour des définitions.</p>
<p>Dans l'IA, il y a des établis à outils, des établis de travail qui existent – les robots conversationnels apprennent. Cela fait partie de la capacité d'IA qui est extrêmement vaste.</p>	<p>Peut-être voulez-vous avoir deux flux pour les services internes et externes et peut-être voulez-vous vous concentrer davantage sur les besoins des acheteurs.</p> <p>L'une des choses (au Centre de la sécurité des télécommunications [CST]) que j'aimerais faire est d'amener un groupe de personnes pour un prix fixe, de faire une validation de principe pour m'aider à mieux articuler ce que je veux, puis de répéter et d'incrémenter. Je n'ai jamais vu des spécifications suivies d'une solution fonctionner correctement.</p>

Comment proposeriez-vous que le gouvernement du Canada tienne compte des changements dans les algorithmes d'IA, dans la technologie et dans l'évolution des produits au fil du temps, les surveille et se rajuste en fonction de ceux-ci dans un contrat avec le gouvernement du Canada?	<p>Il est vraisemblable que les vendeurs aimeraient voir la capacité de changer, d'avancer, d'aller de l'avant avec les produits, au fil du temps.</p> <p>Y compris les nouvelles technologies, les nouvelles solutions, et nous publions et ajoutons de nouveaux logiciels, etc., un vendeur ne veut pas arrêter le processus de vente; améliorer le processus de vente est quelque chose que les vendeurs aimeraient faire.</p> <p>Ouvrez le processus et veillez à ce que de nouveaux vendeurs puissent s'intégrer au mécanisme.</p>
--	---

Notes du groupe de discussion - Troisième séance (produits) :

Questions	Réponses
Quels seraient les meilleurs critères d'évaluation pour préqualifier avec succès les entreprises pour le futur mécanisme d'approvisionnement en IA, par exemple : l'expérience de l'entreprise, le nombre de projets réalisés, l'expérience du personnel, l'étendue et l'ampleur des services, autres?	<p>Moins il y a d'approvisionnement, mieux c'est, ainsi il y a moins d'efforts de déployés dans le processus d'approvisionnement.</p> <p>Ce sont les critères habituels, la question est de savoir si oui ou non les petites et moyennes entreprises (PME) peuvent se qualifier pour les facteurs d'expérience, etc. (donc peut-être : les acteurs spécialisés ne seront pas forcément concurrentiels).</p>
Comment obtenir une preuve de capacité?	<p>Nous pouvons peut-être avoir une variété d'étapes pour les flux.</p> <p>Nous devons veiller à ne pas isoler les différentes parties du spectre (innovation et expérimentation).</p> <p>Nous pouvons peut-être faire des programmations, des validations de principe, et partager une partie du risque avec les vendeurs.</p>
Comment définissez-vous des produits d'IA : Une application? Un algorithme? Un robot conversationnel?	Il ne s'agit pas de définir et d'acheter de l'IA, mais de résoudre un problème opérationnel.

Webex Questions et réponses - Produits

Questions sur le Webex	Réponses
L'industrie se classe-t-elle dans l'un des volets de l'IA? Si oui, où?	<p>Une gamme de produits est disponible, mais le défi réside dans la configuration.</p> <p>L'IA signifie différentes choses pour différentes sociétés.</p> <p>Il faut faire participer SPC (le ministère qui soutient l'infrastructure) à la sécurité des réseaux d'architecture, et ce, dès le début parce que les ministères sont frustrés par le temps que peuvent prendre les discussions avec SPC.</p> <p>Il faut garder à l'esprit les pratiques de l'infonuagique lors de la détermination des infrastructures modernes. Les facteurs comprennent les délais d'accès au nuage, l'agilité et la souplesse ainsi que la sécurité (Protégé B).</p> <p>Il est important de s'assurer que tout est bon avec le mécanisme d'approvisionnement, mais sans l'infrastructure, alors il y a une barrière à l'entrée.</p>

Questions sur le Webex	Réponses
<p>Nous aimerions savoir ce dont il faut tenir compte pour choisir des critères d'évaluation équitables.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quel est le juste équilibre entre le fait de ne jamais l'avoir fait (théoriquement) et dix projets (prouvés) de sorte qu'il n'y ait pas de barrières à l'entrée pour les PME? - Lors de la conception de la grille d'évaluation, où se trouvent les sources d'information? 	<p>Une PME a une validation du principe pour trouver des solutions simples à des problèmes complexes.</p> <p>La PME n'est pas une entreprise spécialisée dans l'IA, mais elle offre des produits d'IA.</p> <p>Une autre entreprise de taille moyenne est un intégrateur de logiciels libres, mais pas une entreprise spécialisée dans l'intelligence artificielle.</p> <p>Les PME voulaient être incluses dans la chaîne de valeur dans l'élaboration des solutions et des produits.</p> <p>Il faut avoir une meilleure compréhension du problème pour déterminer de bons critères d'évaluation (par exemple, une personne peut avoir un doctorat en apprentissage machine, mais ne pas comprendre le problème).</p> <p>Une demande a été faite en ce sens dans le cadre d'une des discussions.</p> <p>On a demandé à l'industrie de répondre à la DDR afin de nous fournir l'information que nous avons besoin d'examiner, de déterminer les choses à faire de manière accélérée, de savoir à quoi ressemblera la nouvelle industrie en termes d'infrastructures, de matériel et de logiciels de services et d'information sur la façon de procéder à une évaluation équitable.</p> <p>L'industrie a été informée qu'il y aura des séances individuelles ouvertes à tous afin d'assurer la transparence.</p>
<p>Le Livre blanc du Secrétariat du Conseil du Trésor sera-t-il communiqué?</p>	<p>Ce livre blanc a été communiqué à l'industrie dans le cadre de la DDR.</p>

Questions sur le Webex	Réponses
<p>Comment proposeriez-vous que le gouvernement du Canada tienne compte des changements dans les algorithmes d'IA, dans la technologie et dans l'évolution des produits au fil du temps, les surveille et se rajuste en fonction de ceux-ci dans un contrat avec le gouvernement du Canada?</p>	<p>Site Web de référence avec des conseils fournis ci-après : www.sourcingspeak.com/2018/02/sourcing-ai-tips.html</p> <p>Proposition de réactualisation trimestrielle du mécanisme et prise en compte de l'acquisition dans le nuage et l'approvisionnement en IA.</p> <p>Les algorithmes sont exclusifs (ce qu'il faut analyser et la machine devient plus intelligente au fur et à mesure que l'analyse évolue).</p> <p>Il y a un besoin de déterminer ce qui est la propriété exclusive du gouvernement et de l'industrie en matière d'approvisionnement (p. ex. propriété intellectuelle).</p> <p>Il est nécessaire que la méthodologie et les données soient diffusées de manière transparente et l'algorithme n'en fait pas nécessairement partie.</p> <p>Plate-forme existante pour l'IA au sein du gouvernement. Considérations :</p> <p>Comment intégrez-vous la gouvernance dans les éléments à considérer? Comment cela s'harmonise-t-il avec ceux-ci? Certains sont publics dans les mécanismes existants, ce qui est logique dans de nombreux cas.</p> <p>Il est recommandé d'obtenir une liste des fournisseurs connus et des contrats existants.</p> <p>Il est recommandé de déterminer s'il y a une collaboration avec le gouvernement sur l'IA en réponse à la DDR.</p>
<p>Y a-t-il des difficultés dans l'utilisation des mécanismes d'approvisionnement ou qu'est-ce qui fonctionne?</p>	<p>Il existe plusieurs DDR et DP en circulation, mais pour un besoin spécifique.</p> <p>Il n'est pas nécessaire de réinventer la roue.</p> <p>La DDR sur l'examen réglementaire est ouverte jusqu'au 29 août.</p>
<p>Comment l'industrie accède-t-elle aux DDR?</p>	<p>Les DDR sont sur le site achatsventes.gc.ca. Tapez « Intelligence artificielle » dans le moteur de recherche.</p> <p>Si vous avez des questions au sujet de la DDR actuelle, veuillez les envoyer à l'autorité contractante, Peter Lessard.</p>
<p>Les notes des séances d'aujourd'hui seront-elles communiquées au groupe?</p>	<p>Oui, les notes seront envoyées à l'industrie au moyen d'une modification de la DDR.</p>

Questions sur le Webex	Réponses
<p>Comment intégrons-nous l'accessibilité à l'approvisionnement?</p>	<p>L'accessibilité est une considération importante.</p> <p>L'accessibilité fait maintenant partie du portefeuille de la ministre Qualtrough.</p> <p>Préoccupation exprimée concernant l'accessibilité et le fait de ne pas obtenir le résultat dont nous avons besoin (p. ex. une femme lisant un livre sur la dépression, mais ce qui est ressorti dans le texte alternatif, c'est une femme dans un café parlant à des amis).</p> <p>Partout où nous avons besoin d'une interaction humaine, il faut tenir compte des données et de l'étiquetage.</p> <p>Comment la politique d'accessibilité doit être mise à jour? (discussion distincte sur la politique TBS).</p>

Demande de renseignements (DDR) sur l'intelligence artificielle (IA) – Journée de l'industrie – Questions et réponses - Solutions

Notes du groupe de discussion - Premier segment (Solutions) :

Questions	Réponses
Comment publier un mécanisme d'achat pour acheter de l'IA compte tenu de la portée de l'IA et de ce que nous ne savons pas sur l'achat de l'IA?	<p>Que recherche vraiment le gouvernement?</p> <p>Que veut dire le gouvernement par IA?</p> <p>Pourquoi le gouvernement du Canada lance-t-il un filet aussi large?</p> <p>L'IA pourrait-elle être un élément constitutif d'une solution plus vaste?</p> <p><u>Consensus des fournisseurs issu de la discussion</u> : Commencez par une exigence opérationnelle claire, tout devrait découler de cette exigence.</p> <p>Utilisez de bonnes données fiables sinon la solution ne fonctionnera pas bien ou pas du tout. Le gouvernement du Canada peut avoir besoin d'acheter de bonnes données.</p> <p>Passez à une validation de principe, mais les fournisseurs voulaient savoir comment calculer le coût d'une validation de principe alors que l'exigence pourrait être en train de se concrétiser au fur et à mesure.</p>
<p><u>DPI</u> :</p> <p>Nous devons changer / réformer l'approvisionnement du gouvernement du Canada. Aujourd'hui, nous ne pouvons pas acheter l'IA efficacement, le changement est nécessaire.</p> <p>Il ne s'agit pas de l'achat d'un logiciel, mais de l'achat d'une solution pour exploiter les données / résultats.</p>	<p>L'industrie doit aider le gouvernement du Canada à créer un modèle d'approvisionnement pour travailler de manière agile.</p> <p>Il est impossible d'établir un prix fixe, il faudra opter pour une solution souple à coût variable pour s'adapter à une méthodologie agile.</p> <p>Cela peut nécessiter plusieurs fournisseurs pour fournir la solution.</p> <p>Ce n'est pas un problème, nous encourageons la collaboration entre les fournisseurs.</p>

Questions	Réponses
Comment rédiger un EDT utile à l'industrie, ce que nous ne sommes pas en mesure de faire actuellement compte tenu de la vaste portée de l'IA?	<p>L'IA devrait résoudre un problème, non pas être une solution. L'IA signifie différentes choses pour différentes personnes.</p> <p>Les recommandations du secteur :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Faire en sorte que les grands acteurs de l'industrie de l'IA coopèrent et coordonnent leurs travaux avec les nouvelles et petites entreprises qui connaissent un essor. • La planification aux premiers stades est essentielle et l'industrie doit être consultée et invitée à participer à des fins d'analyse et de recommandations. • Il faut arrêter de parler des coûts, mais plutôt parler de valeur. • La DP devrait s'éloigner de l'orientation technique et se concentrer plutôt sur les exigences opérationnelles. • La portée ne doit pas être limitée et le gouvernement du Canada doit être souple et doit s'adapter à l'environnement en évolution rapide des renseignements d'affaires (RA). • Il faut utiliser des scénarios de cas que l'industrie peut partager avec le gouvernement du Canada pour l'aider dans le processus.

Notes du groupe de discussion - Deuxième séance (Solutions) :

Questions	Réponses
Nous sommes ici pour apprendre de l'industrie, alors qu'est-ce qui vous préoccupe?	<p>L'IA est très large, il faudra une exigence bien définie sinon la solution qui en découlera ne sera pas souhaitable.</p> <p>Les chances d'obtenir une solution d'un seul fournisseur sont minces, voire inexistantes.</p>

Questions	Réponses
Comment travailler avec une solution / industrie en évolution?	<p>Les algorithmes dans un avenir proche apprendront et évolueront pour rester à jour. Dans quelques années, les algorithmes intégrés se mettront à jour pour tenir compte de l'évolution des questions et des problèmes.</p> <p>Les recommandations de l'industrie :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Effectuer des évaluations continues et incrémentielles avec l'industrie tout au long de la phase de planification. • Avoir des objectifs opérationnels bien définis et trouver cet équilibre pour rester souple. • L'IA est un environnement en évolution rapide, le gouvernement du Canada ne peut pas se concentrer uniquement sur l'aspect technologique puisqu'il évolue rapidement. • L'industrie ne peut pas prendre en charge tous les risques et le gouvernement du Canada doit trouver cet équilibre. • L'industrie doit être au courant des systèmes existants pour s'assurer que la solution s'intégrera dans l'environnement actuel. • Faire en sorte que différents fournisseurs coopèrent et travaillent ensemble et tout au long du processus pour exécuter la solution en différentes phases.

Notes du groupe de discussion - Troisième séance (Solutions) :

Questions	Réponses
Comment partageons-nous le risque entre le fournisseur et le gouvernement du Canada?	Nous devons élaborer un résultat variable, souple et évoluant vers une solution.
Comment faire un EDT pour parvenir à une solution qui n'a pas de solution précise?	C'est toute la phase expérimentale qui doit être intégrée à l'EDT et à la solution.
En pensant au concept, qu'en est-il du coût ou de la valeur?	<p>Le gouvernement du Canada doit payer un incitatif afin que le gouvernement du Canada soit invité à se présenter à la table des négociations.</p> <p>Une petite entreprise qui vient de démarrer, se sentant exclue de ce processus de DDR sur l'IA, ne peut pas se permettre de participer à un processus long et coûteux sans un rendement sur l'investissement immédiat.</p> <p>Les grandes entreprises bien établies veulent collaborer avec de nouvelles petites entreprises pour répondre à certains besoins spécifiques qu'une petite entreprise pourrait être en mesure de les aider à combler.</p>

Webex Questions et réponses - Solutions

Questions sur le WebEx	Réponses
On a demandé à l'industrie comment nous savons que votre entreprise existe.	L'industrie a recommandé de reformuler la question pour en faire un énoncé du besoin pour les ministères d'avoir une vision claire du défi à relever pour les Canadiens qu'ils cherchent à résoudre.
Un exemple de la création d'un robot conversationnel pour les anciens combattants atteints de troubles mentaux a été fourni à l'industrie; comment savoir si nous rejoignons les fournisseurs appropriés pour résoudre le problème?	On a recommandé que le gouvernement agisse comme facilitateur pour que les anciens combattants parlent à l'industrie et à d'autres intervenants. Il pourrait également y avoir une application en santé mentale pour les anciens combattants, mais il y a beaucoup de détails à saisir et il faut trouver des moyens pour mieux comprendre les besoins afin de trouver des solutions aux besoins.
Le processus de demande de propositions (DP) est un processus ardu et difficile qui comporte généralement un énoncé de problème normatif. Que devons-nous faire en dehors de cadre?	L'IA est très différente des logiciels commerciaux ou logiciels libres; l'industrie a des capacités différentes dans différents domaines/ministères (p. ex. médical). La solution n'est pas de mettre au point un algorithme et de l'utiliser pour toujours. Il est proposé de préconiser une DP et de laisser les joueurs présenter quelque chose. Il est suggéré de combiner plusieurs acteurs et approches. Direction des entreprises ayant une expertise particulière. Le choix du bon fournisseur est moins lié à la conformité aux prix les plus bas davantage à la capacité. Aucune équipe ne peut prétendre à une IA complète sans l'aide des autres. Il faut proposer des consultations individuelles pour obtenir plus de renseignements que dans le cadre de l'appel. Il faut un processus en place pour comprendre qui possède quelles capacités (p. ex. qui traite les données de la plate-forme). Il faut obtenir une preuve de capacités grâce à ce système et obtenir des solutions qui résolvent les problèmes opérationnels. Question :
En ce qui concerne les relations existantes, l'industrie est-elle ouverte à une solution verticale si l'approvisionnement est abordé de cette façon?	Il est recommandé de procéder à des consultations individuelles pour obtenir une réponse à cette question. Donnez l'occasion aux petites et moyennes entreprises (PME) de faire affaire avec le gouvernement fédéral.

Questions sur le WebEx	Réponses
<p>On a demandé à l'industrie de formuler des commentaires sur les considérations éthiques en matière d'IA.</p>	<p>La première réaction a été que l'entrepreneur ne serait pas affublé de considérations éthiques.</p> <p>L'industrie a été informée que l'évaluation des incidences des algorithmes (EIA), incluse dans la demande de renseignements (DDR), est assortie d'un mécanisme d'évaluation pour la catégorie de risque et les activités subséquentes, qui comprend la méthodologie des pairs et des résultats responsables.</p> <p>L'industrie a répondu qu'il n'est pas possible de fournir des commentaires sur le sujet en ligne (il faut consulter le service juridique).</p>
<p>Avons-nous oublié quelque chose concernant le produit ou la solution?</p>	<p>La société n'est pas responsable des données, de la méthodologie et des intrants du gouvernement.</p> <p>La responsabilité partagée dans l'élaboration du produit ou de la solution.</p>
<p>On a demandé à l'industrie si nous avons oublié quelque chose.</p>	<p>L'importance de concevoir la solution correctement dès le début établit la protection de la vie privée comme un catalyseur et non comme un inhibiteur.</p> <p>Le gouvernement est le dépositaire de l'information et les entreprises doivent déterminer la valeur découlant de la communication de renseignements personnels au gouvernement. Les discussions sur la protection de la vie privée et la sécurité ne doivent pas faire partie de l'appel avec des collègues (il faut discuter séparément avec les entreprises et du Règlement général sur la protection des données [RGPD] qui les régit sur le plan juridique).</p> <p>Il est nécessaire d'examiner la législation canadienne en matière de protection de la vie privée et les documents électroniques (LPRPDE) en sachant que le Règlement général sur la protection des données de l'EU (RGDP EU) est la limite où la barre est placée.</p> <p>Il y a un besoin pour des séances individuelles et pour des conversions liées à la protection de la vie privée et à la conservation des données par les entreprises.</p>

Questions sur le WebEx	Réponses
<p>Vous définissez-vous comme étant dans un flux d'IA et, le cas échéant, quel serait-il?</p> <p>Lorsque vous répondez par écrit, veuillez inclure cette réponse.</p>	<p>Il faut rester ouvert à de multiples EDT, mais il faut connaître les segments de marché pour en rédiger de bons. Capacités multiples.</p> <p>Certains intégrateurs de systèmes (IS) spécialisés pourraient aussi offrir une approche de type pile de protocole comme les IS plus grands, mais beaucoup se concentrent sur quelques domaines (par exemple l'apprentissage machine).</p> <p>Les offres à commandes (OC) existantes ont été mises à jour en fonction de la norme, mais l'IA est différente. Des préoccupations ont été exprimées au sujet des flux, car les produits et services font partie de la solution.</p>

Demande de renseignements (DDR) sur l'intelligence artificielle (IA) – Journée de l'industrie – Questions et réponses - Services

Questions	Réponses
Question Slido : Le SCT adresse-t-il la DDR à l'extérieur des fournisseurs canadiens?	Oui, un livre blanc est inclus dans la DDR; veuillez ajouter ce que vos entreprises offrent.
Question Slido : Le processus d'approvisionnement sera-t-il axé sur les futurs répondants à la demande de propositions (DP) qui satisferont à un ensemble de normes de l'industrie ou du GC ou qui satisferont aux exigences opérationnelles? Celles-ci sont souvent divergentes.	Il y aura des normes, des catégories de sécurité dans le nuage et la plus grande souplesse pour répondre aux exigences opérationnelles. Tout en étant flexible et agile. Essayez d'établir ces échéanciers et d'être agile; le livre blanc sur l'éthique; des ébauches de normes sur l'évaluation de l'index des algorithmes; une mobilisation antérieure; tout problème d'approvisionnement sera pris en considération.
Question Slido : Pouvons-nous profiter de ce processus d'approvisionnement comme une occasion de nous assurer que notre main-d'œuvre soit formée dans le domaine de l'IA, et que le résultat en soit le perfectionnement de nos employés?	Une séance en petits groupes a fourni une réponse à la question.
Pouvez-vous décrire les prochaines étapes du modèle d'approvisionnement?	La DDR est publiée sur le site Achats et ventes à des fins de consultation par l'industrie et de mobilisation de celle-ci. Des consultations supplémentaires auront lieu avec l'industrie sur divers éléments en fonction des flux. La DDR a des échéanciers, mais nous voulons qu'elle demeure fluide; il y a lieu de collaborer avec le SCT pour simplifier les politiques et le processus d'approvisionnement; et trouver l'équilibre pour avoir un cadre d'approvisionnement souple.
Le processus d'approvisionnement sera-t-il axé sur les futurs répondants à la DP?	Des normes devront être respectées, comme la sécurité dans les nuages et l'utilisation éthique de l'IA. Donnez aux utilisateurs la plus grande flexibilité compte tenu des contraintes. A - plus les délais. Industrie = normes. Faites-en les positions de départ. M – Livre blanc sur l'évaluation des incidences des algorithmes (EIA). SCT - Version provisoire de la norme sur la première étape du SMA de la politique relative à l'IA. Pierre angulaire de l'évaluation des incidences des algorithmes. S'il y a un problème avec le processus, faites-le-nous savoir - nous devons en tenir compte.
Comment l'équilibre sera-t-il abordé?	SPAC : mise à l'échelle; revenir avec une définition d'approvisionnement agile; des idées

Questions	Réponses
	<p>sur la démarche en matière de méthode de la technologie de l'information (TI) agile seront affichées sur GitHub; pas seulement un fractionnement de contrat; des mécanismes d'approvisionnement plus petits; l'approche d'approvisionnement en TI du gouvernement doit être agile;</p> <p>SPAC : Les services de TI et des biens; nouvelle méthode d'approvisionnement; le délai est d'environ un an; jusqu'à deux ans dans le passé; dans ce cas, il s'agit de mois; il faut créer cet outil avec l'industrie; l'objectif est avant Noël;</p> <p>Services publics et Approvisionnement Canada (SPAC) : L'agilité est une question de vitesse (perception); il s'agit aussi de plus petits incréments; une plus petite portée.</p>
Ensemble de services? Service d'appui; on ne peut pas se contenter d'avoir des DPI à la table. Le tout provient d'un besoin opérationnel; un forfait complet est nécessaire pour structurer le bon ensemble.	<p>Secrétariat du Conseil du Trésor (SCT) : Côté solutions; les services professionnels en informatique centrés sur les tâches (SPICT), les services professionnels en informatique centrés sur les solutions (SPICS); modernisons ce modèle.</p> <p>SPAC : Quel est le minimum pour la préqualification? besoin d'un numéro d'entreprise (NE) et d'un numéro de sécurité; besoin d'un certain niveau d'assurance; approche et plafonds différents; méthodes différentes pour tirer parti de l'offre; accords commerciaux; méthode d'approvisionnement établie au préalable.</p>

Notes du groupe de discussion - Premier segment (SERVICES) :

Questions	Réponses
En ce qui a trait aux rôles clés dans l'identification et l'adoption du numérique, comment le gouvernement du Canada peut-il expérimenter et explorer l'IA? Comment le gouvernement du Canada peut-il appliquer l'IA pour recevoir de l'information? Appel aux innovateurs autour de la table, certains ont commencé à interagir avec Innovation Canada. Le gouvernement du Canada continue d'explorer et d'améliorer les canaux mobiles et les services de robot conversationnel, le service d'assistance en TI interne et les sites Web externes. Nous sommes curieux de connaître les différents services offerts.	<p>Pour commencer petit à très faible coût. Il faut prouver que l'apprentissage automatique est viable et commencer petit avec le mécanisme contractuel avant d'investir, apprendre à petite échelle pour un rendement quantifié.</p> <p>Il faut collaborer avec le gouvernement du Canada pour cerner le problème afin de décomposer les projets de plus grande envergure en solutions de bout en bout.</p>

Questions	Réponses
Que pouvons-nous faire pour normaliser l'EDT en vue d'un mécanisme d'approvisionnement plus agile?	Coûteux et, par conséquent, il faut s'interroger où nous pouvons ajouter la valeur la plus élevée pour les points les plus faibles dans l'énoncé des travaux (EDT).
Un EDT peut être très long et aussi très court. Les clients doivent avoir un indice de ce qui est commun; un modèle de texte de 500 mots suffit-il? Avez-vous besoin de caractéristiques supplémentaires? Que devrait contenir un EDT? Quelle est la meilleure façon de décrire les travaux; des pages et des pages; des énoncés plus précis ou des contraintes sont-ils corrects?	<p>Combiner l'EDT pour inclure les résultats; plusieurs étapes pour démontrer comment elles résoudraient les problèmes; préconcept. Le défi est la capacité de mettre en œuvre les solutions; la gestion du changement est un grand défi; comment intégrer l'IA; comment les communautés utilisent l'IA; des résultats mesurables.</p> <p>GC : La méthode devrait être claire pour l'établissement de l'IA; la méthode devrait être axée sur la création commune de solutions dotée d'un élément à bac à sable, ce qui lui permettrait de s'étendre à d'autres produits de base assurant une concurrence entre un groupe restreint de fournisseurs.</p> <p>Le ministère dispose d'un ensemble de données, mais ne sait pas nécessairement quoi en faire (c.-à-d. des mégadonnées) quel problème régler; un laps de temps entre 6 à 8 semaines pour mesurer l'amélioration du processus.</p> <p>La couche de données doit être bien comprise; quelles sont les attentes de la communauté des fournisseurs concernant les lacs de données?; qu'est-ce qui fonctionne dans le contexte que vous essayez de résoudre?; dans quelle mesure les données doivent-elles être épurées? La faisabilité des solutions d'IA en dépend.</p> <p>La qualité et la sensibilité des données devraient constituer un flux distinct et dépendre du flux de l'IA. Les données peuvent-elles quitter les lieux? Que fait-on avec les données? Le traitement sera le moteur des capacités de l'IA.</p> <p>GC : Ouvert par défaut avec beaucoup de données pour aider les dimensions possibles sur ce qui peut être fait avec les données, la structure peut être plus normative.</p>

Questions	Réponses
<p>Comment peut-on utiliser les scénarios d'utilisation pour prouver les avantages et les économies de coûts de l'IA et les différents modèles d'établissement des coûts et des tarifs journaliers?</p>	<p>Il s'agit d'un parcours; il faut de petits morceaux abordables; même si vous avez un produit; ne pas faire un EDT trop normatif; les données : données d'apprentissage et données d'entrée; l'innovateur d'ISDE a commenté plus tôt : les entreprises sont des fournisseurs et des consommateurs; l'innovation se produit dans les plus petites entreprises.</p> <p>Il est important de parler de l'aboutissement et de résultats afin d'améliorer le niveau de service et de gérer les attentes et non seulement de statistiques et de données statistiques.</p> <p>Travaux d'idéation; comment accéder aux services?; comment les données sont-elles saisies?; processus de demande de service?; 25 % de changement ou d'augmentation; expérimentation et apprentissage; parler aux utilisateurs pour comprendre les problèmes que nous essayons de résoudre; quels résultats voulons-nous atteindre?; apprendre avant de concrétiser nos besoins;</p>
<p>Comment devrions-nous préqualifier les entreprises et nous assurer qu'elles obtiennent les résultats escomptés? Quels critères devraient être utilisés?</p>	<p>Communication solide de renseignements; critères de préqualification et critères qualitatifs; échelle de prévision pour mesurer même si rien n'a été fait auparavant.</p> <p>Inquiétudes au sujet de l'éthique, de l'intégrité, du changement des compétences dans les années à venir, de la diversité des acheteurs, du respect des normes selon lesquelles l'intelligence artificielle sera exécutée.</p> <p>Les contrats à petit fournisseur unique se qualifieraient-ils?</p>

Notes du groupe de discussion - Deuxième séance (SERVICES) :

Questions	Réponses
<p>Les équipes qui travaillent avec l'IA et qui ne savent pas vraiment par où commencer. Commençons-nous par une DDR ou une DP et recherchons-nous un produit ou un service?</p> <p>L'EDT normalisé aiderait-il à accélérer le processus?</p>	<p>Différentes approches ou méthodologies pour différentes solutions. Configurez les scénarios d'utilisation et nous vous dirons comment nous allons procéder. Définissez les délais et l'argent; ensuite, comment vous les évaluez; les différentes sociétés d'IA feront les choses différemment. Méthodes moins normatives; contraintes du modèle de tarification; petites et moyennes entreprises.</p> <p>Il faut s'éloigner de l'approche traditionnelle d'approvisionnement fondée sur la taille, mais se concentrer plutôt sur la meilleure valeur.</p> <p>Combien d'entreprises peuvent être pressenties pour traiter les scénarios d'utilisation?; concentrez-vous sur les scénarios d'utilisation pour mieux les définir et les rendre plus gérables et mieux ciblés en matière de portée.</p>
<p>GC : Si nous ne sommes pas clairs pour l'industrie, alors le GC doit clarifier; apprentissage machine; possibilité de services de conservation de l'information pour les ensembles de données difficiles.</p> <p>GC : Quel est le meilleur moyen pour le gouvernement du Canada d'aborder le problème?</p> <p>GC : En ce qui concerne l'aspect de transparence de l'apprentissage machine, comment le CG assure-t-il l'intégrité si les données sont exclusives?</p>	<p>Si les données existantes sont biaisées, l'apprentissage sera donc touché; apprendre à partir des ensembles de données fondées sur l'historique et le passé; faire la distinction en fonction des connaissances et confirmer si elle est correcte.</p> <p>Les droits de propriété intellectuelle d'amont doivent appartenir aux fournisseurs; les droits de propriété intellectuelle d'aval peuvent appartenir au GC; il faut en faire part à son agent d'éthique; il faut comprendre les besoins et la nécessité.</p> <p>Beaucoup de choses sont encore dans des boîtes noires; je ne peux pas encore donner une réponse cohérente à cause de Microsoft et Google.</p>

Questions	Réponses
Le code source doit-il être ouvert?	<p>Cela peut être une préoccupation; ouvert au GC seulement; ce n'est pas différent de travailler avec le Centre de la sécurité des télécommunications (CST); expire au fil du temps; l'analyse prédictive perd de sa valeur au fil du temps.</p> <p>L'algorithme de code source a beaucoup de différentes avenues dans l'IA; comparé au marché fondé sur les produits; énorme point de discorde.</p> <p>La transparence du contrat; ouvert à tous; la préférence est d'être titulaire de la propriété intellectuelle; dépend de ce qui est exigé dans le contrat.</p>

Notes du groupe de discussion - Troisième séance (SERVICES) :

Questions	Réponses
L'aspect expérimental, comment allons-nous l'équilibrer?	<p>Le thème commun est la capacité de s'engager d'une manière plus importante; quel est l'objectif opérationnel et comment l'industrie peut-elle présenter des solutions pour définir une voie à suivre, qui s'applique aux services en vue d'offrir de la valeur?</p>
Considérations d'ordre éthique?	<p>Elles doivent être prises en compte par le gouvernement; accélérer ou ralentir les choses pour éviter de faire les manchettes; le risque pour le gouvernement et la sécurité personnelle sont à déterminer par le GC.</p> <p>Les balises liées à l'éthique ne peuvent pas découpler la propriété intellectuelle; avoir des répercussions directes sur les citoyens; sur les besoins sous-jacents; sur la sécurité publique; la propriété intellectuelle doit être bien comprise de tous les côtés.</p> <p>Les répercussions directes sur les citoyens par rapport aux répercussions sur les entreprises/sur le GC; l'expérience de l'ARC; pourquoi m'avez-vous choisi à des fins de vérification en fonction d'une décision automatisée?</p>

Questions	Réponses
<p>Comment se sentir à l'aise avec la source ouverte? Quelle est l'opinion à ce sujet?</p>	<p>La source ouverte est différente des normes ouvertes.</p> <p>Certaines entreprises peuvent vouloir conserver l'exclusivité du code source; le moteur peut comporter des éléments exclusifs; un certain mécanisme lorsque certaines opérations commerciales disparaissent; conserver les connaissances fondées sur la classification des informations publiques et privées.</p> <p>Les petites entreprises peuvent souhaiter transférer une partie de la propriété intellectuelle; il faut une reconnaissance de l'appartenance de la propriété intellectuelle en fonction de l'industrie; contexte du type d'innovation; grande et petite industrie; mise en œuvre commerciale; différents contextes et perceptions.</p>
<p>Comment l'industrie traite-t-elle l'aspect de la responsabilité de l'IA?</p>	<p>C'est une justification commerciale que d'accepter la clause de responsabilité qui est onéreuse.</p> <p>Il s'agit d'un élément indépendant.</p> <p>Exposition d'une entreprise valant plusieurs milliards de dollars à une responsabilité illimitée; l'industrie serait plus réactive s'il s'agissait d'une portée à responsabilité déterminée.</p> <p>L'entreprise doit en tenir compte lors de la signature d'un contrat.</p>

Webex Questions et réponses - Services

Questions sur le Webex - Services	Réponses
On demande à l'industrie de fournir une rétroaction au sujet des questions sur les services à l'écran/sur la diapositive PowerPoint.	<p>L'industrie a formulé des commentaires au sujet de la propriété intellectuelle et sur le fait que le Canada serait propriétaire des données.</p> <p>L'industrie a formulé des commentaires sur l'importance de la transparence dans le processus d'approvisionnement.</p>
On a demandé à l'industrie ce qui améliorerait l'énoncé des travaux (EDT) normalisé.	<p>On a demandé au Canada ce qu'il aimerait avoir dans un EDT et comment cela accélère le processus.</p> <p>Le Canada a répondu qu'un EDT normalisé permet de définir clairement les exigences, les modalités et l'efficacité de la progression en vue de la conclusion de contrats d'une manière qui est avantageuse pour les deux parties. Il permet également une compréhension claire des modalités et des conditions et une compréhension des travaux à l'étape de la gestion du contrat, car l'exigence est claire ou normalisée. Un exemple d'un EDT normalisé se trouve en utilisant la méthode d'approvisionnement par offre à commandes.</p> <p>Il pourrait y avoir plusieurs EDT normalisés qui contiendraient davantage de balises plutôt que d'être spécifiques (p. ex. la formation de la main-d'œuvre sur l'IA).</p> <p>L'industrie a demandé le droit de fournir tout ce qui ne figure pas dans les questions de la DDR dans le cadre de sa réponse.</p>
L'industrie a mentionné qu'il y a beaucoup de composantes à une proposition en réponse à une exigence et qu'il faut que ce soit dans son intérêt de soumissionner. Le mécanisme serait-il à l'échelle de l'organisation (avec répartition entre les ministères)? De plus, l'industrie demande des éclaircissements sur le fait que le Canada utiliserait le mécanisme qui serait mis en place au lieu d'autres mécanismes?	Le Canada cherche une solution à l'échelle de l'organisation. De plus, le Canada a l'intention d'utiliser la solution à l'échelle de l'organisation pour les contrats subséquents en fonction du niveau d'effort déployé pour mettre en place la méthode d'approvisionnement.
Pourrait-il y avoir plusieurs sous-catégories dans les mêmes catégories?	Le Canada a répondu que nous pourrions avoir des sous-catégories dans les mêmes catégories, c.-à-d., la planification, la formation.

Questions sur le Webex - Services	Réponses
L'industrie se demandait si les questions pouvaient être rédigées clairement en une ou deux questions.	L'industrie a été informée qu'elle n'est pas évaluée pour le moment. Le Canada veut obtenir des commentaires afin que l'industrie puisse répondre à certaines questions ou à toutes les questions présentées sur la diapositive.
L'industrie voulait savoir si la présentation (diapositives PowerPoint) serait publiée.	Le Canada publiera une modification à la DDR et y joindra le dossier de présentation.
Le Canada a demandé à l'industrie à quoi ressembleraient les barèmes de coûts pour les services? Qu'est-ce que l'industrie serait prête à fournir dans le cadre de ce projet (p. ex., de la formation)?	L'industrie a répondu que cela dépend des produits ou des services. Il existe différents types de paiements (abonnement ou paiement à l'utilisation) et il est nécessaire de comprendre les différents types de contrats logiciels - paiement anticipé pour l'abonnement. Il est nécessaire d'examiner la budgétisation de ces barèmes de coûts.
On a demandé à l'industrie quels seraient de bons critères d'évaluation?	L'industrie a fait savoir par l'intermédiaire de la discussion Webex que l'un des critères d'évaluation serait le type de services en fonction des nombreuses catégories d'IA, et ce, au moyen du lien ci-après : https://www.topbots.com/essential-landscape-overview-enterprise-artificial-intelligence/