



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

**Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions
- TPSGC**

11 Laurier St. / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau

Quebec

K1A0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

SOLICITATION AMENDMENT

MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address

**Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur**

Issuing Office - Bureau de distribution

Informatics Professional Services Division/Division des
services professionnels en informatique

Terrasses de la Chaudière 4th Floor

10 Wellington Street

Gatineau

Quebec

K1A0S5

Title - Sujet three IM/IT TBIPS	
Solicitation No. - N° de l'invitation W6369-18P5MD/A	Amendment No. - N° modif. 003
Client Reference No. - N° de référence du client W6369-18P5MD	Date 2018-09-26
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$IPS-006-33789	
File No. - N° de dossier 006ips.W6369-18P5MD	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2018-10-05	Time Zone Fuseau horaire Eastern Daylight Saving Time EDT
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Aresta, Arden	Buyer Id - Id de l'acheteur 006ips
Telephone No. - N° de téléphone (613) 858-9160 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

Solicitation No. – N° de l'invitation W6369-18P5MD/A	Amd. No – N° de la modif.	Buyer ID – Id de l'acheteur 006IPS
Client Ref. No. – N° de réf. De client W6369-18P5MD	File No. – N° du dossier 006IPS. W6369-18P5MD	CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME

MODIFICATION DE L'INVITATION AMENDMENT NO. 003

Cette modification a été soulevé afin de :

1. Fournir des réponses aux questions des soumissionnaires en relation avec l'invitation mentionnée ci-dessus; et
2. Modifier la demande de propositions comme il est indiqué à l'appendice A-3 ci-dessous.

Question n° 19 :

Se rapportant à la réponse soumise à la modification de l'invitation 001 : ASP.NET est normalement utilisé avec C# plutôt qu'avec C++. De plus, le critère O3 pour le Programmeur et développeur de logiciels (SharePoint) du niveau 3 de l'appendice C à l'annexe A exigent une expérience dans le cadre de ASP.NET et C# plutôt qu'avec C++.

Le MDN va-t-il confirmer que l'expérience avec C # sera acceptée pour O3 pour les ressources 2.1 et 2.3, I.11 Architecte de la technologique (SharePoint) - niveau 3.

Réponse n° 19 :

Veillez vous reportez à la réponse n° 9.

Question n° 20 :

Veillez confirmer le niveau minimum de la cote de sécurité requis pour les ressources au moment de la soumission.

Réponse n° 20 :

Veillez vous reportez à la réponse n° 15.

Question n° 21 :

Se rapportant à la question n° 6 de la modification de l'invitation 001: La question initiale n'est pas complètement expliquée et, en raison de la suppression de «dans les 10 dernières années» ne résout pas le problème. Les technologies énumérées incluent des numéros de version et ces versions ne sont plus disponibles depuis plus de 15 ans. La version SharePoint 2007 est la plus ancienne soit à 11.5 ans et par conséquent, le pointage le plus élevé obtenu par une ressource est 1/3.

Le MDN acceptera-t-il l'expérience avec les anciennes versions de ces technologies? OU Veuillez réviser l'allocation des points pour refléter la durée de l'expérience possible avec ces versions.

Réponse n° 21 :

Veillez vous reportez à la réponse n° 7.

Solicitation No. – N° de l'invitation W6369-18P5MD/A	Amd. No – N° de la modif.	Buyer ID – Id de l'acheteur 006IPS
Client Ref. No. – N° de réf. De client W6369-18P5MD	File No. – N° du dossier 006IPS. W6369-18P5MD	CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME

Question n° 22 :

La grille du critère coté par points 2.18 a demandé que les candidats possèdent de l'expérience avec eDocs DM10 / Open Text Content Server 10 (sortie en septembre 2010) ou de projets SharePoint version 2007 (sortie en janvier 2007) et possédant 15 ans d'expérience pour obtenir le maximum de points. Étant donné que Open Text 10 et SharePoint 2007 ne sont que disponibles depuis moins de 15 ans, le client acceptera-t-il l'expérience de SharePoint 2003 (publié en octobre 2003, 14 ans 11 mois) et réduire le nombre d'années nécessaires pour obtenir le maximum de points ?

Réponse n° 22 :

Veuillez vous reporter à la réponse n° 7.

Question n° 23 :

Aux critères relatifs aux ressources B.11, les instructeurs de la GI / TI sont appelés tour à tour instructeurs en TI / TI et formateurs en GI-TI. Le client peut-il confirmer que ces termes renvoient au même rôle et aux mêmes responsabilités et, par souci de la clarté modifier les exigences pour utiliser systématiquement le titre correct « instructeurs de la GI / TI » ?

Réponse n° 23 :

Le MDN acceptera les deux termes: instructeur de GI / TI et formateur en GI / TI et confirme que ces termes font tous deux références aux mêmes rôles et responsabilités.

Question n° 24 :

Les critères cotés C2 pour les instructeurs de GI / TI exigent une expérience de «travail avec la clientèle commerciale». Le client pourrait-il fournir des exemples de personnes considérées comme la «clientèle commerciale» valides pour répondre à ces exigences?

Réponse n° 24 :

Le MDN acceptera les exemples suivants comme clientèles commerciales valides: les utilisateurs, les gestionnaires et la haute direction.

Question n° 25 :

Partie A, 7 c) niveau d'information de l'annexe C - LVERS. Notre compréhension est que l'habilitation pour Protégé C exige maintenant des entrevues en personne avec la GRC et SCRS et sont potentiellement assujetties au polygraphe. Le MDN peut-il confirmer ce qui suit:

- a) Les ressources retenues du soumissionnaire devront accéder aux informations Protégé C?
- b) Les ressources feront l'objet d'une entrevue avec la GRC ou le SCRS et pourraient faire l'objet d'un polygraphe?

Réponse n° 25 :

- (a) Conformément à l'appendice A de l'annexe C, les ressources au niveau secret nécessiteront l'accès aux informations protégées C.

Solicitation No. – N° de l'invitation W6369-18P5MD/A	Amd. No – N° de la modif.	Buyer ID – Id de l'acheteur 006IPS
Client Ref. No. – N° de réf. De client W6369-18P5MD	File No. – N° du dossier 006IPS. W6369-18P5MD	CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME

- (b) Veuillez –vous référer à la norme sur le filtrage de sécurité du SCT, annexe B, partie 2. Voici le lien vers le site Web: <http://www.tbs-sct.gc.ca/pol/doc-fra.aspx?id=28115>.

Question n° 26 :

À la page 86, formulaire 2 – Coordonnées des clients cités en référence : À la section coordonnée des clients cités en référence, le formulaire indique « Le soumissionnaire doit présenter une copie du contrat de référence avec ce formulaire ». En raison de considérations relatives à la confidentialité des références clients du secteur privé, nous recommandons à l'état de retirer l'exigence des soumissionnaires de fournir des copies des contrats de référence. Dans le cadre de la réponse à COE 1, les soumissionnaires sont tenus de remplir le formulaire 2 qui comprend de l'information comme les coordonnées des clients cités en référence et les informations relatives aux contrats (y compris une description des principales catégories fournies), de fournir suffisamment de renseignements dans le formulaire 2 pour que la Couronne vérifie l'expérience et, au cours de la vérification des références a déclaré à la page 12 de la DP, sans avoir à divulguer des renseignements confidentiels.

Réponse n°. 26 :

Aucun changement au formulaire 2 ne sera apporté pour le moment. Une copie de chaque contrat de référence est requise dans le cadre de la réponse au critère COE 1.

Question n° 27 :

Pour bien justifier l'expérience, les qualifications et l'expertise de notre candidat, veuillez confirmer qu'il est acceptable de faire référence aux descriptions de projet détaillées dans son curriculum vitae. Les projets du curriculum vitae seront numérotés de manière séquentielle et ce nombre sera utilisé dans la matrice pour identifier les projets pertinents qui justifient l'exigence spécifique. Chaque projet dans le curriculum vitae comprendra le numéro du projet, ministère, nom du projet, le rôle et les dates de début et de fin, des descriptions de projet et les responsabilités et les activités du candidat ou de la candidate ainsi qu'une annotation qui reflète les critères obligatoires ou cotés afin que chaque énoncé dans le curriculum vitae soit appuyé. Par exemple, en réponse au critère obligatoire O1, O1 pourrait être placée au début de la déclaration dans le curriculum vitae qui répond à ces critères.

Réponse n°. 27 :

Oui, il s'agit d'une méthode acceptable pour faire référence à l'expérience acquise dans le curriculum vitae de la ressource sur la grille d'évaluation.

Question n° 28 :

Ni la LVERS à l'annexe C ni les exigences de sécurité de la section 7.5 de la DP n'indiquent que la protection des documents s'applique à cette exigence. Cependant, le formulaire de soumission demande aux soumissionnaires d'identifier le ou les sites ou lieux proposés nécessitant des mesures de sauvegarde. Le MDN peut-il confirmer que la protection des documents ne s'applique pas à cette exigence et retirer cette section du formulaire de soumission?

Réponse n°. 28 :

Solicitation No. – N° de l'invitation W6369-18P5MD/A	Amd. No – N° de la modif.	Buyer ID – Id de l'acheteur 006IPS
Client Ref. No. – N° de réf. De client W6369-18P5MD	File No. – N° du dossier 006IPS. W6369-18P5MD	CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME

Le Canada a modifié la pièce jointe 3.1 – Formulaire de présentation de la soumission tel que détaillée à l'appendice A-3 ci-dessous.

Question n° 29 :

Étant donné que les ressources d'architectes de la technologie sénior ne sont pas des développeurs pratiques et n'effectuent pas de codage, et qu'il n'y a aucun besoin de le faire, ou d'utiliser C++ ou ASP.NET, à la section 5.7 - I.11 architecte de la technologie de l'énoncé des travaux, le client voudrait-il modifier le tableau obligatoire 2.3 O3 pour lire:

«Le soumissionnaire doit démontrer que la ressource proposée possède au moins cinq (5) ans d'expérience, au cours des dix (10) dernières années, dans le développement d'applications web au moyen des technologies Microsoft, y compris le cadre ASP.NET et C++.

Réponse n°. 29 :

Section 5.7 – I.11 Architecte de la technologie (eDocs, GCdocs et SharePoint) de l'énoncé des travaux, certaines des responsabilités comprennent :

5.7.6 développer les intégrations nécessaires entre les systèmes nouveaux ou actuels; et

5.7.11 élaborer des prototypes de solutions potentielles et recommander des pistes d'action;

À la suite de ces responsabilités énumérées, le MDN a déterminé que les critères d'évaluation applicables à l'architecte de la technologie demeureront les mêmes.

Question n° 30 :

Le critère O3 pour la ressource I.11 Architecte de la technologie (SharePoint) exige de l'expérience avec C+ et qui a été modifié à C++ à la réponse 4.

Le MDN peut-il confirmer qu'il s'agit d'une erreur et que l'exigence est liée à l'expérience de C # plutôt qu'à C ++? C ++ est rarement utilisé dans le développement SharePoint, alors que C # et ASP.NET sont les langages de programmation les plus couramment utilisés dans le développement Microsoft / SharePoint. Ceci est démontré par les critères O3 pour la ressource A.6 Programmeur/réalisateur de logiciel (SharePoint) qui demande logiquement une expérience démontrée avec ces deux langages.

Réponse n°. 30 :

Veuillez vous reporter à la réponse n° 9.

Question n° 31 :

Le barème de prix (pages 81-83 de la DP), comprend la catégorie I.11 architecte de la technologie (général) niveau 3. Cependant, cette catégorie ne figure pas dans la DP. La Couronne pourrait-elle confirmer qu'il s'agit d'une erreur et que cette catégorie devrait se lire comme suit: I.11 Architecte technologique (SharePoint) niveau 3?

Solicitation No. – N° de l'invitation W6369-18P5MD/A	Amd. No – N° de la modif.	Buyer ID – Id de l'acheteur 006IPS
Client Ref. No. – N° de réf. De client W6369-18P5MD	File No. – N° du dossier 006IPS. W6369-18P5MD	CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME

Réponse n° 31 :

Oui, la catégorie devrait se lire comme suit: I.11. Architecte de la technologie (SharePoint), niveau 3. Voir l'appendice A-3 ci-dessous.

Question n° 32 :

En ce qui a trait à la question 11, la Couronne a changé 2.15 et 2.16 de la catégorie B.11 instructeur de GI / TI (SharePoint) dans la modification à l'invitation 001 pour eDocs / GCDOCS. La Couronne peut-elle préciser que l'exigence initiale de soumettre un instructeur en GI / TI (SharePoint) est également acceptable? Par conséquent, l'exigence est eDocs / GCDOCS ou SharePoint?

Réponse n° 32 :

Le MDN exige que les soumissionnaires soumettent à la fois un instructeur de la GI / TI GCDOCS et un instructeur de la GI / TI SharePoint.

Question n° 33 :

Concernant les deux exigences suivantes :

Le critère obligatoire O1 pour P.1 Conseiller en gestion du changement, niveau 3 stipule que : « Le soumissionnaire doit démontrer que la ressource proposée possède au moins dix (10) ans d'expérience dans un rôle de communication de la gestion du changement où elle détermine et analyse les besoins en communication pour les programmes et les projets de SGEDD (eDocs ou GCDOCS) ou SharePoint ».

Le critère coté C3 - Instructeur en GI-TI (eDocs ou GCDOCS) niveau 3 stipule que : « Le soumissionnaire doit démontrer que la ressource proposée possède de l'expérience dans la prestation d'un cours de formation sur eDocs ou GCDOCS. »

Étant donné que le gouvernement du Canada utilisait couramment le terme SGDDI pour son système SGEDD avant GCDOCS, veuillez confirmer que le MDN acceptera les projets du SGEDD portant les noms de projets SGDDI.

Réponse n° 33 :

Oui, le MDN acceptera les projets du SGDE étiqueté SGDDI pour O1. pour la ressource de la catégorie P.1 conseiller en gestion du changement - niveau 3, mais pas pour C3. pour les ressources du catégorie B.11 instructeur de GI/TI.

Question n° 34 :

Étant donné le retard dans la réception d'une réponse à des questions spécifiques et la difficulté de recruter des candidats qualifiés lorsque les exigences techniques sont en question, le client pourrait-il accorder une prolongation d'une semaine à la date de clôture des soumissions?

Réponse n° 34 :

Le MDN ne prolongera pas la date de clôture pour le moment.

Solicitation No. – N° de l'invitation W6369-18P5MD/A	Amd. No – N° de la modif.	Buyer ID – Id de l'acheteur 006IPS
Client Ref. No. – N° de réf. De client W6369-18P5MD	File No. – N° du dossier 006IPS. W6369-18P5MD	CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME

Question n° 35 :

Bien que nous reconnaissons que la Couronne a accordé une prolongation de la date de clôture initiale, il s'agit d'une demande de propositions importante qui exige une réponse substantielle pour neuf ressources. Parallèlement, il y a également un grand nombre de demandes de propositions du gouvernement du Canada avec des dates de clôture presque que dans le même délai que la présente demande de propositions. Ceci dit, la Couronne envisagerait-elle une modeste prolongation de la date de clôture d'une semaine (au 12 octobre) pour permettre aux soumissionnaires de préparer des propositions de qualité pour la considération du MDN.

Réponse n°. 35 :

Veuillez vous reporter à la réponse n° 34.

Solicitation No. – N° de l'invitation W6369-18P5MD/A	Amd. No – N° de la modif.	Buyer ID – Id de l'acheteur 006IPS
Client Ref. No. – N° de réf. De client W6369-18P5MD	File No. – N° du dossier 006IPS. W6369-18P5MD	CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME

Appendice A-3 :

1. Le Canada a modifié la demande des soumissions comme suit :

Pièce jointe 3,1, formulaire de présentation de la soumission a été modifiée comme suit :

FORMULAIRE DE PRESENTATION DE LA SOUMISSION		
Dénomination sociale du soumissionnaire		
Représentant autorisé du soumissionnaire aux fins d'évaluation (p. ex. pour obtenir des précisions)	Nom	
	Titre	
	Adresse	
	Numéro de téléphone	
	Numéro de télécopieur	
	Adresse électronique	
Numéro d'entreprise-approvisionnement (NEA) du soumissionnaire [voir les instructions et conditions uniformisées 2003] [Remarque à l'intention des soumissionnaires : Le NEA donné doit correspondre à la dénomination sociale utilisée dans la soumission. Si ce n'est pas le cas, le soumissionnaire sera déterminé en fonction de la dénomination sociale fournie plutôt qu'en fonction du NEA, et le soumissionnaire devra fournir le NEA qui correspond à la dénomination sociale du soumissionnaire.]		
Compétence du contrat : Province ou territoire du Canada choisi par le soumissionnaire et qui aura les compétences sur tout contrat subséquent (si différent de celui précisé dans la demande)		
Anciens fonctionnaires Pour obtenir une définition d'« ancien fonctionnaire », voir la clause intitulée « Ancien fonctionnaire », dans la Partie 2 de la demande de soumissions.	Le soumissionnaire est-il un ancien fonctionnaire touchant une pension tel qu'il est défini dans la demande de soumissions? Oui ____ Non ____ Si oui, fournir les renseignements demandés à l'article intitulé « Ancien fonctionnaire » dans la Partie 2.	
	Le soumissionnaire est-il un ancien fonctionnaire qui a reçu un paiement forfaitaire en vertu des	

Solicitation No. – N° de l'invitation W6369-18P5MD/A	Amd. No – N° de la modif.	Buyer ID – Id de l'acheteur 006IPS
Client Ref. No. – N° de réf. De client W6369-18P5MD	File No. – N° du dossier 006IPS. W6369-18P5MD	CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME

	dispositions d'un programme de réduction des effectifs? Oui ____ Non ____ Si oui, fournir les renseignements demandés à l'article intitulé « Ancien fonctionnaire » dans la Partie 2.		
Niveau d'attestation de sécurité du soumissionnaire [Indiquer le niveau et la date d'attribution] [Remarque à l'intention des soumissionnaires : Le nom dans l'attestation de sécurité doit correspondre à la dénomination sociale du soumissionnaire. Si ce n'est pas le cas, l'attestation n'est pas valide pour le soumissionnaire.]			
En apposant ma signature ci-après, j'atteste, au nom du soumissionnaire, que j'ai lu la demande de soumissions en entier, y compris les documents incorporés par renvoi dans la demande et que : <ol style="list-style-type: none"> le soumissionnaire considère que lui-même et les ressources qu'il propose peuvent répondre aux exigences obligatoires décrites dans la demande de soumissions; la soumission est valide pour la période indiquée dans la demande de soumissions; tous les renseignements fournis dans cette soumission sont complets et exacts; si un contrat est attribué au soumissionnaire, ce dernier acceptera toutes les modalités déterminées dans les clauses du contrat subséquent comprises dans la demande de soumissions. 			
Signature du représentant autorisé du soumissionnaire			

2. Le Canada a modifié la demande des soumissions comme suit :

À la pièce jointe 4,2, barème de prix, les tableaux ont été modifiés comme suit :

Période initiale du contrat :

Période initiale du contrat - Année 1				
	(B)	(C*)	(D)	(E)
Catégorie de ressources	Niveau de compétence	Nombre estimatif de jours	Taux quotidien ferme	Coût total (C* x D)
A.6 Programmeur / réalisateur de logiciel (SharePoint)	Niveau 3	220	\$	\$
A.8 Analyste de système	Niveau 2	440	\$	\$
I.9 Administrateur de systèmes	Niveau 3	220	\$	\$

Solicitation No. – N° de l'invitation W6369-18P5MD/A	Amd. No – N° de la modif.	Buyer ID – Id de l'acheteur 006IPS
Client Ref. No. – N° de réf. De client W6369-18P5MD	File No. – N° du dossier 006IPS. W6369-18P5MD	CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME

I.11 Architecte de technologie (SharePoint)	Niveau 3	2200	\$	\$
I.11 Architecte de technologie (eDocs/GCDOCS)	Niveau 3	220	\$	\$
B.1. Analyste des activités (Général)	Niveau 3	220	\$	\$
B.1. Analyste des activités (eDocs/GCDOCS)	Niveau 3	8800	\$	\$
B.1. Analyste des activités (eDocs/GCDOCS)	Niveau 2	440	\$	\$
B.11. Instructeurs, TI (eDocs/GCDOCS/SharePoint)	Niveau 3	1760	\$	\$
P.1. Conseiller en gestion du changement	Niveau 3	440	\$	\$
P.9. Gestionnaire de projet	Niveau 3	220	\$	\$
Prix total de la période initiale du contrat – Année 1				<à déterminer> \$

Période initiale du contrat - Année 2				
	(B)	(C*)	(D)	(E)
Catégorie de ressources	Niveau de compétence	Nombre estimatif de jours	Taux quotidien ferme	Coût total (C* x D)
A.6 Programmeur / réalisateur de logiciel (SharePoint)	Niveau 3	220	\$	\$
A.8 Analyste de système	Niveau 2	440	\$	\$
I.9 Administrateur de systèmes	Niveau 3	220	\$	\$
I.11 Architecte de technologie (SharePoint)	Niveau 3	2200	\$	\$
I.11 Architecte de technologie (eDocs/GCDOCS)	Niveau 3	220	\$	\$
B.1. Analyste des activités (Général)	Niveau 3	220	\$	\$
B.1. Analyste des activités (eDocs/GCDOCS)	Niveau 3	8800	\$	\$
B.1. Analyste des activités (eDocs/GCDOCS)	Niveau 2	440	\$	\$
B.11. Instructeurs, TI (eDocs/GCDOCS/SharePoint)	Niveau 3	1760	\$	\$
P.1. Conseiller en gestion du changement	Niveau 3	440	\$	\$
P.9. Gestionnaire de projet	Niveau 3	220	\$	\$
Prix total de la période initiale du contrat – Année 2				<à déterminer> \$

Périodes d'option :

Période d'option 1 - Année 3				
	(B)	(C*)	(D)	(E)
Catégorie de ressources	Niveau de compétence	Nombre estimatif de jours	Taux quotidien ferme	Coût total (C* x D)
A.6 Programmeur / réalisateur de logiciel (SharePoint)	Niveau 3	220	\$	\$

Solicitation No. – N° de l'invitation W6369-18P5MD/A	Amd. No – N° de la modif.	Buyer ID – Id de l'acheteur 006IPS
Client Ref. No. – N° de réf. De client W6369-18P5MD	File No. – N° du dossier 006IPS. W6369-18P5MD	CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME

A.8 Analyste de système	Niveau 2	440	\$	\$
I.9 Administrateur de systèmes	Niveau 3	220	\$	\$
I.11 Architecte de technologie (SharePoint)	Niveau 3	1100	\$	\$
I.11 Architecte de technologie (eDocs/GCDOCS)	Niveau 3	220	\$	\$
B.1. Analyste des activités (Général)	Niveau 3	220	\$	\$
B.1. Analyste des activités (eDocs/GCDOCS)	Niveau 3	3740	\$	\$
B.1. Analyste des activités (eDocs/GCDOCS)	Niveau 2	440	\$	\$
B.11. Instructeurs, TI (eDocs/GCDOCS/SharePoint)	Niveau 3	1100	\$	\$
P.1. Conseiller en gestion du changement	Niveau 3	440	\$	\$
P.9. Gestionnaire de projet	Niveau 3	220	\$	\$
Prix total pour la période d'option 1 – Année 3				<à déterminer> \$

Période d'option 2 - Année 4				
	(B)	(C)	(D)	(E)
Catégorie de ressources	Niveau de compétence	Nombre estimatif de jours	Taux quotidien ferme	Coût total (C* x D)
A.6 Programmeur / réalisateur de logiciel (SharePoint)	Niveau 3	220	\$	\$
A.8 Analyste de système	Niveau 2	440	\$	\$
I.9 Administrateur de systèmes	Niveau 3	220	\$	\$
I.11 Architecte de technologie (SharePoint)	Niveau 3	1100	\$	\$
I.11 Architecte de technologie (eDocs/GCDOCS)	Niveau 3	220	\$	\$
B.1. Analyste des activités (Général)	Niveau 3	220	\$	\$
B.1. Analyste des activités (eDocs/GCDOCS)	Niveau 3	3740	\$	\$
B.1. Analyste des activités (eDocs/GCDOCS)	Niveau 2	440	\$	\$
B.11. Instructeurs, TI (eDocs/GCDOCS/SharePoint)	Niveau 3	1100	\$	\$
P.1. Conseiller en gestion du changement	Niveau 3	440	\$	\$
P.9. Gestionnaire de projet	Niveau 3	220	\$	\$
Prix total pour la période d'option 2 – Année 4				<à déterminer> \$

Période d'option 3 - Année 5				
	(B)	(C)	(D)	(E)
Catégorie de ressources	Niveau de compétence	Nombre estimatif	Taux quotidien	Coût total (C* x D)

Solicitation No. – N° de l'invitation W6369-18P5MD/A	Amd. No – N° de la modif.	Buyer ID – Id de l'acheteur 006IPS
Client Ref. No. – N° de réf. De client W6369-18P5MD	File No. – N° du dossier 006IPS. W6369-18P5MD	CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME

		de jours	ferme	
A.6 Programmeur / réalisateur de logiciel (SharePoint)	Niveau 3	220	\$	\$
A.8 Analyste de système	Niveau 2	440	\$	\$
I.9 Administrateur de systèmes	Niveau 3	220	\$	\$
I.11 Architecte de technologie (SharePoint)	Niveau 3	1100	\$	\$
I.11 Architecte de technologie (eDocs/GCDOCS)	Niveau 3	220	\$	\$
B.1. Analyste des activités (Général)	Niveau 3	220	\$	\$
B.1. Analyste des activités (eDocs/GCDOCS)	Niveau 3	3740	\$	\$
B.1. Analyste des activités (eDocs/GCDOCS)	Niveau 2	440	\$	\$
B.11. Instructeurs, TI (eDocs/GCDOCS/SharePoint)	Niveau 3	1100	\$	\$
P.1. Conseiller en gestion du changement	Niveau 3	440	\$	\$
P.9. Gestionnaire de projet	Niveau 3	220	\$	\$
Prix total pour la période d'option 3 – Année 5				<à déterminer> \$

Prix total de la soumission	
(Année 1 + Année 2 + Année 3 + Année 4 + Année 5)	<à déterminer> \$

TOUS LES AUTRES TERMES ET CONDITIONS DEMEURENT INCHANGÉS.