

DDP # 5000038980

ANALYSE DES CONTAMINANTS DANS DES TISSUS DE POISSONS

QUESTIONS DES SOUMISSIONNAIRES ET RÉPONSES D'ECCE

	QUESTIONS DES SOUMISSIONNAIRES	RÉPONSES D'ECCE
1	La Section II Soumission financière exige des détails supplémentaires (Section 1.1) autres que le coût unitaire des analyses demandé à l'Annexe B. Les autres détails exigés à la section 1.1. ne s'appliquent pas à l'établissement du coût unitaire pour les analyses. Veuillez confirmer si la ventilation financière précisée à la section 1.1. est applicable ou requise.	Le coût unitaire des analyses est requis. La ventilation financière précisée à la section 1.1. n'est exigée que si elle est applicable.
	Questions au sujet de l'Annexe A – Énoncé des travaux	
2A	Les listes des analytes pour les PBDE, les isomères d'HBCDD et les alkylphénols sont assez standards pour ce qui est du regroupement des analyses et de l'alignement sur les méthodes mises au point. La catégorie « Autres produits ignifuges halogénés » contient une grande variété de compositions chimiques, dont certaines sont relativement nouvelles pour ce qui est des études réalisées à leur sujet, et le regroupement de listes d'analytes en un seul essai comme il est écrit ne pourra probablement pas avoir lieu pour diverses raisons. Nous nous posons donc des questions sur la liste telle qu'elle est fournie dans la catégorie « autres produits ignifuges halogénés ». Tous les composés identifiés dans la catégorie sont-ils obligatoires ou bien accepterez-vous une analyse qui pourrait ne pas contenir tous les composés?	Non, ils ne sont pas obligatoires, et les résultats peuvent être générés par de multiples méthodes. Les méthodes employées devraient être décrites dans la soumission, et une ventilation claire des coûts par analyse devrait être fournie dans la soumission financière.
2B	Il y a souvent de nombreuses autres compositions chimiques semblables requises pour la catégorie « Autres produits ignifuges halogénés » des programmes du PGPC. Le regroupement d'autres composés dans la même analyse a-t-il une valeur particulière pour ECCE? Une liste exclusive avec le numéro CAS correspondant au composé analytique mesuré peut être mise à disposition, sur demande.	Les soumissionnaires peuvent proposer de fournir les données requises pour les paramètres d'intérêt de toute façon qu'ils jugent appropriée. Les regroupements dans la DDP n'étaient pas censés refléter le regroupement analytique, mais les exigences d'Environnement et Changement climatique Canada.
2C	Les composés DBDPE, PBEB, HBB, et BTBPE (et BB 101) sont souvent testés selon la méthodologie de SMHR pour la détection des PBDE. Veuillez confirmer si cela est acceptable.	Oui, cela est acceptable
2D	Le composé OBIND a une masse moléculaire très élevée et pose problème pour le mesurer avec d'autres composés. Veuillez confirmer si ce composé est obligatoire ou facultatif.	Ce n'est pas obligatoire mais c'est une mesure souhaitée.
	Questions sur les critères cotés	
3A	CC2 – La demande d'expérience citée au CC2 est fondée sur les homogénats de l'organisme entier des poissons exclusivement, ce qui va à l'encontre du critère obligatoire où de l'expérience dans l'analyse des poissons et du biote aquatique est exigée. Pour les nouveaux groupes d'essais, l'expérience pourrait être limitée si seulement un type d'échantillon de poissons est inclus. Veuillez confirmer que les filets,	Ces types d'échantillons sont acceptables.

	les organes de poissons ou les composites de poisson peuvent être utilisés pour ce critère coté.	
3B	CC3 – La méthode déclarant les limites en tant que limites de détection estimées (LDE) est basée sur des rapports de signal sur bruit de 2.5.1 pour les échantillons de la méthode complète (par rapport aux limites de détection des appareils). Comme les LDE représentent les valeurs déclarées les plus basses pour un blanc d'échantillon ou de méthode, les points attribués pour les blancs de méthode (basé sur le fait qu'ils soient inférieurs de 10 fois ou entre de 3 et 10 fois à ces valeurs) ne peuvent pas être atteints pour la définition requise. Est-il possible de soumettre des limites de contrôle des blancs (sur la base de la moyenne plus deux écarts-types) pour l'évaluation, en conjonction avec des limites de déclaration normalement atteintes?	Oui, cela sera acceptable.
3C	CC4 – Veuillez confirmer que le critère coté est la récupération de composés naturels dans des échantillons de contrôle des matricés dopés. La récupération de substituts pour les méthodes de dilution des isotopes a généralement des limites plus larges tout en maintenant l'exactitude et la précision des composés naturels.	Le critère demeure inchangé.
3D	CC5 – Il n'existe pas d'études d'EP pour les alkyphénols et les « autres produits ignifuges halogénés ». Pour d'autres composés, le nombre de paramètres est limité et le critère de 90 % ne sera pas satisfait. Le critère actuel ne semble pas être viable. Veuillez confirmer si ce critère sera ajusté pour évaluer la participation dans le nombre limité d'EP de tissus disponibles dans ce domaine.	Si ces études n'existent pas, tous les soumissionnaires seront évalués sur la même base, pour une note maximum de 6 sur 10.