

Modification 002

\*Aucun changement à la version anglaise de l'AP

\*No change to the English CFP

\*Changement au titre du CC-05 seulement

\*Change to the CC-5 title only

**1. A la PARTIE 4 — Critères d'évaluation, Tableau 2 Critères cotés (CC), CC-05**

**SUPPRIMER**

CC-5 : Proposition de coûts	Renseignements à l'appui	Schéma d'évaluation
<p>La proposition répond à l'un des scénarios suivants :</p> <p><b>1. (ACS+)* des considérations ont été déterminées</b></p> <p><u>Intégration de l'ACS+ :</u> La proposition démontre clairement et pleinement comment l'analyse comparative entre les sexes (ACS+) est intégrée à l'analyse globale. Lorsque cela est pertinent, ses conclusions sont mentionnées tout au long du document.</p> <p><u>Intersectionnalité et impact :</u> Plusieurs facteurs intersectionnels pertinents et leur importance composée ont été clairement pris en compte dans l'évaluation de l'impact potentiel de cette initiative (la proposition) sur divers groupes de Canadiens.</p> <p><u>Données :</u></p>	<p>Le soumissionnaire doit remplir la section 2.C de l'annexe A (EDT) et le degré d'information doit être suffisant pour permettre au Canada d'évaluer la proposition par rapport aux critères et au schéma d'évaluation.</p>	<p>i. Information insuffisante ou manquante pour permettre l'analyse de l'un des deux scénarios. <i>0 point</i></p> <p>ii. L'information fournie est claire et suffisante pour permettre une analyse concrète, qui démontre que la proposition répond à l'un des deux scénarios. <i>5 points</i></p>

<p>Les données présentées sont complètes et appuient clairement la conclusion.</p> <p><u>Réponse :</u> La réponse proposée aborde clairement toutes les questions découlant de l'ACS+.</p> <p><u>Surveillance :</u> Les indicateurs découlent clairement de l'intégration de l'analyse comparative entre les sexes (ACS+) à l'analyse globale et proposent, le cas échéant, des objectifs intersectoriels. Les données recueillies appuient les indicateurs.</p> <p><b>2. Aucune considération liée à l'ACS+ n'a été déterminée</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Il n'y a pas suffisamment de données ou de renseignements disponibles pour exclure la possibilité de considérations liées à l'ACS+. À cet égard, la proposition a établi un plan pour sécuriser les renseignements ou les données qui seraient nécessaires à l'ACS+.</li> <li>- La proposition démontre que l'ACS+ a été entreprise et étaye la conclusion selon laquelle aucune considération liée à l'ACS+ n'est pertinente (la conclusion est étayée par des données et des renseignements suffisants).</li> </ul>		
--	--	--

**INSERER**

CC-5 : Analyse comparative entre les sexes (ACS+)	Renseignements à l'appui	Schéma d'évaluation
<p>La proposition répond à l'un des scénarios suivants :</p> <p><b>1. (ACS+)* des considérations ont été déterminées</b> <u>Intégration de l'ACS+ :</u></p>	<p>Le soumissionnaire doit remplir la section 2.C de l'annexe A (EDT) et le degré d'information doit être suffisant pour permettre au Canada d'évaluer la</p>	<p>iii. Information insuffisante ou manquante pour permettre l'analyse de l'un des deux scénarios. <i>0 point</i></p>

<p>La proposition démontre clairement et pleinement comment l'analyse comparative entre les sexes (ACS+) est intégrée à l'analyse globale. Lorsque cela est pertinent, ses conclusions sont mentionnées tout au long du document.</p> <p><u>Intersectionnalité et impact :</u> Plusieurs facteurs intersectionnels pertinents et leur importance composée ont été clairement pris en compte dans l'évaluation de l'impact potentiel de cette initiative (la proposition) sur divers groupes de Canadiens.</p> <p><u>Données :</u> Les données présentées sont complètes et appuient clairement la conclusion.</p> <p><u>Réponse :</u> La réponse proposée aborde clairement toutes les questions découlant de l'ACS+.</p> <p><u>Surveillance :</u> Les indicateurs découlent clairement de l'intégration de l'analyse comparative entre les sexes (ACS+) à l'analyse globale et proposent, le cas échéant, des objectifs intersectoriels. Les données recueillies appuient les indicateurs.</p> <p><b>2. Aucune considération liée à l'ACS+ n'a été déterminée</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Il n'y a pas suffisamment de données ou de renseignements disponibles pour exclure la possibilité de considérations liées à l'ACS+. À cet égard, la proposition a établi un plan pour sécuriser les renseignements ou les données qui seraient nécessaires à l'ACS+.</li> <li>- La proposition démontre que l'ACS+ a été entreprise et étaye la conclusion selon laquelle aucune considération</li> </ul>	<p>proposition par rapport aux critères et au schéma d'évaluation.</p>	<p>iv. L'information fournie est claire et suffisante pour permettre une analyse concrète, qui démontre que la proposition répond à l'un des deux scénarios. <i>5 points</i></p>
---	--	--

liée à l'ACS+ n'est pertinente (la conclusion est étayée par des données et des renseignements suffisants).		
---	--	--