



QUESTIONS AND ANSWERS

Project Title:	Research Analysis, Research Services and Document Management Services
Request number:	RFSO 1000198610 and RFSO 1000201460 – Questions 10 - 26

QUESTION 10:	Mandatory Technical Criteria M2, page 12 of 153: “... Projects lacking in substantiating details will not be considered.” Table M2 does not provide space for “substantiating detail.” Can you please confirm that in addition to Table M2, the Bidder is required to provide a CV for each resource that provides this “substantiating detail”? If so, is there not a requirement in Table M2 to refer to the appropriate page in the CV? The Table M2 example for Document Management resources suggests the inclusion of reference back to the CV.
	ANSWER 10: No, the Bidder is not required to provide a CV for each resource. The Bidder can add more space to the M2 table and cut and paste information from their CV.
QUESTION 11:	For the scoring of project summaries on pages 18-19 of the Request for Standing Offers, is it possible for a single project summary to receive points under both Sections 2.1(b) and 2.1(c)? Or does a project summary potentially score points in either 2.1(b) or 2.1(c)?
	ANSWER 11: Yes, single project summaries can receive points under both sections 2.1(b) and 2.1(c).
QUESTION 12:	Page 15, Section M5, 5.1, states that the Scenario Analysis should be “no longer than 10 pages...” Page 59, “Appendix A – Scenarios,” states that the document should be a “maximum 5 pages.” Which is correct?
	ANSWER 12: A maximum of 5 pages is required. Please see Amendment No. 1
QUESTION 13 (revised):	“Table M3 – Bidder Project Form” the “Research Analysis – Principal Resource Project” form has a section to describe the RA-P contributions, and also a separate section to describe the RA contributions. If all the RA tasks in this project were performed only by the proposed RA-P resource, they will be described in the RA-P section of this template, leaving the RA section of the table blank. In such a case, is it still possible to meet the mandatory requirements under Section M3, and is it possible to achieve maximum points for the project summary, if the RA section of the template is left blank in this way?
	ANSWER 13: Yes, in this case the Bidder would meet the mandatory requirements under Section M3. It would also be possible for them to achieve maximum points for the project summary. However, the Bidder MUST not leave the RA section of the RA-P form blank . They should specify for the given RA-P project which tasks are to be considered RA-P and, separately, which tasks are to be considered RA.



QUESTION 14:

Pages 34-41 contain the templates for the “Table M3 - Bidder Project Form.” There is one separate template for each resource level (RA-P, RA, and RS).

The Mandatory Technical Criteria described on page 13 specify that four project summaries are required:

- 1 for the RA-P resource, which also includes services at the RS and DM levels;
- 2 for the RA resource, which also includes services at the RS and DM levels;
- 1 for the RS resource, which also includes services at the RA-P or RA level, and services at the DM level.

The introduction to “Table M3 - Bidder Project Form,” on page 34, it states: “Bidders may copy the template as many times as necessary for each Resource.” (Emphasis added.) What is meant by this statement? The above-described instructions suggest that the only template that should be copied is the one provided for the RA-resource project. Please clarify this requirement.

ANSWER 14: The template (Table M3 – Bidder Project Form) only needs to be copied once (for the RA resources), 4 project summaries are needed. Please see Amendment No. 1

QUESTION 15:

For the project summary templates that appear on pages 34-41 “Table M3 - Bidder Project Form,” each of the template forms contain a specific section to describe the activities of one RA-P, one RA, one RS and one DM resource who worked on the project. Each of the forms also contains another section, called “Other Project Contributors” where less information is requested for additional project resources. If a project had three RS resources, is one of these RS resources to be described in detail in the “Research Services” section of the table, and the other two RS resources to be listed with less information in the “Other Project Contributors” section? If so, can the bidder add additional rows to the appropriate section in the “Other Project Contributors” portion of the form to demonstrate services provided by each resource?

ANSWER 15: Yes one of these RS resources is to be described in detail, and the other two RS resources should be listed in the “Other Project Contributors” section. Yes, the bidder can add additional rows to the appropriate section. Bidders may provide as much detail as deemed necessary.

QUESTION 16:

On page 20, Section R3, 3.1 describes the criteria for acquiring the 5 points when a single project summary involves all four of the proposed resources, who are described in Section M2. It states that for such a project, “the RA-P, RA, and RS resources each required a minimum of 20 billable days of work on the project and the DM resource required a minimum of 10 billable days.” Do the 20-day and 10-day minimums relate only to the service level for which that person is proposed, or any combination of service levels on which they worked during the project? For example, in the RA resource’s project summary, if the proposed RS resource (under Section M2) provided 15 days of RS and 5 days of RA (or 15 days of RS and 5 days of DM) on the project, can the work performed under the two work categories be combined to meet the 20-day minimum requirement?

ANSWER 16: Yes, the 20-day and 10-day minimums relate only to the service level for which that



person is proposed. No, the work performed under the two work categories cannot be combined to meet the 20-day minimum requirement.

QUESTION 17:

On page 22, Section R4, 4.1(b) refers to “scope factors.” This term is neither defined nor used elsewhere in the RFSO. Please clarify what is meant by “scope factors.”

ANSWER 17: Scope factors refer to the items on pages 59 (“The document should identify:”), 60 (Le plan de recherche...”), or 61 (“The research plan should identify”) depending on the scenario chosen. The document should identify the scope of the research.

QUESTION 18:

On page 22, Section R4, 4.1(b)(ii), states “Linkages between the relevancy criteria (item 3 below)...” There is no item numbered 3 below, and the subject matter of the next item, (iii), does not appear to match what is described. Does “item 3 below” actually refer to Section 4.1(c) (“Criteria for Relevant Documentation and Types of Documentation”)? If not, then to which section does “item 3 below” refer?

ANSWER 18: Yes, the correct reference is to Section 4.1(c) Please see Amendment No. 1.

QUESTION 19:

On page 129 of the RFSO, it is stated that a DM resource must have “experience conducting document management activities similar to those described herein.” Unlike the requirements for other resource categories (RA-P, RA and RS), the DM requirement does not specify that these activities must have been “billable” or constitute experience in a “professional work” environment. Is experience acquired in volunteer work, or in other forms of non-billable and non-professional experience (such as tasks performed as a student) an acceptable form of experience in this section?

ANSWER 19: Yes.

QUESTION 20:

Pages 29-32 contain the templates and example of “Table M2 – Proposed Resources.” The templates associated with the RA-P, RA, and RS levels, and the example provided for the RA level, refer to “M1” in the shaded portion of the tables, which describe the “Academic and Professional Attainments” and “Professional work experience...” In the RFSO, M1 refers only to the “Region of Service Delivery.” Are these references to M1, in the tables described above, intended to have been M2? If not, what section was intended to be referenced?

ANSWER 20:
Yes, it should have been M2. Please see Amendment No. 1

QUESTION 21:

The instructions for M5, on page 15, for the research plan state that the "Bidder's response should be no longer than 10 pages in 12 point font on 8 1/2" by 11" paper size." The instructions within Appendix A related to the Research Plan, on page 61, state that the "Bidders are asked to draft a document (maximum 5 pages) based on the facts of the fictitious case as provided below." Can you please confirm whether the maximum number of pages for this research plan is 5 or 10?



ANSWER 21: Please see answer 12. Please see Amendment No. 1
QUESTION 22: The instructions for M5 on page 16, for the Scenario Response: Database Tasks, note, “e) Completed datasets MUST be provided in hard-copy and should NOT include any of the excluded characters. Bidders should abide by the other restrictions outlined in Appendix B.” However, Appendix B on page 112 suggests that “... data must be provided in the following load file format...” Please confirm that only a hard copy of the responses to the database tasks needs to be provided.
ANSWER 22: Only a hard copy of the responses to the database tasks needs to be provided. Please see Amendment No. 1
QUESTION 23: Regarding R3, 3.4, Additional Resources, on page 20, if a resource is supplied to show additional RA capacity, can that same resource be used for points for additional capacity for RS and/or DM? In other words, if Jane Doe is supplied as an additional RA, RS and DM resource, will we receive points for RA, RS and DM?
ANSWER 23: No, resources can only get points in one category, that is, in the highest level applied for.
QUESTION 24: Regarding M2, 2.1 on page 12, can the same resource be submitted for RAP and one or more of RA, RS and DM or do the RAP, RA, RS and DM resources need to be different people?
ANSWER 24: No, four (4) separate resources are necessary, that is, one (1) resource per resource category.
QUESTION 25: After contract award, is there an opportunity to add new resources versus replace existing resource who were provided in the original bid? In other words, can the number of resources deployed be increased or are we limited to the number of resources proposed in the bid?
ANSWER 25: Yes, there is an opportunity to add new resources in addition to those who were provided in the original bid. Yes, the number of resources deployed can be increased or and is not limited to the number of resources proposed in the bid. (Please see 8.2.1 of the Statement of Work on page 129)
QUESTION 26: In light of the number of questions that need to be answered before getting resource information in place, we would appreciate an extension in the bid closing date of two weeks.
ANSWER 26: The request has been considered but not accepted. The closing date and time remain the same.



QUESTIONS ET RÉPONSES

Titre du projet	Analyse de la recherche, services de recherche et services de gestion des documents
Numéro de demande	DOC 1000198610 et DOC 1000201460

QUESTION 10 :

À la page 12 sur 153, sous Critère technique obligatoire O2, il est énoncé : « Les offres qui ne contiennent pas les détails justificatifs ne seront pas prises en compte. » Le tableau O2 ne prévoit pas d'espace pour « détails justificatifs. » Pouvez-vous confirmer qu'en plus du tableau O2, le soumissionnaire doit fournir un CV pour chaque ressource qui fournit ces « détails justificatifs »? Si c'est le cas, n'y a-t-il pas dans le tableau O2 une exigence de faire référence à la page appropriée dans le CV? L'exemple du tableau O2 pour les ressources de la gestion des documents (GD) semble indiquer l'inclusion du renvoi au CV.

RÉPONSE 10 : Non, le soumissionnaire n'est pas tenu de fournir un CV pour chaque ressource. Le soumissionnaire peut ajouter plus d'espace au tableau O2 et couper-coller des renseignements à partir du CV.

QUESTION 11 :

Concernant l'évaluation des résumés de projets aux pages 18 et 19 de la demande d'offre à commandes (DOC), est-il possible pour un résumé de projet unique de recevoir des points selon les deux articles 2.1(b) et 2.1(c)? Ou un résumé de projet obtient-il éventuellement des points selon l'un ou l'autre des articles 2.1(b) et 2.1(c)?

RÉPONSE 11 : Oui, les résumés de projets uniques peuvent recevoir des points selon les deux articles 2.1(b) et 2.1(c).

QUESTION 12 :

À la page 15, l'article O5, 5.1 indique que l'analyse de scénarios ne devrait « pas dépasser 10 pages... » À la page 59, « Annexe A – Scénarios, » il est indiqué que le document devrait avoir un « maximum de 5 pages. » Lequel des énoncés est exact?

RÉPONSE 12 : un maximum de 5 pages est requis. Veuillez voir modification no. 1

QUESTION 13 : Au tableau O3 – “Formulaires relatifs aux projets du soumissionnaire” – le formulaire “Analyse de Recherche – Projet de la ressource principale” contient une section où on peut décrire les contributions de la ressource AR-P, et également une section séparée où il est possible d'inscrire les contributions de la ressource RA. Si toutes les tâches AR de ce projet ont été accomplies par la personne qualifiée en AR-P uniquement, ces tâches seront décrites dans la section RA-P du formulaire, laissant de ce fait la partie concernant les tâches en AR vide. Le cas présent est-il conforme aux critères requis à la Section O3 et est-il possible d'obtenir le maximum de point pour le résumé de projet si la section AR du formulaire est vide ?

RÉPONSE 13 : Oui, dans ce cas, le soumissionnaire satisferait aux exigences des critères obligatoires de la section O3. Il serait également possible pour le soumissionnaire d'obtenir le nombre de points



maximal pour ce résumé de projet. Toutefois, le soumissionnaire **ne DOIT pas laisser la partie concernant les tâches en AR du projet en AR-P vide**. Il/elle doit spécifier quelles tâches peuvent être considérées AR-P et, séparément, quelles tâches peuvent être considérées RA pour le projet AR-P proposé.

QUESTION 14 :

Les pages 34 à 41 contiennent des modèles du « Tableau O3 - Formulaires relatifs aux projets du soumissionnaire. » Il y a un modèle distinct pour chaque niveau de ressource (AR-RP, AR, et SR).

Le critère technique obligatoire décrit à la page 13 précise que quatre résumés de projets sont exigés :

- 1 Pour la ressource de l'AR-RP, qui comprend également les services aux niveaux des SR et de la GD;
- 2 Pour la ressource de l'AR, qui comprend également les services aux niveaux des SR et de la GD;
- 1 Pour la ressource des SR, qui comprend également les services aux niveaux de l'AR-RP ou de l'AR, et les services au niveau de la GD.

Dans l'introduction au « Tableau O3 - Formulaires relatifs aux projets du soumissionnaire », à la page 34, il est énoncé que « Les soumissionnaires peuvent faire des copies du modèle autant de fois que nécessaire pour chaque ressource. » (Soulignement ajouté.) Qu'entend-on par cet énoncé? Les instructions décrites ci-dessus semblent indiquer que le seul modèle qui devrait être copié est celui fourni pour le projet de la ressource de l'AR. Veuillez préciser cette exigence.

RÉPONSE 14 : Le modèle (Tableau O3 - Formulaires relatifs aux projets du soumissionnaire) ne doit être copié qu'une seule fois (pour la ressource de l'AR), 4 résumés de projets sont exigés. Veuillez voir Modification No. 1

QUESTION 15 :

Concernant les modèles de résumés de projets qui figurent aux pages 34 à 41 « Tableau O3 - Formulaires relatifs aux projets du soumissionnaire », chacun des formulaires du modèle contient une section destinée à la description des activités d'une ressource de l'AR-RP, d'une ressource des SR et d'une ressource de la GD qui a travaillé dans le cadre du projet. Chacun des formulaires contient également une autre section intitulée « Autres collaborateurs du projet » où moins de renseignements sont demandés concernant les autres ressources du projet. Si un projet compte trois ressources des SR, doit-on donner une description détaillée d'une de ces ressources des SR dans la section « Services de recherche » du tableau et donner moins de renseignements sur les deux autres ressources des SR dans la section « Autres collaborateurs du projet »? Si c'est le cas, le soumissionnaire peut-il ajouter d'autres lignes à la section appropriée dans la partie « Autres collaborateurs du projet » du formulaire pour démontrer les services offerts par chaque ressource?

RÉPONSE 15 : Oui, on doit donner une description détaillée d'une de ces ressources des SR et les deux autres devraient être énumérées dans la section « Autres collaborateurs du projet ». Oui, le soumissionnaire peut ajouter d'autres lignes à la section appropriée. Les soumissionnaires peuvent ajouter autant de détails jugés nécessaires.

QUESTION 16 :

À la page 20, l'article C3, 3.1 décrit les critères nécessaires pour obtenir les 5 points lorsqu'un résumé de projet unique concerne les quatre ressources proposées, qui sont décrites au point O2. Elle énonce que pour un tel projet, « chaque ressource de l'AR-RP, de l'AR et des SR doit justifier d'un



minimum de 20 jours facturables de travail dans le cadre du projet et la ressource de la GD doit justifier d'un minimum de 10 jours facturables. » Les minimums de 20 jours et de 10 jours concernent-ils uniquement le niveau de service pour lequel cette personne est proposée, ou toute combinaison de niveaux de service sur lequel elles ont travaillé durant le projet? Par exemple, dans le résumé de projet de la ressource de l'AR, si la ressource des SR proposée (selon le point O2) a justifié de 15 jours d'activités de SR et de 5 jours d'activités d'AR (ou 15 jours d'activités de SR et 5 jours d'activités de GD) dans le cadre du projet, le travail effectué dans le cadre des deux catégories de travail peut-il être combiné pour répondre à l'exigence du minimum de 20 jours?

RÉPONSE 16 : Oui, les minimums de 20 et 10 jours concernent uniquement le niveau de service pour lequel cette personne est proposée. Non, le travail effectué dans le cadre des deux catégories de travail ne peut pas être combiné pour répondre à l'exigence des 20 jours minimums.

QUESTION 17 :

À la page 22, l'article C4, 4.1(b) mentionne les « facteurs liés à la portée. » Ce terme n'est pas défini et n'est pas utilisé ailleurs dans la DOC. Veuillez préciser ce que l'on entend par « facteurs liés à la portée. »

RÉPONSE 17 : Les facteurs liés à la portée font référence aux éléments figurant aux pages 59, 60 ou 61 : (« le document devrait identifier... »), (« Le plan de recherche devrait identifier... »), selon le scénario choisi. Le document devrait identifier la portée de la recherche.

QUESTION 18 :

À la page 22, l'article R4, 4.1(b)(ii) énonce : « les liens entre les critères de pertinence (article 3 ci-dessous)... » Il n'y a pas d'article numéro 3 au-dessous, et le sujet de l'article qui suit, soit (iii), ne semble pas correspondre à ce qui est décrit. L'« article 3 ci-dessous » renvoie-t-il à l'article 4.1(c) (« Critères relatifs à la pertinence et aux types des documents »)? Si ce n'est pas le cas à quel article « l'article 3 ci-dessous » renvoie-t-il?

RÉPONSE 18 : Oui, le renvoi exact est l'article 4.1(c) Veuillez voir Modification No. 1

QUESTION 19 :

À la page 129 de la DOC il est énoncé qu'une ressource de la GD doit avoir de « l'expérience dans l'exécution d'activités liées à la gestion de documents similaires à celles décrites ici. » Contrairement aux exigences concernant les autres catégories de ressources (AR-RP, AR et SR), l'exigence liée à la GD ne précise pas que ces activités doivent être « facturables » ou constituer une expérience dans un milieu de « travail professionnel ». L'expérience acquise dans le cadre d'un travail de bénévolat, ou autres formes d'expérience non facturable et non professionnelle (comme les tâches qu'un individu a accomplies en tant qu'étudiant) constitue-t-elle une forme d'expérience dans ce contexte?

RÉPONSE 19 : Oui.

QUESTION 20 :

Les pages 29 à 32 contiennent les modèles et un exemple du « Tableau O2 – Ressources proposées. » Les modèles liés aux niveaux de l'AR-RP, de l'AR et des SR, et l'exemple donné pour le niveau d'AR, renvoient à « O1 » dans la partie ombragée des tableaux, qui décrivent les « réalisations académiques et professionnelles » et « l'expérience de travail professionnel... » Dans la DOC, O1 renvoie uniquement à la « région où les services seront offerts. » Ces renvois à O1, dans les tableaux



décrits ci-dessus, auraient-ils dû être à O2? Si ce n'est pas le cas, à quel article devrait-on faire le renvoi?

RÉPONSE 20 :

Oui, ça devrait être O2. Veuillez voir modification No. 1

QUESTION 21 :

Les instructions liées au critère O5, à la page 15, concernant le plan de recherche indiquent que « la réponse du soumissionnaire ne devrait pas dépasser 10 pages avec une police de caractères de taille 12 sur du papier à lettres de 8,5 pouces sur 11 pouces. » Les instructions qui figurent à l'annexe A concernant le plan de recherche, à la page 61, indiquent que les « soumissionnaires sont invités à rédiger un document (maximum 5 pages) en fonction des faits tirés des cas fictifs tels que présentés ci-dessous. » Pouvez-vous confirmer si le nombre maximum de pages pour ce plan de recherche est 5 ou 10?

RÉPONSE 21 : Veuillez consulter la réponse 12. Veuillez voir Modification No. 1

QUESTION 22 :

Les instructions liées au critère O5 à la page 16, concernant la réponse aux scénarios : Tâches liées à la base de données, indiquent ceci : « e) Une fois terminés, les ensembles de données DOIVENT être soumis en format papier et ne devraient PAS inclure de caractères exclus. Les soumissionnaires devraient respecter les autres restrictions décrites à l'annexe B. » Cependant, l'annexe B à la page 112 indique que « ...les données doivent être fournies en format de fichier de chargement suivant... » Veuillez confirmer que le soumissionnaire ne doit fournir qu'une copie papier des réponses aux tâches liées à la base de données.

RÉPONSE 22 :

Le soumissionnaire ne doit fournir qu'une copie papier des réponses aux tâches liées à la base de données. Veuillez voir modification No. 1

QUESTION 23 :

Concernant l'article C3, 3.4, Ressources supplémentaires, à la page 20, si une ressource est présentée pour montrer une capacité supplémentaire en ressource de l'AR, cette même ressource peut-elle être utilisée pour obtenir des points concernant la capacité supplémentaire en ressource des SR ou de la GD? En d'autres termes, si Jane Doe est présentée comme ressource supplémentaire de l'AR, des SR et de la GD, recevrons-nous des points pour l'AR, les SR et la GD?

RÉPONSE 23 : Non, les ressources ne peuvent recevoir des points que dans une seule catégorie, soit dans le niveau le plus élevé demandé.

QUESTION 24 :

Concernant l'article O2, 2.1, à la page 12, peut-on proposer une même ressource pour l'AR-RP et comme ressource pour l'AR, les SR ou la GD ou les ressources de l'AR-RP, des SR et de la GD doivent-elles être des personnes différentes?

RÉPONSE 24 : Non, quatre (4) ressources distinctes sont nécessaires, soit une (1) ressource par catégorie de ressource.



QUESTION 25 :

Après l'attribution d'un contrat, y a-t-il une possibilité d'ajouter de nouvelles ressources au lieu de remplacer les ressources existantes qui ont été proposées dans la soumission initiale? En d'autres termes, le nombre de ressources mobilisées peut-il être augmenté ou sommes-nous limités au nombre des ressources proposées dans la soumission?

RÉPONSE 25 :

Oui, il y a une possibilité d'ajouter de nouvelles ressources à celles proposées dans la soumission initiale. Oui, le nombre de ressources mobilisées peut être augmenté et il n'est pas limité au nombre de ressources proposées dans la soumission. (Veuillez consulter le point 8.2.1 de l'énoncé des travaux à la page 129)

QUESTION 26 :

Compte tenu du nombre de questions auxquelles on doit répondre avant d'obtenir les renseignements sur les ressources, nous souhaiterions que la date de clôture de la DOC soit reportée de deux semaines.

RÉPONSE 26 : Non, la prorogation ne sera pas accordée. La date et l'heure de clôture restent les mêmes.