



RETURN BIDS TO:
RETOURNER LES SOUMISSIONS À:
PWGSC/TPSGC Acquisitions Bid Receiving
Box/Boîte de Réception des Soumissions
Bid Receiving Box/Boîte de Récepti
1st Floor/1^{ère} étage, Suite 1212
100-1045 Main Street
Moncton
New Brunswick
E1C 1H1
Bid Fax: (506) 851-6759

SOLICITATION AMENDMENT
MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address
Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution
Acquisitions NB/PEI (Moncton Office) – Bureau
d'acquisitions N.-B./Î.-P.-É. (Moncton)
1045 Main Street / 1045, rue Main
Moncton
New Bruns
E1C 1H1

| | |
|---|--|
| Title - Sujet Informatics Professional Services | |
| Solicitation No. - N° de l'invitation 51019-184012/A | Amendment No. - N° modif. 002 |
| Client Reference No. - N° de référence du client 51019-184012 | Date 2018-11-08 |
| GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$MCT-018-5453 | |
| File No. - N° de dossier MCT-8-41025 (018) | CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME |
| Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2018-11-27 | |
| Time Zone Fuseau horaire Atlantic Standard Time AST | |
| F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input checked="" type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/> | |
| Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Martin (MCT), Lisa M. | Buyer Id - Id de l'acheteur mct018 |
| Telephone No. - N° de téléphone (506) 962-5328 () | FAX No. - N° de FAX (506) 851-6759 |
| Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction: | |

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

| | |
|--|--|
| Delivery Required - Livraison exigée | Delivery Offered - Livraison proposée |
| Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur | |
| Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur | |
| Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie) | |
| Signature | Date |

Modification No 002 à l'invitation à soumissionner

Cette modification est émise afin de:

- (1) **Référence: PARTIE 3 – INSTRUCTIONS POUR LA PRÉPARATION DES SOUMISSIONS (Page 12 de 40)**

SUPPRIMER :

3.1 Instructions pour la préparation des soumissions

- (a) **Transmission d'une soumission sur support électronique**

Section I : Soumission technique - (3 copies papier)

Section II : Soumission financière - (2 copies papier)

Section III : Attestations - (1 copie papier)

Les prix doivent figurer dans la soumission financière seulement. Aucun prix ne doit être indiqué dans une autre section de la soumission; et

INSÉRER à la place :

3.1 Instructions pour la préparation des soumissions

- (a) **Transmission d'une soumission sur support électronique**

Section I : Soumission technique - (**4 copies papier**)

Section II : Soumission financière - (2 copies papier)

Section III : Attestations - (1 copie papier)

Les prix doivent figurer dans la soumission financière seulement. Aucun prix ne doit être indiqué dans une autre section de la soumission.

- (2) **Reference : ANNEXE E – PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE
SUPPRIMER l'exigence d'Annexe E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION
TECHNIQUE
INSÉRER à la place l'exigence d'Annexe E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION
TECHNIQUE (8 novembre 2018)**
- (3) **Référence: Date de clôture apparaissant à la première page du document
SUPPRIMER la date de clôture de l'invitation à soumissionner du 2018-11-20; et
INSÉRER à la date de clôture de l'invitation à soumissionner révisée du 2018-11-27.**

ET

Cette invitation à soumissionner est par la présente modifiée afin de fournir les questions et réponses suivantes:

Question n° 1

Question n° 2 J'ai quelques questions/ un besoin de clarification pour les grilles suivantes :

- Grille R.5.7 : une référence est manquante dans la colonne Critères.
- Grille R.5.10 : les scores maximaux ne correspondent pas au score total maximal
- Grille R.5.32 : les scores maximaux ne correspondent pas au score total maximal
- Grille R.5.42 : les scores maximaux ne correspondent pas au score total maximal
- Critère R.5.43.1 : le critère décrit la situation « au cours des trois dernières années », mais le score maximal est atteint au bout de quatre ans d'expérience. Veuillez fournir des clarifications.
- Critère R.5.43.2 : veuillez préciser le sens de « (pas en tant qu'instructeur) dans le domaine indiqué. »

Réponse n° 1

- Les critères de la grille R.5.7 ont été renumérotés :

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Score maximal | Mois Réclamés | Référence/ Justification |
|----------------------------|---|---------------|---------------|--------------------------|
| R.5.7.1 | Expérience <u>au-delà de l'exigence obligatoire de soixante (60) mois</u> dans l'industrie des technologies de l'information. | 60 | | |
| R.5.7.2 | Expérience <u>au-delà de l'exigence obligatoire de soixante (60) mois</u> de l'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils clients/serveurs ou Web. | 60 | | |
| R.5.7.3 | Expérience <u>au-delà de l'exigence obligatoire de soixante (60) mois</u> de programmation en Java ou en C#. | 60 | | |
| R.5.7.4 | Expérience <u>au-delà de l'exigence obligatoire de vingt-quatre (24) mois</u> de l'utilisation d'applications IBM Watson et d'interfaçage avec ces applications au moyen de leurs interfaces de programmation publiées. | 100 | | |
| R.5.7.5 | Expérience de l'utilisation d'IBM BlueMix. | 12 | | |
| SCORE TOTAL MAXIMAL | | 292 | | |

- Grille R.5.10 – Le score maximal total a été modifié à 140.
- Grille R.5.32 – Le score maximal total a été modifié à 168.
- Grille R.5.42 – Le score maximal total a été modifié à 240.
- Critère R.5.43.1 – La valeur de 48 dans la colonne du score maximal ne suggère pas 4 ans (48 mois). La valeur 48 correspond au nombre maximal de points attribués pour les critères indiqués.

- Critère R.5.43.2 – Les exigences contenues dans la grille ont été reformulées :

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Score maximal | Mois Réclamés | Référence/ Justification |
|----------------------------|---|---------------|---------------|--------------------------|
| R.5.43.1 | Un minimum de 90 jours de formation au cours des trois dernières années en tant qu'instructeur dans le domaine indiqué. | 48 | | |
| R.5.43.2 | Un minimum d'un an d'expérience en tant que praticien dans le domaine indiqué. | 24 | | |
| R.5.43.3 | Expérience dans la prestation de formation en personne et en ligne | 24 | | |
| SCORE TOTAL MAXIMAL | | 96 | | |

Question n° 2

Concernant le critère C.5.1.5 à l'ANNEXE E – PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE [C.5.1 A.1 Architecte d'applications et de logiciels – Adobe Experience Manager (AEM)/LiveCycle, niveau 1]

Le critère **C.5.1.5** énonce actuellement ce qui suit : « Expérience supérieure à l'exigence obligatoire de douze (12) mois d'utilisation de Process Management Development (avec une connaissance des outils Workbench et Designer et du LiveCycle System Development Kit [SDK]) pour l'intégration de ces moyens technologiques ».

Pour coïncider avec le critère O.3.1.5, le Canada pourrait-il confirmer que le critère C.5.1.5 devrait se lire comme suit : « Expérience supérieure à l'exigence obligatoire de douze (12) mois d'utilisation de Process Management Development – **AEM/LiveCycle** (avec une connaissance des outils Workbench et Designer et du LiveCycle System Development Kit [SDK]) pour l'intégration de ces moyens technologiques »?

Réponse n° 2

Le critère C.5.1.5 a été modifié comme suit :

Expérience supérieure à l'exigence obligatoire de douze (12) mois d'utilisation de Process Management Development – AEM/LiveCycle (avec une connaissance des outils Workbench et Designer et du LiveCycle System Development Kit [SDK]) pour l'intégration de ces moyens technologiques.

Question n° 3

Concernant le critère C.5.3.5 à l'ANNEXE E – PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE [C.5.3 A.7 Programmeur-analyste – PL/SQL, niveau 1]

Le critère **C.5.3.5** énonce actuellement ce qui suit : « Expérience supérieure à l'exigence obligatoire de vingt-quatre (24) mois de programmation logicielle ETL ».

Il semblerait que le critère coté C.5.3.5 coïncide avec le critère O.3.3.4 et, dans l'affirmative, le Canada pourrait-il confirmer que le critère C.5.3.5 devrait se lire comme suit : « Expérience supérieure à

l'exigence obligatoire de vingt-quatre (24) mois dans la programmation de logiciel **ETL (Extraire, transformer, charger)** »?

Réponse n° 3

Le critère C.5.3.5 a été modifié comme suit :

Expérience supérieure à l'exigence obligatoire de vingt-quatre (24) mois de programmation logicielle Extraire, transformer, charger (ETL).

Question n° 4

Concernant le critère C.5.7 à l'ANNEXE E – PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE [C.5.7 A.7 Programmeur-analyste – IBM Watson, niveau 2]

Le critère **C.5.7** énumère actuellement cinq (5) critères, mais seulement quatre (4) sont numérotés comme suit : C.5.7.1, VIDE, C.5.7.2, C.5.7.3 et C.5.7.4.

Par souci de clarté, le Canada pourrait-il numéroté à nouveau les cinq (5) critères?

Réponse n° 4

- Les critères de la grille C.5.7 ont été numérotés à nouveau :

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence/ Justification |
|-----------------------------|---|---------------|---------------|--------------------------|
| C.5.7.1 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de soixante (60) mois</u> dans le secteur de la TI. | 60 | | |
| C.5.7.2 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de soixante (60) mois</u> d'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client/serveur ou Web. | 60 | | |
| C.5.7.3 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de soixante (60) mois</u> de la programmation Java ou C#. | 60 | | |
| C.5.7.4 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de vingt-quatre (24) mois</u> d'expérience de l'utilisation d'applications compatibles avec IBM Watson et de leurs interfaces de programmation diffusées. | 12 | | |
| C.5.7.5 | Expérience de l'utilisation d'IBM BlueMix. | 12 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 204 | | |

Question n° 5

Concernant le critère C.5.7.3 à l'ANNEXE E – PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE [C.5.7 A.7 Programmeur-analyste – IBM Watson, niveau 2]

La **note maximale** du critère **C.5.7.3** actuel [à renuméroter à C.5.7.4?] est de 100, ce qui représente 100 mois [8 ans et 4 mois]. En plus de l'expérience de 24 mois pour le critère O.3.7.4, pour marquer un maximum de points, une ressource proposée aurait besoin de 10 ans et 4 mois d'expérience.

Étant donné que la première application d'IBM Watson a été lancée dans un environnement de soins de santé à New York, en février 2013, **et que ce n'est qu'en novembre 2013 qu'IBM a rendu l'API de Watson disponible pour certains tiers**, nous demandons que le Canada réévalue la note attribuée pour le critère C.5.7.3.

Pour être à la hauteur de la note maximale de 12 points pour le critère C.5.7.4 [Expérience de l'utilisation d'IBM Blue Mix qui est actuellement connu sous le nom de IBM Cloud], nous demandons également que le Canada fixe la note maximale pour le critère C.5.7.3 à un niveau raisonnable de 12 points puisque la technologie appartient à IBM et qu'il s'agit principalement de la seule société avec Watson Resources (et seuls certains partenaires), car elle a été adoptée sur le marché seulement au cours des quelques années passées.

Réponse n° 5

Le nombre maximal de points pour le critère C.5.7.4 a été ajusté à 12.
La note maximale totale est maintenant de 204.

Le critère O.3.7.4 a été modifié comme suit :
Minimum de vingt-quatre (24) mois d'expérience de l'utilisation d'IBM Watson.

Question n° 6

Concernant le critère C.5.9.4 à l'ANNEXE E – PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE [C.5.9 A.7 Programmeur-analyste – CRM Dynamics, niveau 2]

Le critère **C.5.9.4** énonce actuellement ce qui suit : « Expérience supérieure à l'exigence obligatoire de vingt-quatre (24) mois d'expérience de l'utilisation de CRM Dynamics ».

Par souci de cohérence avec le critère O.3.9.4, le Canada pourrait-il confirmer que le critère C.5.9.4 devrait se lire comme suit : « Expérience supérieure à l'exigence obligatoire de **trente-six (36)** mois d'expérience de l'utilisation de CRM Dynamics »?

Réponse n° 6

Le critère C.5.9.4 a été modifié comme suit :

Expérience supérieure à l'exigence obligatoire de trente-six (36) mois d'expérience de l'utilisation de CRM Dynamics

Question n° 7

Concernant le critère C.5.10.2 à l'ANNEXE E – PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE [C.5.10 A.1 Architecte d'applications et de logiciels – architecte de données, intelligence artificielle, niveau 1]

Le critère **C.5.10.2** énonce ce qui suit : « Expérience supérieure à l'exigence obligatoire de vingt-quatre (24) mois d'expérience de la configuration de logiciels d'intelligence artificielle et de la conception de solutions d'intelligence artificielle ».

Il ne semble pas y avoir de critères obligatoires correspondants pour le critère C.5.10. Le Canada pourrait-il apporter des éclaircissements?

Réponse n° 7

Le critère O.3.10 a été modifié comme suit :

| Critères | Exigence obligatoire pour la ressource proposée | Satisfait (O/N) | Référence/Justification |
|-----------------|--|-----------------|-------------------------|
| O.3.10.1 | Minimum de quarante-huit (48) mois d'expérience dans le secteur de la TI. | | |
| O.3.10.2 | Minimum de vingt-quatre (24) mois d'expérience de la configuration de logiciels d'intelligence artificielle et de la conception de solutions d'intelligence artificielle. | | |
| O.3.10.3 | Minimum de vingt-quatre (24) mois d'expérience de l'utilisation de données pour la prise de décisions et l'application de techniques d'apprentissage automatique et d'exploration de données à différents types de données. | | |
| O.3.10.4 | Minimum de vingt-quatre (24) mois d'expérience dans la conception d'algorithmes qui seront utilisés lors de l'analyse des collections de données ainsi que dans la constitution et l'organisation de collections de données. | | |

Question n° 8

Concernant les critères C.5.10.3 et C.5.10.4 à l'ANNEXE E – PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE [C.5.10 A.1 Architecte d'applications et de logiciels – architecte de données, intelligence artificielle, niveau 1]

Q8A : Le Canada pourrait-il confirmer que le critère **C.5.10.3** est associé au critère O.3.10.2?

Q8B : Le Canada pourrait-il confirmer que le critère **C.5.10.4** est associé au critère O.3.10.3?

Q8C : Le critère **C.5.10** indique que la « note maximale totale » est de 96. Le Canada pourrait-il confirmer que la « note maximale totale » devrait être de **140**?

Réponse n° 8

Q8A – La grille O.3.10 a été modifiée aux fins d'harmonisation avec le critère C.5.10.

Q8B – La grille O.3.10 a été modifiée aux fins d'harmonisation avec le critère C.5.10.

Q8C – La note maximale totale pour le critère C.5.10 a été modifiée à 140.

Question n° 9

Concernant le critère C.5.16.4 à l'ANNEXE E – PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE [C.5.15 B.1 Analyste des activités, niveau 1]

Le Canada pourrait-il confirmer que le critère C.5.15.4 est associé au critère O.3.15.3?

Réponse n° 9

La grille C.5.15 a été modifiée aux fins d'harmonisation avec le critère O.3.15.

Le critère C.5.15 a été corrigé et se lit comme suit :

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence/ Justification |
|-----------------------------|--|---------------|---------------|--------------------------|
| C.5.15.1 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de quarante-huit (48) mois</u> d'expérience dans le secteur de la TI. | 24 | | |
| C.5.15.2 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de vingt-quatre (24) mois</u> dans l'élaboration, la mise à jour et la facilitation de la collecte de spécifications fonctionnelles. | 24 | | |
| C.5.15.3 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de douze (12) mois</u> dans la présentation et la démonstration d'applications logicielles aux groupes de clients concernés. | 12 | | |
| C.5.15.4 | Expérience des tests de développement de logiciels. | 24 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 84 | | |

Question n° 10

Concernant le critère C.5.16.4 à l'ANNEXE E – PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE [C.5.16 B.1

Analyste des activités, niveau 2]

Le Canada pourrait-il confirmer que le critère C.5.16.4 est associé au critère O.3.15.3?

Réponse n° 10

La grille C.5.16 est associée au critère O.3.16.

La grille C.5.16 a été numérotée à nouveau aux fins d'harmonisation avec le critère O.3.16. La grille corrigée se lit maintenant comme suit :

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence/ Justification |
|-----------------------------|--|---------------|---------------|--------------------------|
| C.5.16.1 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de soixante (60) mois</u> dans le secteur de la TI. | 24 | | |
| C.5.16.2 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de soixante (60) mois</u> dans l'élaboration, la mise à jour et la facilitation de la collecte de spécifications fonctionnelles. | 24 | | |
| C.5.16.3 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de soixante (60) mois</u> dans la présentation et la démonstration d'applications logicielles aux groupes de clients concernés. | 12 | | |
| C.5.16.4 | Expérience des tests de développement de logiciels. | 24 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 84 | | |

Question n° 11

Concernant le critère C.4.43.1 à l'ANNEXE E – PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE [C.5.43 B.11 Instructeur, niveau 2]

Le critère **C.4.43.1** énonce ce qui suit : « Avoir donné au moins 90 jours de formation au cours des trois dernières années comme instructeur dans le domaine identifié ».

Le Canada pourrait-il préciser ce qui est requis pour obtenir une note maximale de 48? Les jours de formation devraient-ils être d'au moins 48 jours, avec un point attribué à chaque jour? Dans tous les autres cas, un point équivaut à un mois.

Réponse n° 11

En supposant que ces questions renvoient au critère C.5.43.1 et non au critère C.4.43.1 :
La valeur 48 dans la colonne de la note maximale ne laisse pas entendre quatre ans (48 mois). La valeur 48 correspond au nombre maximal de points attribués pour les critères indiqués.

Question n° 12

Concernant le critère C.4.43.2 à l'ANNEXE E – PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE [C.5.43 B.11 Instructeur, niveau 2]

Le critère **C.5.43.2** énonce ce qui suit : « Avoir au moins une année d'expérience (pas comme instructeur) dans le domaine identifié ».

Veillez confirmer que la note maximale doit être de 12, et non de 24, car il s'agit d'un point par mois.

Réponse n° 12

La valeur 24 dans la colonne de la note maximale ne désigne pas 24 mois. La valeur 24 correspond au nombre maximal de points attribués pour les critères indiqués. Veuillez noter que la grille C.5.43 a été reformulée comme suit :

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence/ Justification |
|-----------------------------|---|---------------|---------------|--------------------------|
| C.5.43.1 | Avoir donné au moins 90 jours de formation au cours des trois dernières années comme instructeur dans le domaine identifié. | 48 | | |
| C.5.43.2 | Avoir au moins une année d'expérience en tant que praticien dans le domaine identifié. | 24 | | |
| C.5.43.3 | Expérience dans la prestation de formation en personne et en ligne. | 24 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 96 | | |

Question :13

Nous avons posé plusieurs questions liées aux procédures et aux critères d'évaluation technique de cette soumission pour lesquelles nous n'avons pas reçu de réponses de la Couronne. En l'absence d'information en retour, nous n'avons pas été en mesure d'aller de l'avant avec certains éléments de notre proposition et, par conséquent, nous demandons respectueusement que la Couronne reporte la date de clôture de la soumission de deux (2) semaines, c'est-à-dire jusqu'au 4 décembre.

Réponse :13

ACC ajoutera une prorogation d'une (1) semaine; la nouvelle date de clôture est le 27 novembre 2018.

Si vous avez déjà envoyé votre soumission et que vous désirez la modifier, veuillez nous faire parvenir cette modification dans une enveloppe scellée par la poste à l'adresse ci-dessus en veillant à ce qu'elle parvienne à la personne soussignée avant la date de clôture en vigueur. Le numéro de la demande de soumission et la date de clôture en vigueur doivent figurer à l'extérieur de l'enveloppe scellée.

Toutes les autres conditions de l'invitation à soumissionner demeurent inchangées.

Toute question relative à cette modification doivent être adressées à :

Nom: Lisa Martin
N° de téléphone: (506) 962-5328
N° de télécopieur: (506) 851-6759

G.1 PROCÉDURES D'ÉVALUATION GÉNÉRALES

1. Pour être jugée recevable, une proposition doit :
 - a) répondre à toutes les exigences obligatoires de cet appel d'offres;
 - b) obtenir, pour les critères d'évaluation technique assujettis à la cotation numérique, le minimum requis de 60 % des points pour chaque catégorie de ressources et de 70 % du pointage total pour toutes les catégories de ressources combinées. (Il n'y a pas de pointage minimum requis pour les exigences cotées relativement à l'entreprise.)

Les propositions qui ne répondent pas aux exigences a) ou b) ci-dessus, ne sont pas prises en considération. La proposition recevable qui obtient le plus haut pointage ou celle qui contient le prix le moins élevé ne sera pas nécessairement acceptée. Le choix de l'entrepreneur se fera selon un ratio de 60:40 pour les points techniques et les prix respectivement. La proposition recevable dont le prix technique est le moins élevé obtient un maximum de 40 points tandis que les autres propositions de prix sont faites au prorata. On calcule la note technique en faisant un calcul proportionnel de la note technique obtenue par la proposition par rapport à la note totale possible de 60 points. Lorsqu'on ajoute les points techniques et les points selon le prix, la proposition obtenant la note la plus élevée offre le meilleur rapport qualité-prix; elle sera donc recommandée pour l'attribution du contrat.

Exemple de détermination du meilleur rapport qualité-prix

Les soumissionnaires devraient savoir que les chiffres présentés dans l'exemple ci-après n'ont aucun lien avec les prévisions de coût, de prix de la soumission ou du budget escompté relatif aux exigences futures.

Les calculs seront effectués à l'aide de la méthode du « meilleur pointage à cote numérique combinée », avec 60 % de pondération pour le pointage à cote numérique et 40 % de pondération pour le pointage selon le coût ou le prix.

| Données du calcul | Nombre de points établis | Prix proposé par le soumissionnaire |
|--------------------------|---------------------------------|--|
| Soumissionnaire 1 | *88/100 | 60 000 \$ |
| Soumissionnaire 2 | 82/100 | 55 000 \$ |
| Soumissionnaire 3 | 76/100 | **50 000 \$ |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

| Calcul final | Nombre de points établis | Note de prix | NOTE GLOBALE |
|--------------------------|---------------------------------|-----------------------------|---------------------|
| Soumissionnaire 1 | $88/88^* \times 60 = 60$ | $**50/60 \times 40 = 33,33$ | 93,30 |
| Soumissionnaire 2 | $82/88 \times 60 = 55,91$ | $**50/55 \times 40 = 36,36$ | 92,27 |
| Soumissionnaire 3 | $76/88^* \times 60 = 51,82$ | $**50/50 \times 40 = 40$ | 91,82 |

Pour les besoins du présent exemple, nous supposons que trois soumissions recevables ont été reçues et que le pointage maximum que l'on peut obtenir est 100 points. La proposition à cote numérique la plus élevée et la proposition dont le prix est le moins élevé recevraient un pourcentage de points global (c.-à-d. 60 et 40 respectivement), les pointages des autres propositions étant calculés au prorata. D'après cet exemple, on recommanderait l'adjudication du contrat au soumissionnaire 1 qui a obtenu le pointage le plus élevé compte tenu du mérite technique et de gestion ainsi que du prix proposé.

* Représente la proposition dont la cote numérique est la plus élevée.

** Représente la proposition dont le prix est le plus bas.

2. Les soumissionnaires doivent présenter une offre pour toutes les catégories obligatoires de personnes-ressources et proposer au moins deux personnes-ressources pour chaque catégorie obligatoire **sauf s'il s'agit de la catégorie O.3.1 Architecte d'applications et de logiciels – Adobe Experience Manager (AEM)/LiveCycle. Dans cette dernière catégorie, une seule personne-ressource est à proposer.** Les soumissionnaires doivent fournir des curriculum vitae pour chaque ressource (personne) proposée. Une ressource peut être proposée pour un maximum de deux catégories obligatoires. Aucune ressource ne peut être proposée pour trois catégories ou plus.
3. Le soumissionnaire peut reproduire les tableaux en utilisant son propre programme de traitement de texte. Il doit remplir les tableaux (ou les copies) de la façon suivante :
 - a. pour les tableaux de critères obligatoires des sections O.2 et O.3, le soumissionnaire doit entrer un « O » pour « Oui » ou un « N » pour « Non » dans la colonne « Satisfait » et fournir une justification pour les réponses « O »;
 - b. pour les tableaux des critères cotés des sections C.4 et C.5, le soumissionnaire doit indiquer le nombre de mois d'expérience ou de points, selon le cas, et fournir la justification pour ces déclarations. Il est fortement recommandé que le soumissionnaire attribue un nombre à chaque affectation dans le curriculum vitae pour faciliter la consultation des tableaux de référence cotée.
4. La « justification » indiquée par le soumissionnaire dans les tableaux doit fournir suffisamment d'information pour démontrer, à la satisfaction des évaluateurs, que les

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

services ou l'expérience proposés répondent à l'exigence. La justification peut être inscrite dans le tableau, ou, dans le cas des ressources (le personnel), elle peut être un renvoi au curriculum vitae de la personne-ressource avec mention de la page et du paragraphe, ou elle peut être une combinaison des deux méthodes (le soumissionnaire peut choisir d'ajouter de l'information dans la colonne Justification, à l'appui de l'information contenue dans le curriculum vitae, en plus d'entrer un renvoi au curriculum vitae).

5. Les soumissionnaires sont avisés que le fait d'indiquer l'expérience de la ressource sans en décrire les responsabilités, les fonctions et la pertinence relativement aux exigences ne sera pas considéré comme une justification aux fins de la présente évaluation. Le Soumissionnaire doit fournir des détails complets sur l'expérience et des détails complets indiquant où, quand (mois et année) et comment (activités ou responsabilités) les qualifications ou l'expérience déclarées ont été acquises. L'expérience acquise dans le cadre d'études ne sera pas considérée comme une expérience de travail. Toute expérience de travail doit avoir été acquise dans un milieu de travail légitime, et non pas dans le cadre d'études. Les stages en entreprise effectués dans le cadre d'un programme d'études sont considérés comme une expérience de travail, pourvu qu'ils soient liés aux services requis.
6. Les soumissionnaires sont avisés que le ou les mois d'expérience indiqués pour un projet dont la durée se chevauche avec celle d'un autre projet cité ne seront comptés qu'une seule fois. Par exemple : Si la période du projet 1 est de juillet 2016 à décembre 2016 et si celle du projet 2 s'étend d'octobre 2016 à janvier 2017, le nombre total de mois d'expérience pour ces deux projets sera de sept (7).
7. Les propositions doivent fournir des renseignements à l'appui, soit des curriculum vitae qui décrivent clairement le niveau et la nature des connaissances ou de l'expérience acquises par la personne-ressource proposée. Ces renseignements doivent comporter des projets antérieurs pertinents qui ont permis aux personnes d'acquérir l'expérience ou les connaissances nécessaires tout en précisant les dates de ces projets. **Dans le cas des curriculum vitae qui indiquent seulement l'année ou les années au cours desquelles l'expérience pertinente a été acquise, l'équipe d'évaluation considérera que la durée de cette expérience n'est que d'un mois pour ce qui est des années de début et de fin de la période. Par exemple, s'il est indiqué que l'expérience a été acquise de 2007 à 2009, l'équipe d'évaluation considérera que l'expérience pertinente était d'un mois en 2007 (soit décembre), de 12 mois en 2008 et d'un mois en 2009 (soit janvier), pour un total de 14 mois.**
8. Aux fins de l'interprétation des critères d'évaluation, l'exigence « au cours des quatre dernières années » signifie « au cours des quatre dernières années à compter de la date à laquelle la demande de propositions a été diffusée ».

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

9. Pour toutes les catégories de ressources indiquées dans les tableaux d'exigences cotées, un point sera attribué pour chaque mois d'expérience qui satisfait aux exigences décrites dans les tableaux. Dans certains cas, on exige une expérience « supérieure à l'exigence obligatoire », ce qui signifie que l'exigence est identique à une exigence obligatoire, et que des points seront attribués uniquement pour l'expérience relative à l'exigence cotée qui excède l'expérience obligatoire.
10. Sauf indication contraire, on peut compter une même expérience pour chaque critère à l'intérieur d'une même catégorie de ressource. Par exemple, si la personne-ressource proposée comme programmeur-analyste Java EE possède 60 mois d'expérience de l'utilisation des architectures, des technologies et des outils client-serveur ou Web dans un environnement UNIX ou Microsoft Windows (exigence C.5.4.2) et que tout ce travail se faisait dans un environnement Struts, cette expérience peut être comptée aussi bien pour C.5.4.2 que pour C.5.4.3.
11. Pour démontrer la procédure d'attribution de points décrite dans les deux paragraphes précédents, le tableau suivant donne un EXEMPLE, où il est supposé, pour plus de simplicité, que la ressource possède 18 mois d'expérience valide pour chaque critère.

| EXEMPLE Critères | EXEMPLE Exigence cotée pour la ressource proposée | EXEMPLE Note maximale | EXEMPLE Mois déclarés | EXEMPLE Note |
|-----------------------------|---|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------|
| C.5.4.1 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de soixante (60) mois</u> dans le secteur de la TI. | 24 | 18 | 18 |
| C.5.4.2 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de soixante (60) mois</u> d'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client-serveur ou Web dans un environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | 12 | 18 | 12 |
| C.5.4.3 | Expérience de l'utilisation de Struts. | 24 | 18 | 18 |
| C.5.4.4 | Expérience de WebSphere 7.x/8.x. | 12 | 18 | 12 |
| C.5.4.5 | Expérience de Rational Application Developer 7 ou d'une version supérieure. | 24 | 18 | 18 |
| Total | ----- | 96 | | 78 |

12. Les notes attribuées pour chaque ressource au sein des catégories de ressource seront consignées dans le tableau ci-dessous, dans la colonne Note initiale de la ressource (Ressource 1 – R1 ou Ressource 2 – R2), ensuite la note initiale totale sera calculée (la moyenne de R1 et de R2), puis multipliée par la pondération pour obtenir la note pondérée de la ressource.

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

| Critères | Catégorie de ressource | Note initiale | | Total Note initiale (moyenne) | Pondération | Note pondérée de la ressource (« Note initiale de la ressource » multipliée par la « pondération ») |
|--------------------|--|---------------|----|-------------------------------|-------------|--|
| | | C1 | C2 | | | |
| Obligatoire | | | | | | |
| O.3.1 | A.1 Architecte d'applications et de logiciels – <u>Adobe Experience Manager (AEM)/LiveCycle</u> , niveau 1 | | → | | 1,2 | |
| O.3.2 | A.7 Programmeur-analyste – <u>Adobe Experience Manager (AEM)/LiveCycle</u> , niveau 2 | | | | 1 | |
| O.3.3 | A.7 Programmeur-analyste – <u>PL/SQL</u> , niveau 1 | | | | 1 | |
| O.3.4 | A.7 Programmeur-analyste – <u>Java EE</u> , niveau 1 | | | | 1 | |
| O.3.5 | A.7 Programmeur-analyste – <u>Java EE</u> , niveau 2 | | | | 1,5 | |
| O.3.6 | A.7 Programmeur-analyste – <u>développement mobile</u> , niveau 1 | | | | 1 | |
| O.3.7 | A.7 Programmeur-analyste – <u>IBM Watson</u> , niveau 2 | | | | 1 | |
| O.3.8 | A.7 Programmeur-analyste – <u>CRM Dynamics</u> , niveau 1 | | | | 1 | |
| O.3.9 | A.7 Programmeur-analyste – <u>CRM Dynamics</u> , niveau 2 | | | | 1 | |
| O.3.10 | A.1 Architecte d'applications et de logiciels – architecte de données, intelligence artificielle, niveau 1 | | | | 1 | |
| O.3.11 | A.11 Testeur, niveau 1 | | | | 1,5 | |
| O.3.12 | A.11 Testeur, niveau 2 | | | | 1,5 | |
| O.3.13 | A.14 Développeur Web, niveau 1 | | | | 1 | |
| O.3.14 | A.14 Développeur Web, niveau 2 | | | | 1,5 | |
| O.3.15 | B.1 Analyste des activités, niveau 1 | | | | 1,2 | |
| O.3.16 | B.1 Analyste des activités, niveau 2 | | | | 1,2 | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

| | | | | | | |
|-------------------|--|--|---|--|------|--|
| O.3.17 | C.16 Spécialiste des évaluations des facteurs relatifs à la vie privée, niveau 1 | | | | 1,3 | |
| O.3.18 | P.9 Gestionnaire de projets, niveau 1 | | | | 1,3 | |
| Facultatif | | | | | | |
| C.5.19 | A.1 Architecte d'application et de logiciels, niveau 1 | | → | | 0,5 | |
| C.5.20 | A.1 Architecte d'applications et de logiciels, niveau 2 | | → | | 0,5 | |
| C.5.21 | A.3 Programmeur-analyste de la PRO – <u>PeopleSoft</u> , niveau 1 | | → | | 0,5 | |
| C.5.22 | A.3 Programmeur-analyste de la PRO – <u>SAP</u> , niveau 1 | | → | | 0,5 | |
| C.5.23 | A.7 Programmeur-analyste – <u>C++</u> , niveau 1 | | → | | 0,5 | |
| C.5.24 | A.7 Programmeur-analyste – renseignements d'affaires, niveau 1 | | → | | 0,5 | |
| C.5.25 | A.7 Programmeur-analyste – <u>PowerBuilder</u> , niveau 1 | | → | | 0,5 | |
| C.5.26 | A.7 Programmeur-analyste – <u>PowerBuilder</u> , niveau 2 | | → | | 0,5 | |
| C.5.27 | A.7 Programmeur-analyste – <u>Microsoft.NET</u> , niveau 1 | | → | | 0,5 | |
| C.5.28 | A.7 Programmeur-analyste – <u>Microsoft.NET</u> , niveau 2 | | → | | 0,4 | |
| C.5.29 | A.7 Programmeur-analyste – <u>PL/SQL</u> , niveau 2 | | → | | 0,5 | |
| C.5.30 | A.11 Testeur – <u>bilingue</u> , niveau 1 | | → | | 0,5 | |
| C.5.31 | A.11 Testeur – <u>bilingue</u> , niveau 2 | | → | | 0,5 | |
| C.5.32 | A.11 Testeur – <u>régression, essai intégré fonctionnel</u> , niveau 1 | | → | | 0,5 | |
| C.5.33 | A.11 Testeur – <u>régression, essai intégré fonctionnel</u> , niveau 2 | | → | | 0,5 | |
| C.5.34 | A.11 Testeur – <u>performance</u> , niveau 1 | | → | | 0,5 | |
| C.5.35 | A.12 Architecte Web, niveau 1 | | → | | 0,5 | |
| C.5.36 | A.12 Architecte Web, niveau 2 | | → | | 0,25 | |
| C.5.37 | A.15 Concepteur graphique Web, niveau 1 | | → | | 1 | |
| C.5.38 | A.15 Concepteur graphique Web, niveau 2 | | → | | 0,5 | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

| | | | | | | |
|--|---|--|---|--|-----|--|
| C.5.39 | A.16 Expert-conseil en contenu multimédia sur le Web, niveau 1 | | → | | 1,5 | |
| C.5.40 | B.1 Analyste des activités – <u>bilingue</u> , niveau 1 | | → | | 0,3 | |
| C.5.41 | B.1 Analyste des activités – <u>bilingue</u> , niveau 2 | | → | | 0,5 | |
| C.5.42 | B.5 Expert-conseil en restructuration des processus opérationnels, niveau 2 | | → | | 0,3 | |
| C.5.43 | B.11 Instructeur, niveau 2 | | → | | 0,5 | |
| C.5.44 | B.14 Rédacteur technique, niveau 1 | | → | | 0,5 | |
| C.5.45 | P.6 Administrateur de projets, niveau 1 | | → | | 1 | |
| C.5.46 | P.7 Coordinateur de projets, niveau 1 | | → | | 1 | |
| Note pondérée totale des ressources | | | | | | |

13. Les deux exigences cotées seront combinées en une note totale. Pour ce faire, on multiplie les notes en pourcentage pour les exigences cotées de l'entreprise et les exigences cotées pour les ressources par un facteur de pondération; ensuite, on additionne le résultat, de la façon suivante :

$$(\text{Note cotée de l'entreprise} * 5 \%) + (\text{Note pondérée de la ressource} * 95 \%)$$

14. **LES SOUMISSIONNAIRES SONT AVISÉS DE L'APPLICATION D'UNE NOTE DE PASSAGE DE 60 % À CHAQUE CATÉGORIE DE RESSOURCES. SI LA NOTE DE PASSAGE N'EST PAS OBTENUE, LA PROPOSITION SERA JUGÉE IRRECEVABLE ET NE SERA PAS PRISE EN CONSIDÉRATION.** Cette note de passage ne s'applique pas à chaque critère d'une catégorie de ressources ni à chaque ressource individuellement, mais plutôt à la note maximale totale attribuée à la catégorie de ressources. Dans l'exemple ci-dessous, la note maximale totale est de 60 points; une note de passage de 36 (60 % de 60) s'appliquerait. Un total de 60 points a été attribué à la ressource 1 et un total de 18 points, à la ressource 2, ce qui représente une moyenne totale de 39 points pour cette catégorie de ressources, ce qui équivaut à 65 % de la note totale de 60, donc la note de passage. Pour les ressources proposées dans les catégories facultatives et la catégorie obligatoire O.4.1. « Architecte d'applications et de logiciels – Adobe Experience Manager (AEM) LiveCycle », seule la note initiale est utilisée pour le calcul de la note de passage, étant donné qu'une seule ressource peut être proposée.

| Testeur, niveau 1 | Note maximale | Note initiale | | Note de la catégorie (moyenne) | Pourcentage de la catégorie | Note de passage : 60 % O/N |
|-------------------|---------------|---------------|-------------|--------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| | | Ressource 1 | Ressource 2 | | | |
| | | | | | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

| | | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|----------|
| C.5.6.1 Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de quarante-huit (48) mois</u> dans le secteur de la TI. | 24 | 24 | 12 | 18 | | |
| C.5.6.2 Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de trente-six (36) mois</u> d'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client-serveur ou Web dans l'environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | 12 | 12 | 6 | 9 | | |
| C.5.6.3 Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de vingt-quatre (24) mois</u> d'utilisation d'outils ou de solutions d'essai dans un environnement de test de logiciels. | 12 | 12 | 0 | 6 | | |
| C.5.6.4 Expérience de l'utilisation des outils IBM Rational Functional Tester et Rational Quality Manager dans un environnement de test de logiciels. | 12 | 12 | 0 | 6 | | |
| Total de la catégorie | 60 | 60 | 18 | 39 | 65 % | 0 |

15. **LES SOUMISSIONNAIRES DOIVENT SAVOIR QUE LA NOTE DE PASSAGE DE 70 % EST APPLIQUÉE AU POINTAGE TOTAL OBTENU POUR TOUTES LES CATÉGORIES OBLIGATOIRES ET LES CATÉGORIES FACULTATIVES COMBINÉES REMPLIES.** En d'autres termes, les pointages obtenus pour les 38 catégories de ressources obligatoires sont totalisés, puis divisés par la somme des 38 pointages maximaux (moins les catégories facultatives non remplies), et ensuite multipliés par 100. Si le résultat est inférieur à 70 %, la proposition sera jugée irrecevable et ne sera pas prise en considération. À titre d'exemple, si des ressources sont proposées pour toutes les catégories et que le pointage total est de 2 975 points, ce chiffre serait divisé par la somme des 38 pointages maximaux (4 866) et ensuite multiplié par 100, ce qui donnerait un pourcentage total de 61,14 %. La proposition serait donc jugée irrecevable. Si des ressources n'étaient proposées que dans les catégories obligatoires et que le pointage total était de 825, ce chiffre serait divisé par la somme des 13 pointages maximaux (1 128) pour les seules catégories obligatoires et multiplié par 100; on obtiendrait donc un pourcentage total de 73,14 %, et cette proposition serait jugée recevable. Dans un troisième exemple, si des ressources étaient proposées dans toutes les catégories obligatoires et dans les 3 premières catégories facultatives seulement pour un pointage total de 1 350, ce chiffre serait divisé par la somme des 13 pointages maximaux (1 128) pour les catégories obligatoires, plus la somme des pointages maximaux pour les 3 catégories facultatives remplies (444); on obtiendrait donc un total de 1 572 qui serait ensuite multiplié par 100. Le pourcentage total serait alors de 85,88 %, ce qui serait jugé recevable.

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

16. Une fois que les pointages techniques ont été effectués, le prix total évalué est calculé en multipliant les taux journaliers proposés par le soumissionnaire, pour chacune des trois années, par le nombre estimatif de jours par an (voir « Base de paiement » pour plus de détails), puis en additionnant les produits de ces calculs. La rubrique « Nombre de jours prévus par année » sert uniquement aux fins du processus d'évaluation; elle ne représente pas l'utilisation réelle dans le cadre du contrat.

17. Aux fins de l'évaluation, on utilise la matrice ci-après pour déterminer le « taux journalier ferme » si des ressources ne sont pas disponibles pour les catégories facultatives.

| Catégorie facultative | Correspondance | Catégorie obligatoire |
|--|----------------|--|
| A.1 Architecte d'applications et de logiciels, niveau 1 | → | A.1 Architecte d'applications et de logiciels – <u>Adobe Experience Manager (AEM)/LiveCycle</u> , niveau 1 |
| A.1 Architecte d'applications et de logiciels, niveau 2 | → | A.1 Architecte d'applications et de logiciels – <u>Adobe Experience Manager (AEM)/LiveCycle</u> , niveau 1 |
| A.3 Programmeur-analyste de la PRO – <u>PeopleSoft</u> , niveau 1 | → | A.7 Programmeur-analyste – <u>Java EE</u> , niveau 1 |
| A.3 Programmeur-analyste de la PRO – <u>SAP</u> , niveau 1 | → | A.7 Programmeur-analyste – <u>Java EE</u> , niveau 1 |
| A.7 Programmeur-analyste – <u>C++</u> , niveau 1 | → | A.7 Programmeur-analyste – <u>Java EE</u> , niveau 1 |
| A.7 Programmeur-analyste – renseignements d'affaires, niveau 1 | → | A.7 Programmeur-analyste – <u>Java EE</u> , niveau 1 |
| A.7 Programmeur-analyste – <u>PowerBuilder</u> , niveau 1 | → | A.7 Programmeur-analyste – <u>Java EE</u> , niveau 1 |
| A.7 Programmeur-analyste – <u>PowerBuilder</u> , niveau 2 | → | A.7 Programmeur-analyste – <u>Java EE</u> , niveau 2 |
| A.7 Programmeur-analyste – <u>Microsoft.NET</u> , niveau 1 | → | A.7 Programmeur-analyste – <u>Java EE</u> , niveau 2 |
| A.7 Programmeur-analyste – <u>Microsoft.NET</u> , niveau 2 | → | A.7 Programmeur-analyste – <u>Java EE</u> , niveau 2 |
| A.7 Programmeur-analyste – <u>PL/SQL</u> , niveau 2 | → | A.7 Programmeur-analyste – <u>Java EE</u> , niveau 2 |
| A.11 Testeur – <u>bilingue</u> , niveau 1 | → | A.11 Testeur, niveau 1 |
| A.11 Testeur – <u>bilingue</u> , niveau 2 | → | A.11 Testeur, niveau 2 |
| A.11 Testeur – <u>régression, essai intégré fonctionnel</u> , niveau 1 | → | A.11 Testeur, niveau 1 |
| A.11 Testeur – <u>régression, essai intégré fonctionnel</u> , niveau 2 | → | A.11 Testeur, niveau 2 |
| A.11 Testeur – <u>performance</u> , niveau 1 | → | A.11 Testeur, niveau 1 |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

| | | |
|---|---|--------------------------------------|
| A.12 Architecte Web, niveau 1 | → | A.14 Développeur Web, niveau 1 |
| A.12 Architecte Web, niveau 2 | → | A.14 Développeur Web, niveau 2 |
| A.15 Concepteur graphique Web, niveau 1 | → | A.14 Développeur Web, niveau 1 |
| A.15 Concepteur graphique Web, niveau 2 | → | A.14 Développeur Web, niveau 2 |
| A.16 Expert-conseil en contenu multimédia sur le Web, niveau 1 | → | A.14 Développeur Web, niveau 1 |
| B.1 Analyste des activités – <u>bilingue</u> , niveau 1 | → | B.1 Analyste des activités, niveau 1 |
| B.1 Analyste des activités – <u>bilingue</u> , niveau 2 | → | B.1 Analyste des activités, niveau 2 |
| B.5 Expert-conseil en restructuration des processus opérationnels, niveau 2 | → | B.1 Analyste des activités, niveau 2 |
| B.11 Instructeur, niveau 2 | → | A.11 Testeur, niveau 1 |
| B.14 Rédacteur technique, niveau 1 | → | A.11 Testeur, niveau 1 |
| P.6 Administrateur de projet, niveau 1 | → | A.11 Testeur, niveau 1 |
| P.7 Coordonnateur de projet, niveau 1 | → | A.11 Testeur, niveau 1 |

O.2 Exigences obligatoires pour l'entreprise (O)

1. Toutes les exigences à chacune des sous-sections du tableau ci-après sont obligatoires et doivent être remplies par le soumissionnaire.

EXIGENCES OBLIGATOIRES POUR L'ENTREPRISE (Le soumissionnaire doit remplir le tableau)

| Critères | Exigence obligatoire pour le soumissionnaire | Satisfait (O/N) | Référence ou justification |
|----------------|--|-----------------|----------------------------|
| O.2.1.1 | Le soumissionnaire doit avoir fourni des ressources, pendant une période de deux (2) années au cours des quatre (4) dernières années, de sorte qu'au moins cinq (5) différentes ressources TI aient commencé 10 attributions de tâches distinctes au minimum, soit au fur et à mesure des besoins, soit sous forme de tâches à l'intérieur d'un même contrat. (Le but est que le soumissionnaire puisse démontrer qu'il a de l'expérience dans l'affectation et la gestion des ressources, pour satisfaire à des demandes qui changent rapidement.) De brèves descriptions sont requises au sujet du travail relatif au contrat. | | |
| O.2.1.2 | Le soumissionnaire doit avoir fourni, dans le cadre d'un seul contrat au cours des quatre (4) dernières années, au moins 6 ressources TI relativement à des projets simultanés. De | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

| Critères | Exigence obligatoire pour le soumissionnaire | Satisfait (O/N) | Référence ou justification |
|-----------------|---|------------------------|-----------------------------------|
| | brèves descriptions sont requises au sujet du travail relatif au contrat. | | |

O.3 Exigences obligatoires pour les ressources proposées (O)

1. Toutes les exigences indiquées dans les tableaux de cette section sont obligatoires et doivent être remplies par le soumissionnaire.
2. Le soumissionnaire est tenu de reproduire les tableaux ci-après et de s'assurer de remplir un tableau pour chaque ressource proposée.
3. Pour les catégories facultatives et obligatoires, le nombre de ressources à évaluer est respectivement d'une et de deux personnes-ressources sauf pour la catégorie obligatoire O.3.1 « Architecte d'applications et de logiciels – Adobe Experience Manager (AEM)/LiveCycle » pour laquelle une seule ressource sera évaluée.

O.3.1 A.1 Architecte d'applications et de logiciels – Adobe Experience Manager (AEM)/LiveCycle, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence obligatoire pour la ressource proposée | Satisfait (O/N) | Référence ou justification |
|-----------------|--|------------------------|-----------------------------------|
| O.3.1.1 | Minimum de quarante-huit (48) mois d'expérience dans le secteur de la TI. | | |
| O.3.1.2 | Minimum de trente-six (36) mois d'expérience de l'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client-serveur ou Web dans l'environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | | |
| O.3.1.3 | Minimum de vingt-quatre (24) mois d'expérience de Java EE, Oracle, SQL, Web Services (WSDL ou REST), HTML et XML. | | |
| O.3.1.4 | Minimum de douze (12) mois d'expérience des services AEM/LiveCycle pour les documents (formulaires, lettres et autres). | | |
| O.3.1.5 | Minimum de douze (12) mois d'expérience avec AEM/LiveCycle Process Management Development (avec une connaissance des outils Workbench et Designer et du System Development Kit [SDK]) pour l'intégration de ces moyens technologiques. | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

O.3.2 A.7 Architecte d'applications et de logiciels – Adobe Experience Manager (AEM)/LiveCycle, niveau 2

Nom : _____

| Critères | Exigence obligatoire pour la ressource proposée | Satisfait (O/N) | Référence ou justification |
|-----------------|--|------------------------|-----------------------------------|
| O.3.2.1 | Minimum de soixante (60) mois d'expérience dans le secteur de la TI. | | |
| O.3.2.2 | Minimum de soixante (60) mois d'expérience de l'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client-serveur ou Web dans l'environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | | |
| O.3.2.3 | Minimum de vingt-quatre (24) mois d'expérience en programmation dans un environnement Java EE. | | |
| O.3.2.4 | Minimum de six (6) mois d'expérience de la création et de la modification de formulaires Adobe (en format XDP) à l'aide de Designer d'Adobe; il s'agit de créer des scripts de validation des postes des formulaires à l'aide de JavaScript, d'avoir accès aux données en XML pour remplir et enregistrer les données des postes ou de créer et de modifier les processus d'exécution de documents dans l'environnement de développement intégré WorkBench d'Adobe. | | |

O.3.3 A.7 Programmeur-analyste – PL/SQL, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence obligatoire pour la ressource proposée | Satisfait (O/N) | Référence ou justification |
|-----------------|--|------------------------|-----------------------------------|
| O.3.3.1 | Minimum de quarante-huit (48) mois d'expérience dans le secteur de la TI. | | |
| O.3.3.2 | Minimum de trente-six (36) mois d'expérience de l'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client/serveur ou Web dans l'environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | | |
| O.3.3.3 | Minimum de vingt-quatre (24) mois d'expérience en programmation de rapports dans les systèmes Cognos/PRO. | | |
| O.3.3.4 | Minimum de vingt-quatre (24) mois d'expérience dans la programmation de logiciel ETL (extraire, transformer, charger). | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

O.3.4 A.7 Programmeur-analyste – Java EE, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence obligatoire pour la ressource proposée | Satisfait (O/N) | Référence ou justification |
|----------|--|-----------------|----------------------------|
| O.3.4.1 | Minimum de quarante-huit (48) mois d'expérience dans le secteur de la TI. | | |
| O.3.4.2 | Minimum de trente-six (36) mois d'expérience de l'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client/serveur ou Web dans l'environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | | |
| O.3.4.3 | Minimum de trente-six (36) mois d'expérience en programmation dans un environnement Java EE. | | |

O.3.5 A.7 Programmeur-analyste – Java EE, niveau 2

Nom : _____

| Critères | Exigence obligatoire pour la ressource proposée | Satisfait (O/N) | Référence ou justification |
|----------|--|-----------------|----------------------------|
| O.3.5.1 | Minimum de soixante (60) mois d'expérience dans le secteur de la TI. | | |
| O.3.5.2 | Minimum de soixante (60) mois d'expérience de l'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client/serveur ou Web dans l'environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | | |
| O.3.5.3 | Minimum de soixante (60) mois d'expérience en programmation dans un environnement Java EE. | | |

O.3.6 A.7 Programmeur-analyste – développement mobile, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence obligatoire pour la ressource proposée | Satisfait (O/N) | Référence ou justification |
|----------|---|-----------------|----------------------------|
| O.3.6.1 | Minimum de trente-six (36) mois d'expérience de l'utilisation des cadres JavaScript pour le développement d'applications. | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

| | | | |
|----------------|--|--|--|
| O.3.6.2 | Minimum de trente-six (36) mois d'expérience dans le développement pour Android ou iOS. | | |
| O.3.6.3 | Minimum de vingt-quatre (24) mois d'expérience dans le développement et la maintenance de services Web RESTful. | | |
| O.3.6.4 | Minimum de douze (12) mois d'expérience de travail avec React Native et Redux, Ionic Framework et de développement d'applications mobiles natives. | | |

O.3.7 A.7 Programmeur-analyste – IBM Watson, niveau 2

Nom : _____

| Critères | Exigence obligatoire pour la ressource proposée | Satisfait (O/N) | Référence ou justification |
|-----------------|--|------------------------|-----------------------------------|
| O.3.7.1 | Minimum de soixante (60) mois d'expérience dans le secteur de la TI. | | |
| O.3.7.2 | Minimum de soixante (60) mois d'expérience de l'utilisation des architectures, des technologies et des outils client-serveur ou Web. | | |
| O.3.7.3 | Minimum de soixante (60) mois d'expérience de la programmation Java ou C#. | | |
| O.3.7.4 | Minimum de vingt-quatre (24) mois d'expérience de l'utilisation d'IBM Watson. | | |

O.3.8 A.7 Programmeur-analyste – CRM Dynamics, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence obligatoire pour la ressource proposée | Satisfait (O/N) | Référence ou justification |
|-----------------|--|------------------------|-----------------------------------|
| O.3.8.1 | Minimum de quarante-huit (48) mois d'expérience dans le secteur de la TI. | | |
| O.3.8.2 | Minimum de trente-six (36) mois d'expérience de l'utilisation des architectures, des technologies et des outils client-serveur ou Web. | | |
| O.3.8.3 | Minimum de trente-six (36) mois d'expérience de la programmation Java ou C#. | | |
| O.3.8.4 | Minimum de vingt-quatre (24) mois d'expérience de l'utilisation de CRM Dynamics. | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

O.3.9 A.7 Programmeur-analyste – CRM Dynamics, niveau 2

Nom : _____

| Critères | Exigence obligatoire pour la ressource proposée | Satisfait (O/N) | Référence ou justification |
|-----------------|--|------------------------|-----------------------------------|
| O.3.9.1 | Minimum de soixante (60) mois d'expérience dans le secteur de la TI. | | |
| O.3.9.2 | Minimum de soixante (60) mois d'expérience de l'utilisation des architectures, des technologies et des outils client-serveur ou Web. | | |
| O.3.9.3 | Minimum de soixante (60) mois d'expérience de la programmation Java ou C#. | | |
| O.3.9.4 | Minimum de trente-six (36) mois d'expérience de l'utilisation de CRM Dynamics. | | |

O.3.10 A.1 Architecte d'applications et de logiciels – architecte de données, intelligence artificielle, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence obligatoire pour la ressource proposée | Satisfait (O/N) | Référence ou justification |
|-----------------|--|------------------------|-----------------------------------|
| O.3.10.1 | Minimum de quarante-huit (48) mois d'expérience dans le secteur de la TI. | | |
| O.3.10.2 | Minimum de vingt-quatre (24) mois d'expérience de la configuration de logiciels d'intelligence artificielle et de la conception de solutions d'intelligence artificielle. | | |
| O.3.10.3 | Minimum de vingt-quatre (24) mois d'expérience de l'utilisation de données pour la prise de décisions et l'application de techniques d'apprentissage automatique et d'exploration de données à différents types de données. | | |
| O.3.10.4 | Minimum de vingt-quatre (24) mois d'expérience dans la conception d'algorithmes qui seront utilisés lors de l'analyse des collections de données ainsi que dans la constitution et l'organisation de collections de données. | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

O.3.11 A.11 Testeur, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence obligatoire pour la ressource proposée | Satisfait (O/N) | Référence ou justification |
|-----------------|--|------------------------|-----------------------------------|
| O.3.11.1 | Minimum de quarante-huit (48) mois d'expérience dans le secteur de la TI. | | |
| O.3.11.2 | Minimum de trente-six (36) mois d'expérience de l'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client-serveur ou Web dans l'environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | | |
| O.3.11.3 | Minimum de vingt-quatre (24) mois d'expérience de l'utilisation d'outils ou de solutions d'essai dans un environnement de test de logiciels. | | |

O.3.12 A.11 Testeur, niveau 2

Nom : _____

| Critères | Exigence obligatoire pour la ressource proposée | Satisfait (O/N) | Référence ou justification |
|-----------------|--|------------------------|-----------------------------------|
| O.3.12.1 | Minimum de soixante (60) mois d'expérience dans le secteur de la TI. | | |
| O.3.12.2 | Minimum de soixante (60) mois d'expérience de l'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client-serveur ou Web dans l'environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | | |
| O.3.12.3 | Minimum de soixante (60) mois d'expérience de l'utilisation d'outils ou de solutions d'essai dans un environnement de test de logiciels. | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

O.3.13 A.14 Développeur Web, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence obligatoire pour la ressource proposée | Satisfait (O/N) | Référence ou justification |
|-----------------|---|------------------------|-----------------------------------|
| O.3.13.1 | Minimum de vingt-quatre (24) mois d'expérience dans le secteur du développement Web. | | |
| O.3.13.2 | Minimum de vingt-quatre (24) mois d'expérience de l'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils dans un environnement serveur Microsoft Windows. | | |
| O.3.13.3 | Minimum de vingt-quatre (24) mois de l'utilisation de ColdFusion, SQL Server, HTML, CSS et jQuery. | | |
| O.3.13.4 | Minimum de six (6) mois d'expérience de l'utilisation des normes Web du gouvernement du Canada. | | |

O.3.14 A.14 Développeur Web, niveau 2

Nom : _____

| Critères | Exigence obligatoire pour la ressource proposée | Satisfait (O/N) | Référence ou justification |
|-----------------|---|------------------------|-----------------------------------|
| O.3.14.1 | Minimum de soixante (60) mois d'expérience dans le secteur du développement Web. | | |
| O.3.14.2 | Minimum de soixante (60) mois d'expérience de l'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils Web dans un environnement serveur Microsoft Windows. | | |
| O.3.14.3 | Minimum de soixante (60) mois de l'utilisation de ColdFusion, SQL Server, HTML, CSS et jQuery. | | |
| O.3.14.4 | Minimum de douze (12) mois d'expérience de l'utilisation des normes Web du gouvernement du Canada. | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

O.3.15 B.1 Analyste des activités, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence obligatoire pour la ressource proposée | Satisfait (O/N) | Référence ou justification |
|-----------------|---|------------------------|-----------------------------------|
| O.3.15.1 | Minimum de quarante-huit (48) mois d'expérience dans le secteur de la TI. | | |
| O.3.15.2 | Minimum de vingt-quatre (24) mois d'expérience dans l'élaboration, la mise à jour et la facilitation de la collecte de spécifications fonctionnelles. | | |
| O.3.15.3 | Minimum de douze (12) mois d'expérience dans la présentation et la démonstration d'applications logicielles aux groupes de clients concernés. | | |

O.3.16 B.1 Analyste des activités, niveau 2

Nom : _____

| Critères | Exigence obligatoire pour la ressource proposée | Satisfait (O/N) | Référence ou justification |
|-----------------|---|------------------------|-----------------------------------|
| O.3.16.1 | Minimum de soixante (60) mois d'expérience dans le secteur de la TI. | | |
| O.3.16.2 | Minimum de soixante (60) mois d'expérience dans l'élaboration, la mise à jour et la facilitation de la collecte de spécifications fonctionnelles. | | |
| O.3.16.3 | Minimum de soixante (60) mois d'expérience dans la présentation et la démonstration d'applications logicielles aux groupes de clients concernés. | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

O.3.17 C.16 Spécialiste des évaluations des facteurs relatifs à la vie privée, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence obligatoire pour la ressource proposée | Satisfait (O/N) | Référence ou justification |
|-----------------|--|------------------------|-----------------------------------|
| O.3.17.1 | Minimum de trente-six (36) mois d'expérience dans un environnement du gouvernement fédéral. | | |
| O.3.17.2 | Minimum de vingt-quatre (24) mois d'expérience dans la réalisation d'évaluations des facteurs relatifs à la vie privée (EFVP) ou d'EFVP de base en application de la politique et des directives du Conseil du Trésor. | | |
| O.3.17.3 | Minimum de vingt-quatre (24) mois d'expérience dans l'élaboration de plans de gestion des risques relatifs à la vie privée. | | |
| O.3.17.4 | Minimum de vingt-quatre (24) mois d'expérience dans l'élaboration de recommandations en matière de stratégies d'atténuation des risques. | | |

O.3.18 P.9 Gestionnaire de projets, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence obligatoire pour la ressource proposée | Satisfait (O/N) | Référence ou justification |
|-----------------|--|------------------------|-----------------------------------|
| O.3.18.1 | Minimum de quarante-huit (48) mois d'expérience dans le secteur de la TI. | | |
| O.3.18.2 | Minimum de quarante-huit (48) mois d'expérience à titre de gestionnaire de projets dans l'élaboration de systèmes d'application de taille moyenne ou grande. | | |
| O.3.18.3 | Minimum de vingt-quatre (24) mois d'expérience dans un environnement gouvernemental. | | |
| O.3.18.4 | Minimum de vingt-quatre (24) mois d'expérience dans l'exécution d'analyses de risques. | | |

C.4 Exigences cotées pour l'entreprise (C)

1. Toutes les exigences dans les tableaux de la présente section sont des exigences cotées et devraient être remplies par le soumissionnaire.

Exigences cotées pour le soumissionnaire :

| Critères | Exigence cotée pour le soumissionnaire | Note maximale | Déclaré par le soumissionnaire | Référence ou justification |
|-----------------|---|----------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|
| C.4.1.1 | Pour des ressources supérieures aux exigences obligatoires de O.2.1.1 et O.2.1.2, inscrire 10 points par ressource jusqu'à un maximum de 50 points. Le soumissionnaire doit indiquer le nombre TOTAL de ressources dans la colonne Justification. | 50 | | |
| C.4.1.2 | Pour le nombre de personnes-ressources affectées au cours des quatre dernières années à des tâches exigeant principalement des connaissances spécialisées en Java EE pendant une période d'au moins huit (8) semaines pour chaque affectation, inscrire 10 points par ressource jusqu'à un maximum de 20 points. Le soumissionnaire doit indiquer le nombre TOTAL de ressources dans la colonne Justification. | 20 | | |
| C.4.1.3 | Pour le nombre de ressources affectées au cours des quatre dernières années à des tâches exigeant principalement des connaissances spécialisées d'architecte d'applications et de logiciels pendant une période d'au moins huit (8) semaines pour chaque affectation, inscrire 10 points par ressource jusqu'à un maximum de 20 points. Le soumissionnaire doit indiquer le nombre TOTAL de ressources dans la colonne Justification. | 20 | | |
| C.4.1.4 | Pour le nombre de ressources affectées au cours des quatre dernières années à des tâches exigeant principalement des connaissances spécialisées d'architecte d'applications et de logiciels, Adobe Experience Manager (AEM)/LiveCycle, pendant une période d'au moins huit (8) semaines pour chaque affectation, inscrire 10 points par ressource jusqu'à un maximum de 20 points. Le | 20 | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

| Critères | Exigence cotée pour le soumissionnaire | Note maximale | Déclaré par le soumissionnaire | Référence ou justification |
|-----------------|--|----------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|
| | soumissionnaire doit indiquer le nombre TOTAL de ressources dans la colonne Justification. | | | |
| C.4.1.5 | Pour le nombre de personnes-ressources affectées au cours des quatre dernières années à des tâches exigeant principalement des connaissances spécialisées à titre de testeur pendant une période d'au moins huit (8) semaines pour chaque affectation, inscrire 10 points par ressource jusqu'à un maximum de 20 points. Le soumissionnaire doit indiquer le nombre TOTAL de ressources dans la colonne Justification. | 20 | | |
| C.4.1.6 | Pour le nombre de ressources qui ont déjà utilisé les systèmes d'ACC dans le cadre de leur travail, 10 points seront accordés par ressource par système de ACC, jusqu'à un maximum de 100 points. Le soumissionnaire doit indiquer les ressources et les systèmes d'ACC dans la colonne Justification. Voir le glossaire pour obtenir des précisions au sujet des systèmes. Il peut y avoir des ressources O.2.1.1 et O.2.1.2. | 100 | | |
| | NOTE MAXIMALE TOTALE | 230 | | |

C.5. Exigences cotées pour les catégories de ressources proposées (C)

1. Toutes les exigences dans les tableaux de la présente section sont des exigences cotées et devraient être remplies par le soumissionnaire. **Un point sera attribué pour chaque mois d'expérience.**
2. Lorsque la certification est exigée, les points sont attribués en fonction de la validité de la certification et non du nombre de mois durant lesquels la ressource a eu la certification.
3. Le soumissionnaire est tenu de reproduire les tableaux ci-après et de s'assurer de remplir un tableau pour chaque ressource proposée.

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

R.5.1 A.1 Architecte d'applications et de logiciels – Adobe Experience Manager (AEM)/LiveCycle, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|--|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.1.1 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de quarante-huit (48) mois</u> d'expérience dans le secteur de la TI. | 24 | | |
| C.5.1.2 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de trente-six (36) mois</u> d'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client/serveur ou Web dans un environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | 12 | | |
| C.5.1.3 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de vingt-quatre (24) mois</u> d'utilisation de Java EE, Oracle, SQL, Web Services (WSDL et REST), HTML et XML. | 24 | | |
| C.5.1.4 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de douze (12) mois</u> d'utilisation des services d'Adobe Experience Manager/LiveCycle pour les documents (formulaires, lettres et autres). | 24 | | |
| C.5.1.5 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de douze (12) mois</u> avec AEM/LiveCycle Process Management Development (avec une connaissance des outils Workbench et Designer et du System Development Kit [SDK]) afin d'intégrer ces technologies. | 24 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 108 | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

C.5.2 A.7 Architecte d'applications et de logiciels – Adobe Experience Manager (AEM)/LiveCycle, niveau 2

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|---|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.2.1 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de soixante (60) mois</u> dans le secteur de la TI. | 24 | | |
| C.5.2.2 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de soixante (60) mois</u> d'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client-serveur ou Web dans un environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | 24 | | |
| C.5.2.3 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de vingt-quatre (24) mois</u> de programmation dans un environnement Java EE. | 24 | | |
| C.5.2.4 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de six (6) mois</u> de création et de modification de formulaires Adobe (en format XDP) à l'aide d'Adobe Designer en créant des scripts de validation de postes des formulaires à l'aide de JavaScript et d'avoir accès aux données en XML pour remplir les champs et enregistrer leur contenu. | 24 | | |
| C.5.2.5 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de six (6) mois</u> de création et de modification de processus d'exécution de documents dans un environnement de développement intégré WorkBench d'Adobe. | 24 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 120 | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

C.5.3 A.7 Programmeur-analyste – PL/SQL, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|---|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.3.1 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de quarante-huit (48) mois</u> d'expérience dans le secteur de la TI. | 24 | | |
| C.5.3.2 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de trente-six (36) mois</u> d'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client-serveur ou Web dans un environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | 12 | | |
| C.5.3.3 | Expérience de l'utilisation de schémas de bases de données logiques et physiques. | 24 | | |
| C.5.3.4 | Expérience de l'utilisation de PL/SQL. | 12 | | |
| C.5.3.5 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de vingt-quatre (24) mois</u> dans la programmation de logiciels ETL (extraire, transformer, charger). | 24 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 96 | | |

C.5.4 A.7 Programmeur-analyste – Java EE, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------|---|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.4.1 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de quarante-huit (48) mois</u> d'expérience dans le secteur de la TI. | 24 | | |
| C.5.4.2 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de trente-six (36) mois</u> d'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client-serveur ou Web dans un environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | 12 | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

| | | | | |
|-----------------------------|---|-----|--|--|
| C.5.4.3 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de trente-six (36) mois</u> de programmation dans un environnement Java EE. | 12 | | |
| C.5.4.4 | Expérience de l'utilisation de Struts 1.x/2x. | 24 | | |
| C.5.4.5 | Expérience de l'utilisation de WebSphere 8.x/9.x. | 12 | | |
| C.5.4.6 | Expérience de l'utilisation de Rational Application Developer 8.x ou une version ultérieure. | 12 | | |
| C.5.4.7 | Expérience de l'utilisation de SQL et d'Oracle PL/SQL. | 24 | | |
| C.5.4.8 | Expérience de l'utilisation des services Web SOAP. | 12 | | |
| C.5.4.9 | Expérience de l'utilisation des services Web RESTful. | 12 | | |
| C.5.4.10 | Expérience de l'utilisation de JavaScript et d'au moins une des technologies Web suivantes (HTML, XML, CSS, jQuery, AJAX). | 12 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 156 | | |

C.5.5 A.7 Programmeur-analyste – Java EE, niveau 2

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|----------------|---|---------------|---------------|----------------------------|
| C.5.5.1 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de soixante (60) mois</u> dans le secteur de la TI. | 24 | | |
| C.5.5.2 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de soixante (60) mois</u> d'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client-serveur ou Web dans un environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | 12 | | |
| C.5.5.3 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de soixante (60) mois</u> de programmation dans un environnement Java EE. | 24 | | |
| C.5.5.4 | Expérience de l'utilisation de Struts. | 24 | | |
| C.5.5.5 | Expérience de l'utilisation de WebSphere 8.x/9.x. | 24 | | |
| C.5.5.6 | Expérience de l'utilisation de Rational Application Developer 8 ou d'une version ultérieure. | 24 | | |
| C.5.5.7 | Expérience de l'utilisation de SQL et d'Oracle PL/SQL. | 36 | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

| | | | | |
|-----------------------------|--|-----|--|--|
| C.5.5.8 | Expérience de l'utilisation des services Web SOAP. | 24 | | |
| C.5.5.9 | Expérience de l'utilisation des services Web RESTful. | 24 | | |
| C.5.5.10 | Expérience de l'utilisation de JavaScript et d'au moins une des technologies Web suivantes (HTML, XML, CSS, jQuery, AJAX). | 24 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 240 | | |

C.5.6 A.7 Programmeur-analyste – développement mobile, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|--|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.6.1 | Expérience supérieure à l'exigence obligatoire de trente-six (36) mois d'utilisation des cadres JavaScript pour le développement d'applications. | 24 | | |
| C.5.6.2 | Expérience supérieure à l'exigence obligatoire de trente-six (36) mois dans le développement pour Android ou iOS. | 24 | | |
| C.5.6.3 | Expérience supérieure à l'exigence obligatoire de vingt-quatre (24) mois dans le développement et la maintenance de services Web RESTful. | 24 | | |
| C.5.6.4 | Expérience supérieure à l'exigence obligatoire de douze (12) mois d'expérience de travail avec React Native et Redux. | 12 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 84 | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

C.5.7 A.7 Programmeur-analyste – IBM Watson, niveau 2

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|---|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.7.1 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de soixante (60) mois</u> dans le secteur de la TI. | 60 | | |
| | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de soixante (60) mois</u> d'expérience de l'utilisation des architectures, des technologies et des outils client-serveur ou Web. | 60 | | |
| C.5.7.2 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de soixante (60) mois</u> d'expérience de la programmation Java ou C#. | 60 | | |
| C.5.7.3 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de vingt-quatre (24) mois</u> d'expérience de l'utilisation d'applications compatibles avec IBM Watson et de leurs interfaces de programmation diffusées. | 12 | | |
| C.5.7.4 | Expérience de l'utilisation d'IBM Bluemix. | 12 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 204 | | |

C.5.8 A.7 Programmeur-analyste – CRM Dynamics, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|--|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.8.1 | Expérience supérieure à l'exigence obligatoire de quarante-huit (48) mois dans le secteur de la TI. | 24 | | |
| C.5.8.2 | Expérience supérieure à l'exigence obligatoire de trente-six (36) mois d'expérience de l'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client-serveur ou Web. | 12 | | |
| C.5.8.3 | Expérience supérieure à l'exigence obligatoire de trente-six (36) mois d'expérience de la programmation Java ou C#. | 24 | | |
| C.5.8.4 | Expérience supérieure à l'exigence obligatoire de vingt-quatre (24) mois d'expérience de l'utilisation de CRM Dynamics. | 24 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 84 | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

C.5.9 A.7 Programmeur-analyste – CRM Dynamics, niveau 2

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|--|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.9.1 | Expérience supérieure à l'exigence obligatoire de quarante-huit (48) mois dans le secteur de la TI. | 24 | | |
| C.5.9.2 | Expérience supérieure à l'exigence obligatoire de trente-six (36) mois d'expérience de l'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client-serveur ou Web. | 12 | | |
| C.5.9.3 | Expérience supérieure à l'exigence obligatoire de trente-six (36) mois d'expérience de la programmation Java ou C#. | 24 | | |
| C.5.9.4 | Expérience supérieure à l'exigence obligatoire de trente-six (36) mois d'expérience de l'utilisation de CRM Dynamics. | 24 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 84 | | |

C.5.10 A.1 Architecte d'applications et de logiciels – architecte de données, intelligence artificielle, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------|---|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.10.1 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de quarante-huit (48) mois d'expérience</u> dans le secteur de la TI. | 11 | | |
| C.5.10.2 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de vingt-quatre (24) mois d'expérience</u> de la configuration de logiciels d'intelligence artificielle et de la conception de solutions d'intelligence artificielle. | 35 | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

| | | | | |
|-----------------------------|--|-----|--|--|
| C.5.10.3 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de vingt-quatre (24) mois d'expérience</u> de l'utilisation de données pour la prise de décisions et l'application de techniques d'apprentissage automatique et d'exploration de données à différents types de données. | 35 | | |
| C.5.10.4 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de vingt-quatre (24) mois d'expérience</u> dans la conception d'algorithmes qui seront utilisés lors de l'analyse des collections de données ainsi que dans la constitution et l'organisation de collections de données. | 35 | | |
| C.5.10.5 | Expérience de l'utilisation d'IBM Watson. | 12 | | |
| C.5.10.6 | Expérience de l'utilisation d'IBM Bluemix. | 12 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 140 | | |

C.5.11 A.11 Testeur, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|---|---------------|---------------|----------------------------|
| C.5.11.1 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de quarante-huit (48) mois d'expérience</u> dans le secteur de la TI. | 24 | | |
| C.5.11.2 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de trente-six (36) mois</u> d'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client-serveur ou Web dans un environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | 12 | | |
| C.5.11.3 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de vingt-quatre (24) mois</u> d'utilisation de solutions et d'outils d'essai dans un environnement de test de logiciels. | 12 | | |
| C.5.11.4 | Expérience de l'utilisation des outils IBM Rational Functional Tester et Rational Quality Manager dans un environnement de test de logiciels. | 12 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 60 | | |

C.5.12 A.11 Testeur, niveau 2

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|---|---------------|---------------|----------------------------|
| C.5.12.1 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de soixante (60) mois</u> d'expérience dans le secteur de la TI. | 24 | | |
| C.5.12.2 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de soixante (60) mois</u> d'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client-serveur ou Web dans un environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | 12 | | |
| C.5.12.3 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de soixante (60) mois</u> d'utilisation de solutions et d'outils d'essai dans un environnement de test de logiciels. | 12 | | |
| C.5.12.4 | Expérience de l'utilisation des outils IBM Rational Functional Tester et Rational Quality Manager dans un environnement de test de logiciels. | 12 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 60 | | |

C.5.13 A.14 Développeur Web, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|----------|---|---------------|---------------|----------------------------|
| C.5.13.1 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de vingt-quatre (24) mois</u> d'expérience dans le secteur du développement Web. | 24 | | |
| C.5.13.2 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de vingt-quatre (24) mois</u> d'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client-serveur ou Web dans un environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | 24 | | |
| C.5.13.3 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de vingt-quatre (24) mois</u> de l'utilisation de ColdFusion, SQL Server, HTML, CSS et jQuery. | 24 | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

| | | | | |
|-----------------------------|---|----|--|--|
| C.5.13.4 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de six (6) mois</u> d'utilisation des normes Web du gouvernement du Canada. | 12 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 84 | | |

C.5.14 A.14 Développeur Web, niveau 2

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|---|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.14.1 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de soixante (60) mois</u> dans le secteur du développement Web. | 24 | | |
| C.5.14.2 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de soixante (60) mois</u> d'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client-serveur ou Web dans un environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | 24 | | |
| C.5.14.3 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de soixante (60) mois</u> de l'utilisation de ColdFusion, SQL Server, HTML, CSS et jQuery. | 24 | | |
| C.5.14.4 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de douze (12) mois</u> d'utilisation des normes Web du gouvernement du Canada. | 12 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 84 | | |

C.5.15 B.1 Analyste des activités, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------|---|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.15.1 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de quarante-huit (48) mois</u> d'expérience dans le secteur de la TI. | 24 | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

| | | | | |
|-----------------------------|--|----|--|--|
| C.5.15.2 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de vingt-quatre (24) mois</u> dans l'élaboration, la mise à jour et la facilitation de la collecte de spécifications fonctionnelles. | 24 | | |
| C.5.15.3 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de douze (12) mois</u> dans la présentation et la démonstration d'applications logicielles aux groupes de clients concernés. | 12 | | |
| C.5.15.4 | Expérience des tests de développement de logiciels. | 24 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 84 | | |

C.5.16 B.1 Analyste des activités, niveau 2

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|--|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.16.1 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de soixante (60) mois</u> dans le secteur de la TI. | 24 | | |
| C.5.16.2 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de soixante (60) mois</u> dans l'élaboration, la mise à jour et la facilitation de la collecte de spécifications fonctionnelles. | 24 | | |
| C.5.16.3 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de soixante (60) mois</u> dans la présentation et la démonstration d'applications logicielles aux groupes de clients concernés. | 12 | | |
| C.5.16.4 | Expérience des tests de développement de logiciels. | 24 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 84 | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

C.5.17 C.16 Spécialiste des évaluations des facteurs relatifs à la vie privée, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|--|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.17.1 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de trente-six (36) mois</u> dans un environnement du gouvernement fédéral. | 24 | | |
| C.5.17.2 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de vingt-quatre (24) mois</u> dans l'exécution d'EFVP ou d'EFVP de base en application de la politique et des directives du Conseil du Trésor. | 24 | | |
| C.5.17.3 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de vingt-quatre (24) mois</u> dans l'élaboration de plans de gestion des risques relatifs à la vie privée. | 12 | | |
| C.5.17.4 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de vingt-quatre (24) mois</u> dans l'élaboration de stratégies d'atténuation des risques. | 12 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 72 | | |

C.5.18 P.9 Gestionnaire de projets, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------|---|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.18.1 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de quarante-huit (48) mois</u> d'expérience dans le secteur de la TI. Expérience dans le secteur de la TI. | 24 | | |
| C.5.18.2 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de quarante-huit (48) mois</u> à titre de gestionnaire de projets dans l'élaboration de systèmes d'application de taille moyenne ou grande. | 24 | | |
| C.5.18.3 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de vingt-quatre (24) mois</u> de travail dans un environnement gouvernemental. | 12 | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

| | | | | |
|-----------------------------|--|----|--|--|
| C.5.18.4 | Expérience <u>supérieure à l'exigence obligatoire de vingt-quatre (24) mois</u> dans l'exécution d'analyses de risques. | 12 | | |
| C.5.18.5 | Certificat ou diplôme en gestion de projet d'une organisation reconnue comme le Project Management Institute (PMI) ou une université ou un collège (une preuve doit être jointe à la proposition). | 12 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 84 | | |

C.5.19 A.1 Architecte d'applications et de logiciels, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|--|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.19.1 | Expérience dans le secteur de la TI. | 48 | | |
| C.5.19.2 | Expérience de l'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client-serveur ou Web dans l'environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | 36 | | |
| C.5.19.3 | Expérience de travail avec Oracle et SQL. | 24 | | |
| C.5.19.4 | Expérience de travail avec Business Intelligence Administration et Framework Manager. | 24 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 132 | | |

C.5.20 A.1 Architecte d'applications et de logiciels, niveau 2

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------|---|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.20.1 | Expérience dans le secteur de la TI. | 60 | | |
| C.5.20.2 | Expérience de la recommandation, de la conception et de l'élaboration d'architectures à l'aide de technologies et d'outils conçus expressément pour n-Tier, Web | 48 | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

| | | | | |
|-----------------------------|---|-----|--|--|
| | Services (WSDL et REST), XML Schemas et Message Queuing. | | | |
| C.5.20.3 | Expérience de la conception de modèles de bases de données relationnelles et objet. | 36 | | |
| C.5.20.4 | Expérience de la préparation de cartes routières en architecture logicielle et d'une documentation détaillée des solutions proposées. | 24 | | |
| C.5.20.5 | Expérience de la définition d'une architecture conçue expressément pour WebSphere Application Server 7, Java EE 5 et Oracle Database 11g ou leurs versions ultérieures respectives. | 24 | | |
| C.5.20.6 | Expérience de la préparation de documents d'analyse coûts-avantages et de solutions possibles en fonction des besoins des systèmes et des activités. | 12 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 204 | | |

C.5.21 A.3 Programmeur-analyste – PeopleSoft, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|--|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.21.1 | Expérience dans le secteur de la TI. | 48 | | |
| C.5.21.2 | Expérience de l'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client-serveur ou Web dans l'environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | 36 | | |
| C.5.21.3 | Expérience de la programmation dans un environnement PeopleCode ou PeopleTools 8.x. | 24 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 108 | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

C.5.22 A.3 Programmeur-analyste de la PRO – PeopleSoft, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|--|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.22.1 | Expérience dans le secteur de la TI. | 48 | | |
| C.5.22.2 | Expérience de l'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client-serveur ou Web dans l'environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | 36 | | |
| C.5.22.3 | Expérience de SAP Financials Reporting. | 24 | | |
| C.5.22.4 | Expérience de la conversion en SAP de systèmes financiers existants d'entreprise. | 24 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 132 | | |

C.5.23 A.7 Programmeur-analyste – C++, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|--|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.23.1 | Expérience dans le secteur de la TI. | 48 | | |
| C.5.23.2 | Expérience de l'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client-serveur ou Web dans l'environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | 36 | | |
| C.5.23.3 | Expérience de la programmation en langage C, C++ ou Pro*C. | 24 | | |
| C.5.23.4 | Expérience de l'utilisation de PL/SQL, Oracle. | 12 | | |
| C.5.23.5 | Expérience de la rédaction de scripts Unix (c.-à-d. interpréteur de commande Korn). | 12 | | |
| C.5.23.6 | Expérience dans l'utilisation de schémas de bases de données logiques et physiques. | 12 | | |
| C.5.23.7 | Expérience de l'établissement et de la tenue à jour de calendriers de production et de travaux de traitement par lots. | 12 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 156 | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

C.5.24 A.7 Programmeur-analyste – renseignements d'affaires, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|--|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.24.1 | Expérience dans le secteur de la TI. | 48 | | |
| C.5.24.2 | Expérience de l'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client-serveur ou Web dans l'environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | 36 | | |
| C.5.24.3 | Expérience de l'utilisation de Business Intelligence Framework Manager. | 24 | | |
| C.5.24.4 | Expérience de l'utilisation de Business Intelligence Administration. | 12 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 120 | | |

C.5.25 A.7 Programmeur-analyste – PowerBuilder, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|--|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.25.1 | Expérience dans le secteur de la TI. | 48 | | |
| C.5.25.2 | Expérience de l'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client-serveur ou Web dans l'environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | 36 | | |
| C.5.25.3 | Expérience de la programmation en PowerBuilder 10.5 (ou version supérieure). | 24 | | |
| C.5.25.4 | Expérience de l'utilisation de PL/SQL. | 12 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 120 | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

C.5.26 A.7 Programmeur-analyste – PowerBuilder, niveau 2

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|--|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.26.1 | Expérience dans le secteur de la TI. | 60 | | |
| C.5.26.2 | Expérience de l'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client-serveur ou Web dans l'environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | 60 | | |
| C.5.26.3 | Expérience de la programmation en PowerBuilder 10.5 (ou version supérieure). | 36 | | |
| C.5.26.4 | Expérience de l'utilisation de PL/SQL. | 24 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 180 | | |

C.5.27 A.7 Programmeur-analyste – Microsoft.NET, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|--|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.27.1 | Expérience dans le secteur de la TI. | 36 | | |
| C.5.27.2 | Expérience de l'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client-serveur ou Web dans l'environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | 36 | | |
| C.5.27.3 | Expérience de travail avec Microsoft C# version 3 ou supérieure et Microsoft SQL Server version 2008 ou supérieure. | 24 | | |
| C.5.27.4 | Expérience de Microsoft IIS version 8.0 ou supérieure. | 24 | | |
| C.5.27.5 | Expérience de Microsoft Visual Studio version 2013 ou supérieure. | 24 | | |
| C.5.27.6 | Expérience de Microsoft Dynamics CRM version 2013 ou supérieure. | 12 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 156 | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

C.5.28 A.7 Programmeur-analyste – Microsoft.NET, niveau 2

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|--|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.28.1 | Expérience dans le secteur de la TI. | 60 | | |
| C.5.28.2 | Expérience de l'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client-serveur ou Web dans l'environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | 60 | | |
| C.5.28.3 | Expérience de travail avec Microsoft C# version 3 ou supérieure et Microsoft SQL Server version 2008 ou supérieure. | 48 | | |
| C.5.28.4 | Expérience de Microsoft IIS version 8.0 ou supérieure. | 36 | | |
| C.5.28.5 | Expérience de Microsoft Visual Studio version 2013 ou supérieure. | 36 | | |
| C.5.28.6 | Expérience de Microsoft Dynamics CRM version 2013 ou supérieure. | 12 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 252 | | |

C.5.29 A.7 Programmeur-analyste – PL/SQL, niveau 2

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------|--|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.29.1 | Expérience dans le secteur de la TI. | 60 | | |
| C.5.29.2 | Expérience de l'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client-serveur ou Web dans l'environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | 60 | | |
| C.5.29.3 | Expérience de l'utilisation de schémas de bases de données logiques et physiques. | 36 | | |
| C.5.29.4 | Expérience de l'utilisation de PL/SQL. | 24 | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

| | | | | |
|-----------------------------|--|-----|--|--|
| C.5.29.5 | Expérience de la programmation logicielle ETL. | 36 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 216 | | |

C.5.30 A.11 Testeur – bilingue, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|--|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.30.1 | Expérience dans le secteur de la TI. | 48 | | |
| C.5.30.2 | Expérience de l'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client-serveur ou Web dans l'environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | 24 | | |
| C.5.30.3 | Expérience de l'utilisation d'outils ou de solutions d'essai dans un environnement de test de logiciels. | 24 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 96 | | |

C.5.31 A.11 Testeur – bilingue, niveau 2

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|--|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.31.1 | Expérience dans le secteur de la TI. | 60 | | |
| C.5.31.2 | Expérience de l'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client-serveur ou Web dans l'environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | 36 | | |
| C.5.31.3 | Expérience de l'utilisation d'outils ou de solutions d'essai dans un environnement de test de logiciels. | 24 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 120 | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

C.5.32 A.11 Testeur – régression, essai intégré fonctionnel, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|--|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.32.1 | Expérience de l'utilisation d'outils ou de solutions d'essai dans un environnement de test de logiciels. | 24 | | |
| C.5.32.2 | Expérience de l'utilisation des outils IBM Rational Functional Tester et Rational Quality Manager dans un environnement de test de logiciels. | 24 | | |
| C.5.32.3 | Expérience de l'élaboration, de la tenue à jour et de l'exécution de scénarios d'essai et de plans d'essais unitaires fondés sur les documents de cas d'utilisation ou les documents d'exigences opérationnelles. | 24 | | |
| C.5.32.4 | Expérience de l'élaboration, de la tenue à jour et de l'exécution de plans d'essai fonctionnels intégrés fondés sur les documents de cas d'utilisation ou les documents d'exigences opérationnelles. | 24 | | |
| C.5.32.5 | Expérience de travail avec des équipes responsables des questions techniques ainsi que des activités en vue de cerner et de régler des problèmes relevés lors d'essais d'applications et d'effectuer des analyses d'essais supplémentaires lorsque c'est nécessaire. | 24 | | |
| C.5.32.6 | Expérience de la gestion d'environnements d'essai, y compris les composants de base de données, client-serveur et Web. | 24 | | |
| C.5.32.7 | Expérience de travail dans un environnement d'essai mobile incluant iOS et Android. | 12 | | |
| C.5.32.8 | Obtention de la certification de l'International Software Testing Qualifications Board (une preuve doit être jointe à la proposition). | 12 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 168 | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

C.5.33 A.11 Testeur – régression, essai intégré fonctionnel, niveau 2

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|--|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.33.1 | Expérience de l'utilisation d'outils ou de solutions d'essai dans un environnement de test de logiciels. | 60 | | |
| C.5.33.2 | Expérience de l'utilisation des outils IBM Rational Functional Tester et Rational Quality Manager dans un environnement de test de logiciels. | 60 | | |
| C.5.33.3 | Expérience de l'élaboration, de la tenue à jour et de l'exécution de scénarios d'essai et de plans d'essais unitaires fondés sur les documents de cas d'utilisation ou les documents d'exigences opérationnelles. | 60 | | |
| C.5.33.4 | Expérience de l'élaboration, de la tenue à jour et de l'exécution de plans d'essai fonctionnels intégrés fondés sur les documents de cas d'utilisation ou les documents d'exigences opérationnelles. | 60 | | |
| C.5.33.5 | Expérience de travail avec des équipes responsables des questions techniques ainsi que des activités en vue de cerner et de régler des problèmes relevés lors d'essais d'applications et d'effectuer des analyses d'essais supplémentaires lorsque c'est nécessaire. | 60 | | |
| C.5.33.6 | Expérience de la gestion d'environnements d'essai, y compris les composants de base de données, client-serveur et Web. | 60 | | |
| C.5.33.7 | Expérience de travail dans un environnement d'essai mobile incluant iOS et Android. | 24 | | |
| C.5.33.8 | Obtention de la certification de l'International Software Testing Qualifications Board (une preuve doit être jointe à la proposition). | 12 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 396 | | |

C.5.34 A.11 Testeur – performance, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------|--|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.34.1 | Expérience de l'utilisation d'outils ou de solutions d'essai dans un environnement de test de logiciels. | 48 | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

| | | | | |
|-----------------------------|---|-----|--|--|
| C.5.34.2 | Expérience de l'élaboration, de la tenue à jour et de l'exécution de scénarios d'essai et de plans d'essais unitaires fondés sur les documents de cas d'utilisation ou les documents d'exigences opérationnelles. | 48 | | |
| C.5.34.3 | Expérience de l'élaboration, de la tenue à jour et de l'exécution de plans d'essai fonctionnels intégrés fondés sur les documents de cas d'utilisation ou les documents d'exigences opérationnelles. | 48 | | |
| C.5.34.4 | Expérience de l'élaboration, de la tenue à jour et de l'exécution d'essais de performance, de capacité, de charge ou de contrainte. | 48 | | |
| C.5.34.5 | Expérience de l'utilisation des outils IBM Rational Performance Tester dans un environnement de test de logiciels. | 48 | | |
| C.5.34.6 | Obtention de la certification de l'International Software Testing Qualifications Board (une preuve doit être jointe à la proposition). | 12 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 252 | | |

C.5.35 A.12 Architecte Web, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|--|---------------|---------------|----------------------------|
| C.5.35.1 | Expérience dans le secteur du développement Web. | 24 | | |
| C.5.35.2 | Expérience en modélisation architecturale pour une cohérence assurée de conception (facilité d'utilisation), en évaluation d'incidence, en sélection de technologies et en essais unitaires. | 24 | | |
| C.5.35.3 | Expérience de l'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client-serveur ou Web dans un environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | 24 | | |
| C.5.35.4 | Expérience de l'utilisation de ColdFusion, SQL Server, HTML, CSS et jQuery. | 24 | | |
| C.5.35.5 | Expérience des normes Web du gouvernement du Canada. | 6 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 102 | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

C.5.36 A.12 Architecte Web, niveau 2

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|--|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.36.1 | Expérience dans le secteur du développement Web. | 60 | | |
| C.5.36.2 | Expérience en modélisation architecturale pour une cohérence assurée de conception (facilité d'utilisation), en évaluation d'incidence, en sélection de technologies et en essais unitaires. | 60 | | |
| C.5.36.3 | Expérience de l'utilisation d'architectures, de technologies et d'outils client-serveur ou Web dans un environnement UNIX ou serveur Microsoft Windows. | 60 | | |
| C.5.36.4 | Expérience de l'utilisation de ColdFusion, SQL Server, HTML, CSS et jQuery. | 60 | | |
| C.5.36.5 | Expérience des normes Web du gouvernement du Canada. | 12 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 252 | | |

C.5.37 A.15 Concepteur graphique Web, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------|---|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.37.1 | Expérience dans le secteur de la conception Web. | 24 | | |
| C.5.37.2 | Expérience de Photoshop, Illustrator et Indesign d'Adobe. | 24 | | |
| C.5.37.3 | Expérience de HTML, CSS et jQuery. | 24 | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

| | | | | |
|-----------------------------|--|----|--|--|
| C.5.37.4 | Expérience des normes Web du gouvernement du Canada. | 6 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 78 | | |

C.5.38 A.15 Concepteur graphique Web, niveau 2

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|---|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.38.1 | Expérience dans le secteur de la conception Web. | 60 | | |
| C.5.38.2 | Expérience de Photoshop, Illustrator et Indesign d'Adobe. | 60 | | |
| C.5.38.3 | Expérience de HTML, CSS et jQuery. | 60 | | |
| C.5.38.4 | Expérience des normes Web du gouvernement du Canada. | 12 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 192 | | |

C.5.39 A.16 Expert-conseil en contenu multimédia sur le Web, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|--|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.39.1 | Expérience en production multimédia. | 24 | | |
| C.5.39.2 | Expérience d'Articulate Storyline, Camtasia et Photoshop, Illustrator et Premiere d'Adobe. | 24 | | |
| C.5.39.3 | Expérience de HTML, CSS et XML. | 24 | | |
| C.5.39.4 | Expérience des normes Web du gouvernement du Canada. | 6 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 78 | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

C.5.40 B.1 Analyste des activités – bilingue, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|---|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.40.1 | Expérience dans le secteur de la TI. | 48 | | |
| C.5.40.2 | Expérience dans l'élaboration, la mise à jour et la facilitation de la collecte de spécifications fonctionnelles. | 24 | | |
| C.5.40.3 | Expérience des tests de développement de logiciels. | 24 | | |
| C.5.40.4 | Expérience dans la présentation et la démonstration d'applications logicielles aux groupes de clients concernés. | 12 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 108 | | |

C.5.41 B.1 Analyste des activités – bilingue, niveau 2

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|---|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.41.1 | Expérience dans le secteur de la TI. | 60 | | |
| C.5.41.2 | Expérience dans l'élaboration, la mise à jour et la facilitation de la collecte de spécifications fonctionnelles. | 60 | | |
| C.5.41.3 | Expérience des tests de développement de logiciels. | 24 | | |
| C.5.41.4 | Expérience dans la présentation et la démonstration d'applications logicielles aux groupes de clients concernés. | 60 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 204 | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

C.5.42 B.5 Expert-conseil en restructuration des processus opérationnels, niveau 2

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|--|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.42.1 | Expérience dans le secteur de la TI. | 60 | | |
| C.5.42.2 | Expérience des projets de restructuration de processus opérationnels au gouvernement. | 60 | | |
| C.5.44.3 | Expérience des projets d'automatisation de processus par l'utilisation de documents électroniques avec les techniques de collecte et d'exploration de données. | 60 | | |
| C.5.42.4 | Expérience des projets à l'aide d'Adobe Experience Manager (AEM)/LiveCycle comme serveur en gestion des processus. | 60 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 240 | | |

C.5.43 B.11 Instructeur, niveau 2

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|---|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.43.1 | Avoir donné au moins 90 jours de formation au cours des trois dernières années comme instructeur dans le domaine identifié. | 48 | | |
| C.5.43.2 | Avoir acquis au moins une (1) année d'expérience à titre de praticien dans le domaine identifié. | 24 | | |
| C.5.43.3 | Expérience de la prestation de cours de formation en personne et en ligne. | 24 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 96 | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

C.5.44 B.14 Rédacteur technique, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|--|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.44.1 | Expérience dans le secteur de la TI. | 48 | | |
| C.5.44.2 | Expérience dans la création de diagrammes en langage UML ou de diagrammes de cas d'utilisation. | 24 | | |
| C.5.44.3 | Expérience dans la conception de la mise en page de manuels, à l'aide des logiciels de traitement de texte, de publication assistée par ordinateur et de création graphique. | 24 | | |
| C.5.44.4 | Expérience des normes Web du gouvernement du Canada. | 12 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 108 | | |

C.5.45 P.6 Administrateur de projets, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|--|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.45.1 | Expérience en administration de projets. | 24 | | |
| C.5.45.2 | Expérience de Microsoft Project et de l'ensemble de produits Microsoft Office. | 24 | | |
| C.5.45.3 | Expérience des politiques, des procédures et des lignes directrices du gouvernement du Canada. | 24 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 72 | | |

ANNEXE E - PROCÉDURES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUE (révisé 8 novembre 2018)

C.5.46 P.7 Coordonnateur de projets, niveau 1

Nom : _____

| Critères | Exigence cotée pour la ressource proposée | Note maximale | Mois déclarés | Référence ou justification |
|-----------------------------|--|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| C.5.46.1 | Expérience dans le secteur des communications et le secteur Web. | 18 | | |
| C.5.46.2 | Expérience de l'aide aux gestionnaires de projets, de la mise à jour de la documentation de projets et de la rédaction de rapports d'étape et de pièces de correspondance. | 18 | | |
| C.5.46.3 | Expérience de la communication avec les gestionnaires de projets, les développeurs, les utilisateurs techniques et les utilisateurs finals. | 18 | | |
| C.5.46.4 | Expérience de Microsoft Office Suite. | 18 | | |
| NOTE MAXIMALE TOTALE | | 72 | | |