



QUESTIONS AND ANSWERS

Project Title:	Research Analysis, Research Services and Document Management Services
Request number:	RFSO 1000198610 and RFSO 1000201460 – Questions 27 - 28

QUESTION 27:

This is a request for clarification to the answers to questions number 3 and 8 provided by the department on October 31, 2018.

M2, Section 2 is the mandatory portion of the RFSO for the four main resources proposed at the RA-P, RA, RS and DM service levels (one unique resource for each service level). R1, Section 1 is the scored portion of the RFSO for the above resources. For the purposes of this question, these are the “main” resources.

R3, Sections 3.4, 3.5 and 3.6 is the scored portion of the RFSO for “additional” resources at the RA, RS and DM service levels.

Are all of the following statements correct? A bidder may propose one individual as a “main” resource and that same individual as an “additional” resource in one other service level. If such a resource has the necessary qualifications and experience, they can meet the mandatory requirement (M2, Section 2), and achieve maximum points (R1, Section 1) as a main resource, and also count as an “additional” resource accumulating points in one other service level (R3, Section 3.4 or 3.5 or 3.6). A bidder cannot, however, propose one individual as a resource to accumulate points in more than one of the service levels within the “additional” resource section (R3, Section 3.4 or 3.5 or 3.6).

ANSWER 27: No. Under R3, a resource can only be proposed and accumulate point in one service level.

QUESTION 28:

The RA M3 table template appears on pages 36 [bottom], 37, 38 and 39 [top] of the RFP. The table commences with a section where one is to account for the billable days of the project’s RA resource. The section below it can then be used to account for time used by an RA PRIN resource, if applicable. Our question is this: we have a project in mind that we would like to use for the RA M3 table for a resource who performed all RA activities on said project, but in the category of RA PRIN. There was no separate RA Resource on the project. Given that the RA activities listed in the statement of work are the same regardless of whether they are performed by an RA resource or an RA PRIN resource, may we insert the billable days for the resource in the RA section of the table, even though they were billed at the RA PRIN rate?

ANSWER 28: Yes and please cross-reference to the RA-P section.



QUESTIONS ET RÉPONSES

Titre du projet	Analyse de la recherche, services de recherche et services de gestion de documents
Numéro de demande	DOC 1000198610 et DOC 1000201460 – Questions 27 et 28

QUESTION 27 :

Il s'agit d'une demande de clarification concernant les réponses aux questions numéro 3 et numéro 8 fournies par le ministère le 31 octobre 2018.

O2, article 2, est la partie obligatoire de la DOC pour les quatre principales ressources proposées aux niveaux des services de l'AR-RP, de l'AR, des SR et de la GD (une ressource unique pour chaque niveau de service). C1, article 1, est la partie de la DOC qui contient les points accordés aux ressources mentionnées auparavant. Aux fins de la présente question, il s'agit des « principales » ressources.

C3, articles 3.4, 3.5 et 3.6, est la partie de la DOC qui contient les points accordés aux ressources « supplémentaires » aux niveaux des services de l'AR, des SR et de la GD.

Les énoncés suivants sont-ils tous exacts? Un soumissionnaire peut proposer une personne en tant que « principale » ressource et proposer cette même personne en tant que ressource « supplémentaire » dans un autre niveau de services. Si une telle ressource possède les qualifications et l'expérience nécessaires elle peut répondre au critère obligatoire (O2, article 2), et obtenir le maximum de points (C1, article 1) en tant que ressource principale, et être considérée comme ressource « supplémentaire » pouvant accumuler des points dans un autre niveau de services (C3, article 3.4 ou 3.5 ou 3.6). Un soumissionnaire ne peut cependant pas proposer une personne comme ressource pour accumuler des points dans plus d'un des niveaux de services selon l'article portant sur les ressources « supplémentaires » (C3, articles 3.4 ou 3.5 ou 3.6).

RÉPONSE 27 : Non. Selon le critère C3, une ressource ne peut être proposée et ne peut accumuler des points que dans un seul niveau de services.

QUESTION 28 :

La question porte sur le tableau R3, AR, aux pages 36 [en bas], 37, 38 et 39 [en haut] de la DOC. Le tableau commence par une section où on doit tenir compte des jours facturables de la ressource de l'AR dans le cadre du projet. La section au-dessous peut alors être utilisée pour tenir compte du temps utilisé par une ressource de l'AR-RP, le cas échéant. Voici notre question : nous avons en tête un projet que nous voudrions utiliser pour répondre au critère O3, AR pour une ressource qui a réalisé toutes les activités d'AR dans le cadre de ce projet, mais dans la catégorie d'AR-RP. Le projet ne comptait pas de ressource distincte de l'AR. Étant donné que les activités d'AR énumérées dans l'énoncé des travaux sont les mêmes, peu importe si elles sont réalisées par une ressource de l'AR ou une ressource de l'AR-RP, pouvons-nous intégrer les jours facturables pour la ressource dans la section du tableau consacré à l'AR, même s'ils ont été facturés au taux utilisé pour l'AR-RP?

RÉPONSE 28 : Oui, veuillez faire un renvoi à la section consacrée à l'AR-RP.

