



**RETURN BIDS TO:**

**RETOURNER LES SOUMISSIONS À:**

**Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions  
– TPSGC**

**11 Laurier St. / 11, rue Laurier**

**Place du Portage, Phase III**

**Core 0B2 / Noyau 0B2**

**Gatineau**

**Quebec**

**K1A0S5**

**Bid Fax: (819) 997-9776**

**SOLICITATION AMENDMENT**

**MODIFICATION DE L'INVITATION**

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

**Comments - Commentaires**

**Vendor/Firm Name and Address**

**Raison sociale et adresse du  
fournisseur/de l'entrepreneur**

**Issuing Office - Bureau de distribution**

Informatics Professional Services Division/Division des  
services professionnels en informatique  
Terrasses de la Chaudière 4th Floor  
10 Wellington Street  
Gatineau  
Quebec  
K1A0S5

<b>Title - Sujet</b> TBIPS Professional Services	
<b>Solicitation No. - N° de l'invitation</b> M7594-192086/A	<b>Amendment No. - N° modif.</b> 003
<b>Client Reference No. - N° de référence du client</b> M7594-192086	<b>Date</b> 2018-11-14
<b>GETS Reference No. - N° de référence de SEAG</b> PW-\$IPS-005-34035	
<b>File No. - N° de dossier</b> 005ips.M7594-192086	<b>CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME</b>
<b>Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2018-12-10</b>	<b>Time Zone</b> Fuseau horaire Eastern Standard Time EST
<b>F.O.B. - F.A.B.</b> <b>Plant-Usine:</b> <input type="checkbox"/> <b>Destination:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>Other-Autre:</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à:</b> St-Onge, Josée	<b>Buyer Id - Id de l'acheteur</b> 005ips
<b>Telephone No. - N° de téléphone</b> (613) 858-8235 ( )	<b>FAX No. - N° de FAX</b> ( ) -
<b>Destination - of Goods, Services, and Construction:</b> <b>Destination - des biens, services et construction:</b>	

**Instructions: See Herein**

**Instructions: Voir aux présentes**

<b>Delivery Required - Livraison exigée</b>	<b>Delivery Offered - Livraison proposée</b>
<b>Vendor/Firm Name and Address</b> <b>Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur</b>	
<b>Telephone No. - N° de téléphone</b> <b>Facsimile No. - N° de télécopieur</b>	
<b>Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print)</b> <b>Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)</b>	
<b>Signature</b>	<b>Date</b>

<b>Solicitation No. – N° de l’invitation</b> M7594-192086/A	<b>Amd. No – N° de la modif.</b> 003	<b>Buyer ID – Id de l’acheteur</b> 005IPS
<b>Client Ref. No. – N° de réf. De client</b> M7594-192086	<b>File No. – N° du dossier</b> 005IPS. M7594-192086	<b>CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME</b>

### **MODIFICATION 003 À L’INVITATION**

Cette modification à l’invitation est soulevée afin de :

1. fournir aux soumissionnaires les réponses aux questions concernant cette invitation,
2. modifier la date de clôture qui figure à l’appendice A-2 ci-dessous; et
3. modifier le formulaire 3 – Critères technique cotés qui figure à l’appendice A-2 ci-dessous.

---

#### **Question n ° 15:**

Concernant le critère EO8 Architecte en GI (EDE) :

L'expérience requise pour le critère EO8 indique que pour être conformes, les ressources ont besoin de « 2 projets sur 12 mois consécutifs», ce qui n'est pas clair. Veuillez confirmer que pour être conformes, les soumissionnaires devront faire référence à 2 projets chacun ayant une durée minimale de 12 mois.

#### **Réponse n ° 15:**

Les soumissionnaires devront faire référence à deux projets dont la durée combinée minimale est de 12 mois.

#### **Question n°16:**

Concernant le critère EO9 Architecte en GI (EDE) :

L'expérience requise pour le critère EO9 indique que pour être conformes, les ressources ont besoin de « 2 projets sur 12 mois consécutifs», ce qui n'est pas clair. Veuillez confirmer que pour être conformes, les soumissionnaires devront faire référence à 2 projets chacun ayant une durée minimale de 12 mois.

#### **Réponse n ° 16:**

Les soumissionnaires devront faire référence à deux projets dont la durée combinée minimale est de 12 mois.

#### **Question n°17 :**

Concernant le critère EO11 Architecte en GI (EDE) :

L'expérience requise pour le critère EO11 indique que pour être conformes, les ressources ont besoin de « 2 projets sur 12 mois consécutifs», ce qui n'est pas clair. Veuillez confirmer que pour être conformes, les soumissionnaires devront faire référence à 2 projets chacun ayant une durée minimale de 12 mois.

<b>Solicitation No. – N° de l'invitation</b> M7594-192086/A	<b>Amd. No – N° de la modif.</b> 003	<b>Buyer ID – Id de l'acheteur</b> 005IPS
<b>Client Ref. No. – N° de réf. De client</b> M7594-192086	<b>File No. – N° du dossier</b> 005IPS. M7594-192086	<b>CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME</b>

### **Réponse n ° 17 :**

Les soumissionnaires devront faire référence à deux projets dont la durée combinée minimale est de 12 mois.

### **Question n°18 :**

Concernant le critère EO12 de l'architecte en GI (EDE) :

L'expérience requise pour le critère EO12 indique que pour être conformes, les ressources ont besoin de « 2 projets sur 12 mois consécutifs », ce qui n'est pas clair. Veuillez confirmer que pour être conformes, les soumissionnaires devront faire référence à 2 projets chacun ayant une durée minimale de 12 mois.

### **Réponse n ° 18 :**

Les soumissionnaires devront faire référence à deux projets d'une durée combinée minimale est de 12 mois.

### **Question n°19 :**

Concernant le critère EO14 de l'architecte de technologie (Oracle) :

Le critère EO14 n'est pas clair. Le besoin stipule: « La ressource proposée doit démontrer qu'elle a acquis au moins dix (10) années d'expérience avec Oracle et Linux. », par contre ce critère stipule qu'il doit y avoir un « projet minimal de 1 mois d'une durée minimale de 12 mois ». Pour plus de clarté, la Couronne pourrait-elle confirmer que cela signifie que les ressources auront besoin d'un minimum de dix (10) années d'expérience et que l'un des projets référencés doit durer plus de 12 mois.

### **Réponse n ° 19:**

Oui, nous confirmons que cela signifie que les ressources doivent posséder au minimum dix (10) années d'expérience et que la durée d'un des projets cités en référence doit être supérieur à douze (12) mois.

### **Question n°20 :**

Concernant le critère EO19 de l'architecte de technologie (DB2) :

Le critère EO19 n'est pas clair. Le besoin stipule: « La ressource proposée doit démontrer qu'elle a acquis au moins dix (10) années d'expérience avec Oracle et Linux. », par contre ce critère stipule qu'il doit y avoir un « projet minimal de 1 mois d'une durée minimale de 12 mois ». Pour plus de clarté, la Couronne pourrait-elle confirmer que cela signifie que les ressources auront besoin d'un minimum de dix (10) années d'expérience et que l'un des projets référencés doit durer plus de 12 mois.

<b>Solicitation No. – N° de l'invitation</b> M7594-192086/A	<b>Amd. No – N° de la modif.</b> 003	<b>Buyer ID – Id de l'acheteur</b> 005IPS
<b>Client Ref. No. – N° de réf. De client</b> M7594-192086	<b>File No. – N° du dossier</b> 005IPS. M7594-192086	<b>CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME</b>

**Réponse n ° 20:**

Oui, nous confirmons que cela signifie que les ressources doivent posséder au minimum de dix (10) années d'expérience et que la durée d'un des projets cités en référence doit être supérieure à douze (12) mois.

**Question n°21 :**

Concernant le critère EC3 de l'architecte de technologie (EDE) :

L'échelle de points pour EC3 semble manquer d'informations clés et ne correspond pas aux autres exigences notées. Pour que les exigences soient cohérentes, veuillez confirmer que l'échelle de points doit indiquer «1 point par année d'expérience, avec un maximum de 5 points».

**Réponse n ° 21:**

Selon l'échelle, 5 points sont attribués si l'exigence est respectée.

**Question n°22 :**

Concernant le critère EC7 de l'architecte de technologie (EDE) :

L'échelle de points pour EC7 semble manquer d'informations clés et ne correspond pas aux autres exigences notées. Pour que les exigences soient cohérentes, veuillez confirmer que l'échelle de points doit indiquer «1 point par année d'expérience, avec un maximum de 5 points».

**Réponse n ° 22:**

Selon l'échelle, 5 points sont attribués si l'exigence est respectée.

**Question n°23 :**

Concernant le critère EC10 de l'architecte en GI (EDE) :

Il existe un écart entre l'échelle de points et les informations du pointage dans l'exigence. Sous la description de l'exigence, EC10 indique qu'il doit y avoir un « minimum de 2 projets » pour marquer des points. Cependant, l'échelle de points indique « 2 points par projet », jusqu'à un maximum de 10 points. Selon l'échelle de points, un (1) projet devrait rapporter 2 points. La stipulation minimale du projet porte à la confusion et inutile et ne correspond pas à l'échelle de points. Veuillez supprimer « Minimum 2 projets » afin que chaque projet vaille 2 points, pour un maximum de 10 points.

**Réponse n ° 23:**

Le critère EC10 a été modifié. Veuillez-vous reporter au formulaire 3 - Critères techniques cotés modifié, comme il est indiqué à l'appendice A-2 ci-dessous.

<b>Solicitation No. – N° de l'invitation</b> M7594-192086/A	<b>Amd. No – N° de la modif.</b> 003	<b>Buyer ID – Id de l'acheteur</b> 005IPS
<b>Client Ref. No. – N° de réf. De client</b> M7594-192086	<b>File No. – N° du dossier</b> 005IPS. M7594-192086	<b>CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME</b>

**Question n°24 :**

Concernant le critère EC11 de l'architecte en GI (EDE) :

Il existe un écart entre l'échelle de points et les informations du pointage dans l'exigence. Sous la description de l'exigence, EC11 indique qu'il doit y avoir un « minimum de 2 projets » pour marquer des points. Cependant, l'échelle de points indique « 2 points par projet », jusqu'à un maximum de 10 points. Selon l'échelle de points, un (1) projet devrait rapporter 2 points. La stipulation minimale du projet porte à la confusion et inutile et ne correspond pas à l'échelle de points. Veuillez supprimer « Minimum 2 projets » afin que chaque projet vaille 2 points, pour un maximum de 10 points.

**Réponse n ° 24:**

Le critère EC11 a été modifié. Veuillez-vous reporter au formulaire 3 - Critères techniques cotés modifié, comme il est indiqué à l'appendice A-2 ci-dessous.

**Question n°25 :**

Concernant le critère EC14 de l'architecte en GI (EDE) :

Il existe un écart entre l'échelle de points et les informations du pointage dans l'exigence. Sous la description de l'exigence, EC14 indique qu'il doit y avoir un « minimum de 2 projets » pour marquer des points. Cependant, l'échelle de points indique « 2 points par projet », jusqu'à un maximum de 10 points. Selon l'échelle de points, un (1) projet devrait rapporter 2 points. La stipulation minimale du projet porte à la confusion et inutile et ne correspond pas à l'échelle de points. Veuillez supprimer « Minimum 2 projets » afin que chaque projet vaille 2 points, pour un maximum de 10 points.

**Réponse n ° 25:**

Le critère EC14 a été modifié. Veuillez-vous reporter au formulaire 3 - Critères techniques cotés modifié, comme il est indiqué à l'appendice A-2 ci-dessous.

**Question n°26 :**

Concernant le critère EC15 de l'architecte en GI (EDE) :

Il existe un écart entre l'échelle de points et les informations du pointage dans l'exigence. Sous la description de l'exigence, EC15 indique qu'il doit y avoir un « minimum de 2 projets » pour marquer des points. Cependant, l'échelle de points indique « 2 points par projet », jusqu'à un maximum de 10 points. Selon l'échelle de points, un (1) projet devrait rapporter 2 points. La stipulation minimale du projet porte à la confusion et inutile et ne correspond pas à l'échelle de points. Veuillez supprimer « Minimum 2 projets » afin que chaque projet vaille 2 points, pour un maximum de 10 points.

<b>Solicitation No. – N° de l'invitation</b> M7594-192086/A	<b>Amd. No – N° de la modif.</b> 003	<b>Buyer ID – Id de l'acheteur</b> 005IPS
<b>Client Ref. No. – N° de réf. De client</b> M7594-192086	<b>File No. – N° du dossier</b> 005IPS. M7594-192086	<b>CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME</b>

### **Réponse n ° 26:**

Le critère EC15 a été modifié. Veuillez-vous reporter au formulaire 3 - Critères techniques cotés modifié, comme il est indiqué à l'appendice A-2 ci-dessous.

### **Question n°27 :**

Concernant le critère EC4 sur la gestion de données de documents policiers :

Le critère EC4 stipule que : « La ressource proposée doit démontrer qu'elle a acquis de l'expérience en modélisation conceptuelle et logique de la gestion de données de documents policiers » ce qui semble être en place pour favoriser fortement l'entreprise en place. Le type de données utilisé par les architectes de la technologie de l'information et de la technologie importe peu, dans la mesure où ils peuvent mener à bien les travaux requis à l'aide des outils requis, comme dans le cas de la modélisation conceptuelle et logique. Ceci, lorsqu'il est examiné en même temps que le reste des exigences est détaillé et que la Couronne a précédemment demandé une expérience de modélisation conceptuelle et logique dans EC3, rend l'inclusion du type de données trop spécifique. En tant que tel, veuillez supprimer EC4 dans son intégralité.

### **Réponse n ° 27:**

La connaissance des données de la gestion de documents policiers est indispensable, car ce type de connaissances aide l'entreprise à prendre des décisions clés en matière de modélisation. Il existe de nombreux types de données de gestion de documents policiers dans ce domaine provenant d'organismes d'application de la loi tels que les services de police régionaux, provinciaux et fédéraux, ainsi que de ministères et d'organismes fédéraux d'application de la loi. Il n'y a aucun appui sur le titulaire, et comme ces types de modèles de données sont complexes et prennent beaucoup de temps à apprendre, il serait avantageux pour la Couronne d'obtenir des ressources ayant de l'expérience.

### **Question n°28 :**

Concernant le critère EC8 sur la gestion de données de documents policiers :

Le critère EC4 stipule que : « La ressource proposée doit démontrer qu'elle a acquis de l'expérience en modélisation conceptuelle et logique de la gestion de données de documents policiers » ce qui semble être en place pour favoriser fortement l'entreprise en place. Le type de données utilisé par les architectes de la technologie de l'information et de la technologie importe peu, dans la mesure où ils peuvent mener à bien les travaux requis à l'aide des outils requis, comme dans le cas de la modélisation conceptuelle et logique. Ceci, lorsqu'il est examiné en même temps que le reste des exigences est détaillé et que la Couronne a précédemment demandé une expérience de modélisation conceptuelle et logique dans EC7, rend l'inclusion du type de données trop spécifique. En tant que tel, veuillez supprimer EC8 dans son intégralité.

<b>Solicitation No. – N° de l’invitation</b> M7594-192086/A	<b>Amd. No – N° de la modif.</b> 003	<b>Buyer ID – Id de l’acheteur</b> 005IPS
<b>Client Ref. No. – N° de réf. De client</b> M7594-192086	<b>File No. – N° du dossier</b> 005IPS. M7594-192086	<b>CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME</b>

### **Réponse n ° 28:**

La connaissance des données de la gestion de documents policiers est indispensable, car ce type de connaissances aide l'entreprise à prendre des décisions clés en matière de modélisation. Il existe de nombreux types de données de gestion de documents policiers dans ce domaine provenant d'organismes d'application de la loi tels que les services de police régionaux, provinciaux et fédéraux, ainsi que de ministères et organismes fédéraux d'application de la loi. Il n'y a aucun appui sur le titulaire, et comme ces types de modèles de données sont complexes et prennent beaucoup de temps à apprendre, il serait avantageux pour la Couronne d'obtenir des ressources ayant de l'expérience.

### **Question n°29 :**

Concernant le critère EC9 sur la gestion de données de documents policiers :

Le critère EC9 exige que la ressource possède de l'expérience dans la création de la conception d'architectures de données, de stratégies d'architectures de données, d'architectures de sécurité des données et de stratégies de sécurité des données qui constituent un travail de planification de haut niveau effectué sur tous les projets d'entrepôt de données d'entreprise. Par conséquent, fournir « 2 points supplémentaires pour les données de gestion des archives de la police » favorise l'entreprise en place. Le type de données n'est pas pertinent à l'étape de la planification et de la stratégie. De nombreuses ressources qualifiées pourraient effectuer ce travail, quelles que soient l'état des données finales du système. En tant que tel, veuillez supprimer les « 2 points supplémentaires pour les données de gestion des dossiers de police » et attribuer au critère EC9 sur un total de 8 points.

### **Réponse n ° 29:**

La connaissance des données de la gestion de documents policiers est indispensable, car ce type de connaissances aide l'entreprise à prendre des décisions clés en matière de modélisation. Il existe de nombreux types de données de gestion de documents policiers dans ce domaine provenant d'organismes d'application de la loi tels que les services de police régionaux, provinciaux et fédéraux, ainsi que de ministères et organismes fédéraux d'application de la loi. Comme ces types de modèles de données sont complexes et prennent beaucoup de temps à apprendre, il serait avantageux pour la Couronne d'obtenir des ressources ayant de l'expérience.

### **Question n°30:**

Concernant le critère EC13 sur la gestion de données de documents policiers :

Le critère EC13 exige que la ressource possède de l'expérience dans la création de la conception d'architectures de données, de stratégies d'architectures de données, d'architectures de sécurité des données et de stratégies de sécurité des données qui constituent un travail de planification de haut niveau effectué sur tous les projets d'entrepôt de données d'entreprise. Par conséquent, fournir « 2 points supplémentaires pour les données de gestion des archives de la police » favorise l'entreprise en place. Le type de données n'est pas pertinent à l'étape de la planification

<b>Sollicitation No. – N° de l’invitation</b> M7594-192086/A	<b>Amd. No – N° de la modif.</b> 003	<b>Buyer ID – Id de l’acheteur</b> 005IPS
<b>Client Ref. No. – N° de réf. De client</b> M7594-192086	<b>File No. – N° du dossier</b> 005IPS. M7594-192086	<b>CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME</b>

et de la stratégie. De nombreuses ressources qualifiées pourraient effectuer ce travail, quelles que soient l’état des données finales du système. En tant que tel, veuillez supprimer les « 2 points supplémentaires pour les données de gestion des dossiers de police » et attribuer au critère EC13 sur un total de 8 points.

### **Réponse n ° 30:**

La connaissance des données de la gestion de documents policiers est indispensable, car ce type de connaissances aide l'entreprise à prendre des décisions clés en matière de modélisation. Il existe de nombreux types de données de gestion de documents policiers dans ce domaine provenant d'organismes d'application de la loi tels que les services de police régionaux, provinciaux et fédéraux, ainsi que de ministères et organismes fédéraux d'application de la loi. Comme ces types de modèles de données sont complexes et prennent beaucoup de temps à apprendre, il serait avantageux pour la Couronne d’obtenir des ressources ayant de l’expérience.

### **Question n°31:**

En raison de la confusion résultant de l’incohérence dans les grilles de ressources, qui a eu une grande incidence sur notre capacité à recruter et à mobiliser six (6) ressources, nous demandons respectueusement une prolongation de deux semaines de la date de clôture de la sollicitation, à compter de la prochaine modification, afin que nous puissions fournir à la Couronne la meilleure valeur.

### **Réponse n ° 31:**

Le Canada a reporté la date de clôture au 10 décembre 2018 à 14 h HNE. Il s’agit de la dernière prolongation pour ce besoin.

### **Question n°32:**

Concernant le critère coté EC21 :

Le critère coté EC21 indique que les ressources auront « deux (2) points pour chaque projet » et «...démontrer qu’elle a acquis de l’expérience en intégration avec la plateforme Netezza d’IBM (IBM DB2 Analytics Accelerator, PureData System for Analytics) pour accélérer des requêtes analytiques liées à des ensembles de données DB2 ».

Comme il y a un seul (1) projet à citer dans cette exigence d’une durée minimale de 12 mois, les soumissionnaires pourraient fournir à la Couronne des ressources subalternes ayant obtenus un pointage élevé, mais n'ayant pas l'expérience nécessaire pour effectuer un travail de qualité et à un niveau supérieur. Pour veiller à ce que la Couronne reçoive des ressources expérimentées de niveau supérieur, et qui aligne avec l’échelle de cotation du critère EC20, veuillez modifier l’échelle de cotation dans EC21 comme suit « 2 points par année d'expérience, jusqu'à un maximum de 10 points ».



<b>Solicitation No. – N° de l’invitation</b> M7594-192086/A	<b>Amd. No – N° de la modif.</b> 003	<b>Buyer ID – Id de l’acheteur</b> 005IPS
<b>Client Ref. No. – N° de réf. De client</b> M7594-192086	<b>File No. – N° du dossier</b> 005IPS. M7594-192086	<b>CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME</b>

**Réponse n ° 32:**

Le Canada a modifié EC21 à « deux (2) points pas année d’expérience ». Veuillez-vous reporter au formulaire 3 – Critères technique cotés comme il est indiqué à l’appendice A-2 ci-dessous.

**Question n°33:**

Dans les instructions pour la préparation des soumissions de la DP, nous sommes supposés de fournir une Section IV: Renseignements supplémentaires. La Couronne peut-elle confirmer les informations que nous sommes censés de fournir dans cette section?

**Réponse n ° 33:**

Le Canada a modifié l’article 3.1 - Instructions pour la préparation des soumissions, sous-article (a), paragraphe (ii) comme il est indiqué à l’appendice A-2 ci-dessous.

**Question n°34:**

Pour les exigences obligatoires, il y a une colonne pour « Attestation du soumissionnaire » et une colonne pour « Renvoi à d’autres documents justificatifs inclus dans la soumission ».

Gardant à l’esprit la Politique d’achats écologiques du Canada, serait-il acceptable pour la Couronne en utilisant les formulaires 2 et 3 si la réponse est fournie sous forme de courte grille pour les exigences obligatoires et cotées. Pour faciliter l’évaluation, chaque numéro de critères obligatoires et cotés ({EO1}, {EO2}, etc., {EC1}, {EC2}, etc.) seront liés aux articles / paragraphes correspondants des projets cités au curriculum vitae.

**Réponse n ° 34:**

Oui, ce sera acceptable pour la Couronne.

---

**APPENDICE A-2**

*La date de clôture a été modifiée comme suit :*

**SUPPRIMER**            Le 3 décembre 2018 à 14h00, H.N.E.

**INSÉRER**             Le 10 décembre 2018 à 14h00, H.N.E.

*À la Partie 3 - Instructions pour la préparation des soumissions, article 3.1 - Instructions pour la préparation des soumissions, (a) Transmission d’une soumission à l’aide du service Connexion postal, le paragraphe (ii) a été modifié comme suit :*

**SUPPRIMER**            (a)    Transmission d’une soumission à l’aide du service Connexion postal

<b>Solicitation No. – N° de l’invitation</b> M7594-192086/A	<b>Amd. No – N° de la modif.</b> 003	<b>Buyer ID – Id de l’acheteur</b> 005IPS
<b>Client Ref. No. – N° de réf. De client</b> M7594-192086	<b>File No. – N° du dossier</b> 005IPS. M7594-192086	<b>CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME</b>

- (i) Si le soumissionnaire choisit d’envoyer sa soumission par voie électronique, le Canada exige de sa part qu’il respecte l’article 08 des instructions uniformisées 2003. Les soumissionnaires sont tenus de fournir leur soumission en une seule transmission. Le service Connexion postal peut recevoir plusieurs documents pouvant chacun atteindre, au maximum, 1 Go.
- (ii) La soumission doit être présentée en sections distinctes, comme suit :
  - (A) Section I : Soumission technique
  - (B) Section II : Soumission financière
  - (C) Section III : Attestations
  - (D) Section IV : Renseignements supplémentaires

**INSÉRER**

- (a) Transmission d’une soumission à l’aide du service Connexion postal
  - (i) Si le soumissionnaire choisit d’envoyer sa soumission par voie électronique, le Canada exige de sa part qu’il respecte l’article 08 des instructions uniformisées 2003. Les soumissionnaires sont tenus de fournir leur soumission en une seule transmission. Le service Connexion postal peut recevoir plusieurs documents pouvant chacun atteindre, au maximum, 1 Go.
  - (ii) **La soumission doit être présentée en sections distinctes, comme suit :**
    - (A) **Section I : Soumission technique**
    - (B) **Section II : Soumission financière**
    - (C) **Section III : Attestations**

*Le formulaire 3 – Critères technique cotés a été modifié comme suit :*

**SUPPRIMER**

Formulaire 3 – Critères technique cotés

**INSÉRER**

**Formulaire 3 – Critères technique cotés (Révisé le 13 novembre 2018)- Voir la pièce-jointe**