



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -
TPSGC

11 Laurier St. / 11, rue Laurier
Place du Portage, Phase III
Core 0B2 / Noyau 0B2
Gatineau
Québec
K1A 0S5

**SOLICITATION AMENDMENT
MODIFICATION DE L'INVITATION**

The referenced document is hereby revised; unless otherwise
indicated, all other terms and conditions of the Solicitation
remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire,
les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address

Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution

Electronic Information Technology Professional Srv
Div/Div des srv professionnels en technologie de
l'information électronique
11 Laurier St. / 11 rue Laurier
Portage III 0A1 - 1
Gatineau
Québec
K1A 0S5

Title - Sujet Informatics Professional Services	
Solicitation No. - N° de l'invitation EN578-191152/A	Amendment No. - N° modif. 002
Client Reference No. - N° de référence du client 20191152	Date 2019-01-09
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$SEI-004-33785	
File No. - N° de dossier 004ei.EN578-191152	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2019-03-22	
Time Zone Fuseau horaire Eastern Daylight Saving Time EDT	
F.O.B. - F.A.B. Specified Herein - Précisé dans les présentes	
Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input type="checkbox"/> Other-Autre: <input checked="" type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: John Headon	Buyer Id - Id de l'acheteur 004ei
Telephone No. - N° de téléphone (613) 854-5673 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction: Services publics et Approvisionnements Canada (SPAC) Secteur de la Gestion de l'Approvisionnement en Services et en Technologies (SGAST) Les Terrasses de la Chaudière 10, rue Wellington, (4th floor), Gatineau, Québec, K1A 0S5	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

Cette modification vise à inclure les prochaines étapes de l'initiative de renouvellement des SPICTs et à afficher le document d'enquête.

L'équipe responsable de l'initiative de renouvellement des SPICT et des SPICS tiendra prochainement trois (3) séances en groupes de travail afin de discuter d'idées visant à moderniser les processus d'approvisionnement actuels. Nous sondons l'intérêt des ministères clients (collectivité de l'approvisionnement), de la collectivité des dirigeants principaux de l'information et des représentants de l'industrie en vue de présenter de l'information sur ce qui fonctionne, ou non, dans nos processus actuels aux dates indiquées ci-après. Les séances de travail seront organisées de façon à ce que des groupes d'intervenants précis présentent leur contenu d'intérêt. Toutes les séances de travail auront lieu dans la salle Papineau de la Phase IV de la Place du Portage, de 9 h à 16 h, aux dates suivantes :

Séance 1 : **21 janvier 2019** – Groupe de travail n° 1 sur le renouvellement des SPICT (ministères clients : collectivité de l'approvisionnement)

Séance 2 : **28 janvier 2019** – Groupe de travail n° 2 sur le renouvellement des SPICT (ministères clients : Chargés de projet, responsables techniques et DPI)

Séance 3 : **5 février 2019** – Groupe de travail n° 3 sur le renouvellement des SPICT (Fournisseurs)

Même si tout le monde est invité à se joindre aux séances 1 à 3, seuls les représentants des comités d'examen et les conférenciers des environnements indiqués pour les séances désignées auront la possibilité de transmettre leurs messages et de donner leurs présentations.

Nous avons joint le document de sondage. Ce document a été élaboré afin d'aider et de susciter des discussions au sein des trois groupes de travail. Vous n'êtes pas obligé de répondre. Veuillez prendre le temps de réviser le document afin de vous aider, ainsi que vos collègues, à définir des thèmes que vous pouvez présenter pour discussion. Vous n'êtes pas limité aux sujets abordés dans ce document et vous pouvez présenter un autre sujet qui permettrait d'identifier les problèmes liés aux processus actuels.

Veuillez faire part de votre intérêt de présenter de l'information et transmettre les documents correspondants à Lynn Levesque à l'adresse lynn.levesque@tpsgc-pwgsc.gc.ca au plus tard le 16 janvier 2019 pour la séance 1, le 23 janvier 2019 pour la séance 2 et le 30 janvier 2019 pour la séance 3. Pour plus de renseignements, veuillez communiquer avec Lynn Levesque directement au 613-858-7937.

SONDAGE
Initiative de renouvellement des méthodes d’approvisionnement
pour les services professionnels en informatique

Le présent document a été conçu dans le but de générer des sujets de discussion liés à l’Initiative de renouvellement des méthodes d’approvisionnement pour les services professionnels en informatique et d’aider les parties intéressées à présenter le contenu qu’elles souhaiteront peut-être présenter dans le cadre des consultations publiques.

Nous avons divisé les sujets en quatre groupes : Méthodes d’approvisionnement, Système des services professionnels centralisés (SSPC) – Système, processus d’approvisionnement (demande de propositions [DP]) et gestion des contrats (partie du processus administratif). Sous chaque groupe, nous avons proposé des sujets ou des questions, mais cela ne limite pas l’ajout d’autres sujets de discussion, le cas échéant. Veuillez noter que nous souhaitons améliorer les méthodes d’approvisionnement, mais nous souhaitons également savoir ce qui fonctionne bien et ne devrait pas être changé.

Nous vous demandons de nous faire une mise en contexte en indiquant pourquoi et comment cela pose problème. Nous vous demandons également de fournir des pistes de recherche ou des pratiques exemplaires utilisées ailleurs et de proposer une solution pour chaque enjeu qui, selon vous, pose problème.

Veuillez indiquer dans votre réponse si vous souhaitez présenter vos renseignements devant le comité ou simplement les présenter de façon anonyme dans le cadre des consultations publiques.

1. Méthode d’approvisionnement

- La méthode d’approvisionnement est-elle convenable?
- Modalités ou modalités supplémentaires
 - Devrait-on les intégrer aux documents d’invitation à soumissionner et aux documents contractuels, en entier, ou par renvoi?
 - Relations employeur-employé – ce sujet est-il clair pour vous? Des modalités sont-elles requises?
- Le processus de qualification et d’appel d’offres de coentreprise est-il convenable?
- Les catégories de personnel sont-elles convenables? Y a-t-il suffisamment de catégories? Etc.?
- Processus de qualification
 - Les critères d’évaluation sont-ils trop rigoureux? Leur nombre est-il insuffisant? Leur nombre est-il trop élevé? Sont-ils pertinents?
 - Le processus de demande devrait-il toujours demeurer ouvert?
 - Les volets sont-ils convenables?
 - Le rendement du fournisseur devrait-il avoir une incidence sur le processus de qualification?
 - Devrait-on tenir compte de la soumission par étapes dans le cadre du processus de préqualification?
- La formation sur la méthode d’approvisionnement est-elle suffisante?

- Les modèles sont-ils bien rédigés? Faciles à suivre?
- Instructions pour la préparation des propositions (fournisseurs)
La disponibilité des renseignements est-elle convenable? (Page d'accueil des services professionnels en informatique centrés sur les tâches, GCConnex, GCpédia)
Pouvez-vous les trouver facilement? Si ce n'est pas le cas, qu'est-ce qui pourrait vous aider?
- Souhaitez-vous présenter d'autres commentaires ou sujets? Veuillez préciser.

2. SSPC – SYSTÈME

- Composante de collecte de données – Fournisseurs
 - Est-elle conviviale?
 - Le processus de présentation est-il facile à suivre?
 - Selon vous, quels éléments devrait-on ajouter à l'application?
 - Selon vous, quels éléments devrait-on modifier, corriger ou conserver?
 - La formation est-elle suffisante?
- Composante SSPC – Client
 - La fonction de recherche est-elle facile à utiliser?
 - Y a-t-il suffisamment de documents de référence et de modèles?
 - Selon vous, quels éléments devrait-on ajouter à l'application?
 - Selon vous, quels éléments devrait-on modifier, corriger ou conserver?
 - La fonction vous permettant de voir le nom commercial des fournisseurs dans les résultats de recherche est-elle utile?
 - La formation est-elle suffisante?
- Souhaitez-vous présenter d'autres commentaires ou sujets? Veuillez préciser.

3. Processus d'approvisionnement (DP) – DP des ministères clients par rapport aux approvisionnements de plus de 2 millions de dollars

- L'outil de création d'énoncés des travaux pour les services professionnels est-il un outil utile?
- Devrait-on proposer d'autres outils?
- Les critères ou les grilles d'évaluation sont-ils faciles à lire, clairs et significatifs?
- Avez-vous des préoccupations au sujet du processus de demande de cote de sécurité?
 - La relation employeur-employé est-elle bien comprise?
 - Avez-vous des préoccupations au sujet de la manière dont les coentreprises sont gérées par les méthodes d'approvisionnement?
 - Souhaiteriez-vous tenir une discussion sur une clause précise?
 - En général, les énoncés des travaux et la définition des besoins sont-ils suffisamment clairs?
 - Disposez-vous de suffisamment de temps pour répondre aux demandes?
 - Devrait-on tenir compte des entrevues de validation des compétences dans le cadre du processus d'appel d'offres?

- La « conformité des soumissions par étapes » devrait-elle devenir un processus standard?
- Souhaitez-vous présenter d'autres commentaires ou sujets? Veuillez préciser.

4. **Gestion des contrats (processus administratif)**

- Les renseignements sur l'emplacement des données constituent-ils un facteur important pour votre ministère ou votre entreprise?
- La Politique sur les mesures correctives du rendement des fournisseurs est-elle suffisante pour gérer le rendement des fournisseurs? Quelles mesures supplémentaires le Canada devrait-il prendre?
- La clause « Remplacement du personnel/disponibilité des ressources » pose-t-elle un problème à votre ministère ou à votre entreprise?
- La collaboration entre le fournisseur et le client est-elle trop faible, suffisante ou trop élevée?
- Les méthodes de paiement sont-elles convenables?
- Connaissez-vous ou comprenez-vous les procédures d'acheminement des problèmes au palier hiérarchique supérieur concernant votre contrat?
- Les ressources fournies en vertu du contrat sont-elles compétentes, qualifiées ou formées de manière convenable?
- Le processus d'intégration d'une ressource est-il bien défini? Que devrait-on améliorer?
- Avez-vous eu des problèmes de communication avec votre fournisseur/client/personnel de l'approvisionnement?
- Souhaitez-vous présenter d'autres commentaires ou sujets? Veuillez préciser.

Comme nous l'avons mentionné plus haut, ce qui précède n'est pas une liste exhaustive de sujets, mais plutôt l'amorce de discussions constructives qui mèneront à l'amélioration de notre méthode d'approvisionnement. Ainsi, n'hésitez pas à ajouter des éléments à la liste.

Veillez vous assurer de communiquer votre intérêt à la Division des méthodes d'approvisionnement en informatique à l'adresse de courriel suivante : RCNMDAI.NCRIMOS@tpsgc-pwgsc.gc.ca.