



Question and Answers 1	Questions et réponses 1
<p>Question 1:</p> <p>For rated criteria 7.2 and 7.3 (on pages 22-23 of the RFP), experience is counted in terms of published papers, yet many workers in the field have a wealth of industry experience indicated by published reports and few published papers. Research scientists publish more regularly and so their papers are a reasonable indicator of experience, but those working in engineering functions publish far fewer papers, despite working extensively in the industry.</p> <p>Would it be possible to consider working experience in probabilistic FM as well as the number of papers published?</p> <p>Answer 1:</p> <p>CNSC wishes that the rated criteria 7.2 and 7.3 remain unchanged.</p>	<p>Question 1:</p> <p>Pour les critères cotés 7.2 et 7.3 (pages 22-24 de la DP), l'expérience est comptée en termes d'articles publiés, mais de nombreux travailleurs dans le domaine possèdent une riche expérience du secteur industriel indiquée dans les rapports publiés et peu ont publiés des articles. Les scientifiques de recherche publient plus régulièrement et leurs articles sont donc un indicateur d'expérience raisonnable, mais ceux qui travaillent dans le secteur de l'ingénierie publient beaucoup moins d'articles, bien qu'ils travaillent beaucoup dans l'industrie.</p> <p>Serait-il possible de considérer l'expérience de travail dans la mécanique probabiliste de la rupture (MPR) ainsi que le nombre d'articles publiés?</p> <p>Réponse 1 :</p> <p>La CCSN souhaite que les critères cotés 7.2 et 7.3 restent inchangés.</p>