



Return Bids to :

Retourner Les Soumissions à :

NRCan.pacific_region_bid_submission-pacific_
region_bid_submission.RNCan@canada.ca

or

Natural Resources Canada
Bid Receiving Unit – Mailroom
506 Burnside Road West
Victoria, British Columbia
V8Z 1M5

**Request for Supply Arrangement (RFSA)
Demande d'arrangements en matière
d'approvisionnement (DAMA)**

Questions & Answers

Questions & Réponses

Comments – Commentaires

**Questions & Answers 71-78
Questions & Responses 71-78**

Issuing Office – Bureau de distribution

Natural Resources Canada
Procurement Services Unit
506 West Burnside Road
Victoria, British Columbia
V8Z 1M5

Title – Sujet Energy Analysis and Data Collection Services	
Solicitation No. – No de l'invitation NRCan-5000033922	Date February 14, 2019
Requisition Reference No. - N° de la demande 140886	
Solicitation Closes – L'invitation prend fin at – à 02:00 PM Pacific Standard Time (PST) on – le 18 February/ Février 2019	
Address Enquiries to: - Adresse toutes questions à: Gerald Baran gerald.baran@canada.ca	
Telephone No. – No de telephone (250) 298-2502	
Destination – of Goods and Services: Destination – des biens et services: Natural Resources Canada 580 Booth Street Ottawa, Ontario K1A 0E4	
Security – Sécurité This Request for Supply Arrangement includes provisions for security. Cette Demande d'arrangement en matière d'approvisionnement comprend des dispositions en matière de sécurité.	
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur Telephone No.:- No. de téléphone: Facsimile No.: - No. de télécopieur:	
Name and Title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	



(English version follows below)

Question 71

Volet de travail B, C3A et C3B – Exigence cotée

a) Démontrer de façon claire qu'elle possède une expérience, comme l'indique cette exigence cotée, d'au moins deux (2) projets au cours des deux (2) dernières années.

DEVRAIT ÊTRE : a) Démontrer de façon claire qu'elle possède une expérience, comme l'indique cette exigence cotée, d'au moins deux (2) projets au cours des quatre (4) dernières années.

Réponse de RNCan Q71: Vous avez raison, cette modification a été omise dans la récente mise à jour de la DAMA. Cela sera corrigé sous peu.

Question 72

Volet de travail B, C3A et C3B – Pointage

a) 2 points pour chaque projet appuyé par la ressource proposée durant les 2 dernières années, pour un maximum de 4 points

DEVRAIT ÊTRE : 2 points pour chaque projet appuyé par la ressource proposée durant les 4 dernières années, pour un maximum de 4 points

Réponse de RNCan Q72: Vous avez raison, cette modification a été omise dans la récente mise à jour de la DAMA. Cela sera corrigé sous peu.

Question 73

Pointage pour le Volet de travail F – ne reflète pas la modification 008.

Réponse de RNCan Q73: Vous avez raison, cette modification a été omise dans la récente mise à jour de la DAMA. Cela sera corrigé sous peu.

Question 74

Nous réalisons qu'il est trop tard pour les questions officielles concernant cette DAMA. Par contre, nous nous demandons si RNCan a pris en considération le fait que la nouvelle date d'échéance, le lundi 18 février, est un congé férié pour les employés des gouvernements non-fédéraux en C.-B., AB, SK, MB, ON, N.-B., N.-É. Et I.-P.-É. Est-ce que RNCan pourrait considérer prolonger l'échéancier basé sur l'observation en ce qui a trait aux congés fériés provinciaux?

Réponse de RNCan Q74: La date d'échéance de cette DAMA a été modifiée deux fois afin d'allouer plus de temps pour les soumissionnaires potentiels d'appliquer. Malheureusement, il n'est pas possible de la prolonger une fois de plus.

Question 75

De plus, nous avons noté que certaines modifications n'ont pas été incorporées à la version révisée de la DAMA. Par exemple, les changements en ce qui a trait au pointage du Volet de travail F, C3A et C3B décrits dans la Modification 008 n'ont pas été inclus dans la DAMA mise à jour, datée du 5 février 2019. Serait-il possible pour RNCan de publier une DAMA révisée qui inclus toutes les modifications?



Réponse de RNCAN Q75: Vous avez raison, cette modification a été omise dans la récente mise à jour de la DAMA. Cela sera corrigé sous peu.

Question 76

O-4 du Volet de travail E demande que le conseiller technique principal possède « un minimum de trois (3) ans d'expérience, cumulés depuis le 1er janvier 2012, en gestion de projet de SOUTIEN TECHNIQUE relativement à au moins trois (3) projets techniques ». Est-ce que RNCAN peut confirmer que l'expérience en gestion de projet est requise pour le poste de conseiller technique principal?

Réponse de RNCAN Q76: Oui, l'expérience en gestion de projet est requise pour le poste de conseiller technique principal. Veuillez vous référer à l'ANNEXE A – Énoncé des travaux, Volet de travail E pour plus d'informations.

Question 77

C2C octroie des points pour le « nombre de projets pertinents listés sous a) appuyés par l'équipe responsable du projet et menés à bien pour le gouvernement fédéral. » Est-ce que RNCAN pourrait considérer octroyer des points pour des projets complétés pour d'autres niveaux de gouvernement également?

Réponse de RNCAN Q77: Des points seront seulement octroyés pour des projets complétés pour le gouvernement fédéral.

Question 78

Étant donné le fait que la mise à jour de la DAMA a été publiée moins de deux semaines avant la date d'échéance, est-ce que RNCAN pourrait accorder une prolongation additionnelle à la date de soumission?

Réponse de RNCAN Q78: La date d'échéance de cette DAMA a été modifiée deux fois afin d'allouer plus de temps pour les soumissionnaires potentiels d'appliquer. Malheureusement, il n'est pas possible de la prolonger une fois de plus.

Fin de Q&R (71-78)



Question 71

Workstream B - R3A & R3B - Point Rated Requirement

a) Clearly demonstrate s/he has the experience as outlined in this point-rated requirement for at least two (2) projects during the last two (2) years

SHOULD BE: a) Clearly demonstrate s/he has the experience as outlined in this point-rated requirement for at least two (2) projects during the last four (4) years.

NRCan Answer Q71: You are correct, this modification has been missed in the recent updated version of the RFSA. This will be corrected shortly.

Question 72

Workstream B - R3A & R3B - Points Breakdown

a) 2 points per project supported by the proposed resource during last 2 years, maximum 4 points.

SHOULD BE: a) 2 points per project supported by the proposed resource during last 4 years, maximum 4 points.

NRCan Answer Q72: You are correct, this modification has been missed in the recent updated version of the RFSA. This will be corrected shortly.

Question 73

Points breakdown for Workstream F - don't reflect amendment 008.

NRCan Answer Q73: You are correct, this modification has been missed in the recent updated version of the RFSA. This will be corrected shortly.

Question 74

We realize that it is too late for official questions related to this RFSA. However, we were wondering if NRCan has considered that the new due date, Monday, February 18 is a statutory holiday for non-federal government employees in BC, AB, SK, MB, ON, NB, NS, and PEI. Would NRCan consider extending the deadline given the observation of provincial statutory holidays?

NRCan Answer Q74: The closing date for this RFSA has already been amended twice to allow more time for potential bidders to apply. Unfortunately, it will not be possible to extend it again.

Question 75

Also, we noticed that not all of the amendments were incorporated into the updated copy of the RFSA. For example, the points breakdown changes to Work Stream F, R3A and R3B described in Amendment 008 were not included in the updated RFSA, dated feb_5_2019. Would it be possible for NRCan to release an updated RFSA that has all of the amendments included?

NRCan Answer Q75: You are correct, this modification has been missed in the recent updated version of the RFSA. This will be corrected shortly.



Question 76

M4 of Work Stream E requires the Senior Technical Advisor to have "a minimum of three (3) years experience since January 1, 2012 in providing project management TECHNICAL SUPPORT and contributed to at least three (3) technical projects." Can NRCan confirm that project management experience is required for the senior technical advisor position?

NRCan Answer Q76: Yes, the project management experience is required for the senior technical advisor position. Please refer to the ANNEX A – Statement of Work, Work Stream E for more information.

Question 77

R2 c. provides points for the "number of relevant projects listed in a) supported by the Project Team and completed for the Federal Government." Would NRCan consider providing points for projects completed for other levels of government as well?

NRCan Answer Q77: Points will only be provided for projects completed for the Federal Government.

Question 78

Given the fact that updated RFSA was released less than two weeks before the closing date, could NRCan grant an additional extension to the submission date?

NRCan Answer Q78: The closing date for this RFSA has already been amended twice to allow more time for potential bidders to apply. Unfortunately, it will not be possible to extend it again.

End of Q&A (71-78)