

Travaux publics et Services gouvernementaux Canada

RETURN BIDS TO: RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

Bid Receiving PWGSC 33 City Centre Drive Suite 480C Mississauga Ontario L5B 2N5

Bid Fax: (905) 615-2095

SOLICITATION AMENDMENT MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution

Public Works and Government Services Canada Ontario Region 33 City Centre Drive Suite 480 Mississauga Ontario L5B 2N5

Title - Sujet						
soutien sur l'interaction en autor						
Solicitation No N° de l'invitation		Amendment No N° modif.				
W7719-185397/A		001				
Client Reference No N° de référence du client		Date				
W7719-18-5397		2019-03-07				
GETS Reference No N° de réf	érence de SEAG					
PW-\$TOR-302-7737						
File No N° de dossier	File No N° de dossier CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME					
TOR-8-50011 (302)						
Solicitation Closes - L'invitation prend fin Time Zone						
00.00.777.7			•••	Fuseau horaire		
ai - a ·-···				Eastern Daylight Saving		
on - le 2019-03-27				Time EDT		
F.O.B F.A.B.						
Plant-Usine:						
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à:			Buyer Id - Id de l'acheteur			
Berends, Robert			tor302			
Telephone No N° de téléphone			FAX No N° de FAX			
(905) 615-2465 ()			() -			
Destination - of Goods, Service Destination - des biens, service						

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée

Vendor/Firm Name and Address	
Raison sociale et adresse du fournisseu	r/de l'entrepreneur
Telephone No N° de téléphone	
Facsimile No N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to s	ign on behalf of Vendor/Firm
(type or print)	
Nom et titre de la personne autorisée à	signer au nom du fournisseur/
de l'entrepreneur (taper ou écrire en car	actères d'imprimerie)
Signature	Date
0.9	

Delivery Offered - Livraison proposée



La présente modification vise à corriger une erreur administrative et à répondre aux questions reçues à ce jour.

Au point 4.1.1.2 Critères financiers cotés (dans le titre) :

Supprimer : financiers Insérer : techniques

Q1. Ces services sont-ils fournis par quelqu'un actuellement?

R1. Le précédent contrat est arrivé à échéance en septembre 2016.

Q2. Quelle était la durée totale du contrat?

R2. La durée du contrat était de trois ans.

Q3. Le fournisseur peut-il répondre à cette demande de propositions?

R3. Oui.

Q4. Nous avons travaillé au développement d'une architecture composée de systèmes et de logiciels d'intelligence artificielle multiagents et qui contrôle et coordonne plusieurs véhicules et entités autonomes. Cette architecture est totalement nouvelle, mais reprend un grand nombre des fonctionnalités d'un environnement multiagent typique, comme un intergiciel multiagent, un agent d'exécution, des capacités d'autonomie et de raisonnement, des plans graphiques, différents styles d'interaction entre les agents, la reconfiguration dynamique des agents et la prise en charge de simulations. Des publications sur le développement d'un tel système seraient-elles pertinentes au point 5 des critères cotés des chercheurs spécialisés?

R4. Oui, de telles publications seraient pertinentes au point 5.

Q5. La demande de propositions ne définit pas la notion d'« informatique cognitive », et la définition ne fait pas non plus consensus dans le milieu universitaire et au sein de l'industrie. Une publication serait-elle pertinente au point 4 des critères cotés des chercheurs spécialisés si elle traite de systèmes d'intelligence artificielle capables d'interpréter une situation en tenant compte des indices contextuels, de prendre des décisions et d'adapter leur comportement en fonction de leur interprétation et du contexte, en plus d'interagir avec un être humain au moyen d'interfaces?

R5. Oui, une telle publication serait pertinente au point 4.

Q6. Vous êtes à la recherche de quatre chercheurs spécialisés. Pour obtenir le minimum de points requis, ceux-ci doivent avoir chacun cinq publications à leur actif dans trois domaines, ou des publications dans les cinq domaines, ce qui ferait d'eux des personnes polyvalentes, ou généralistes, et non des spécialistes. Y a-t-il une raison pour que vous exigiez quatre chercheurs œuvrant dans de nombreux domaines plutôt que quatre chercheurs spécialisés dans un ou deux domaines? À notre avis, cette exigence pourrait nuire au projet, puisqu'elle élimine des chercheurs hautement spécialisés dans un ou deux de ces domaines (et donc plus compétents qu'un chercheur généraliste). Par ailleurs, comme les chercheurs ayant autant de publications à leur actif dans plusieurs de ces domaines précis sont extrêmement rares, et qu'il en faut quatre de surcroît, les options du gouvernement du Canada seront probablement limitées.

R6. Bien que certains interprètent « domaines » comme « domaines de recherche » (dans la question), nous n'exigeons PAS des spécialistes maîtrisant autant de domaines de recherche spécifiques, mais plutôt cinq applications ou outils étroitement liés avec lesquels ils ont de l'expérience. Un spécialiste peut avoir de l'expérience avec ces cinq applications ou outils, même si son expertise se limite à un ou deux domaines de recherche. De plus, nous ne nous attendons pas à ce que les quatre spécialistes obtiennent la note maximale, mais plus raisonnablement la note minimale. Selon la répartition des points, il ne devrait pas être difficile de trouver un chercheur spécialisé dans seulement un ou deux domaines de recherche ayant signé cinq publications dans les cinq dernières années sur ces applications étroitement liées ou ces outils connexes.