



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -
TPSGC

11 Laurier St., / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

**SOLICITATION AMENDMENT
MODIFICATION DE L'INVITATION**

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Ce document contient des exigences en matière de sécurité.

Vendor/Firm Name and Address

Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution

Informatics Professional Services - EL Division/Services
professionnels en informatique - division EL

Terrasses de la Chaudière 4th Floor

10 Wellington Street

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Title - Sujet Service pros généraux de TI	
Solicitation No. - N° de l'invitation 47419-252068/B	Amendment No. - N° modif. 004
Client Reference No. - N° de référence du client 1000342068	Date 2019-04-04
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$EL-640-34768	
File No. - N° de dossier 640el.47419-252068	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2019-04-18	
Time Zone Fuseau horaire Eastern Daylight Saving Time EDT	
F.O.B. - F.A.B.	
Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Pui, Ivy	Buyer Id - Id de l'acheteur 640el
Telephone No. - N° de téléphone (613) 858-9873 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

La présente modification n° 004 vise à :

- répondre aux questions des soumissionnaires; et
- modifier la DP.

QUESTIONS ET RÉPONSES

Question 13

En ce qui a trait à la demande ci-dessous (critère 6.2, « Exigences supplémentaires de sécurité de l'ASFC », page 35 de la DP originale) :

(b) Le soumissionnaire devrait présenter un formulaire SCT 330-23 – Formulaire de vérification de sécurité, de consentement et d'autorisation du personnel (<https://www.tbs-sct.gc.ca/tbsf-fsct/330-23-fra.asp>) dûment rempli et signé pour chaque individu proposé avec la soumission. Si le formulaire SCT 330-23 n'est pas fourni avec la soumission, le soumissionnaire doit le fournir, sur demande et dans le délai indiqué par l'autorité contractante (avant l'attribution du contrat).

Au moins une des ressources proposées a rempli le formulaire SCT 330-23 il y a un certain temps, afin que le soumissionnaire/l'entreprise puisse produire un duplicata de sa cote de sécurité pour travailler à d'autres contrats par l'entremise du soumissionnaire/de l'entreprise. Il est impossible d'obtenir le formulaire original, car une fois que la demande de duplication a été soumise au moyen des SEDSI et que la signature électronique a été fournie par la ressource et par l'agent de sécurité de l'entreprise (ASE), l'option d'impression est désactivée.

L'ASFC serait-elle prête à accepter un certificat d'enquête de sécurité et profil de sécurité dûment signé, obtenu pour prouver que le soumissionnaire/l'entreprise possède un duplicata de la cote de sécurité de la ressource proposée? Ce formulaire contient le numéro de dossier de la ressource, la date d'expiration du certificat et stipule que le soumissionnaire/l'entreprise possède un duplicata de la cote de sécurité.

Réponse 13

L'ASFC accepterait un certificat d'enquête de sécurité et profil de sécurité signé, afin de prouver que le soumissionnaire / l'entreprise détient un duplicata de la cote de sécurité de la personne ressource proposée. Cependant, nous pouvons également vérifier les ressources dans SEDSI.

Question 14

Modification n° 004 – Évaluation financière.

Nous demandons à l'État de rétablir le taux médian inférieur correspondant à une valeur de moins (-) 20 % de la médiane.

Réponse 14

Le gouvernement du Canada a examiné cette demande, mais choisit néanmoins de maintenir le taux médian inférieur correspondant à une valeur de moins (-) 10 % de la médiane.

Question 15

Pour réduire la connaissance des coûts entre les entreprises, ce qui pourrait biaiser la médiane, nous demandons également à ce que les consultants ne soient autorisés à soumissionner qu'avec une seule entreprise.

Réponse 15

L'État a bien étudié cette demande, mais l'exigence demeure inchangée.

Question 16

La réponse à la question 9 de la modification no 002 de la demande de propositions indique ce qui suit :

« Si les soumissionnaires présentent des titres de poste différents, ils doivent démontrer que la catégorie des ressources satisfait au critère du niveau d'expérience, tel qu'il est défini dans l'Arrangement en matière d'approvisionnement de Services professionnels en informatique centrés sur les tâches (SPICT) du gouvernement du Canada (voir ci-dessous) et qu'elle a effectué au moins 50 % des tâches présentées dans l'Énoncé des travaux. »

Niveau d'expérience

Niveau 1 : < 5 ans d'expérience

Niveau 2 : De 5 à 10 ans d'expérience

Niveau 3 : Plus de 10 ans d'expérience

Cette réponse change considérablement la portée de la demande de propositions initiale, puisque les soumissionnaires doivent maintenant démontrer l'équivalence des compétences.

La demande de propositions initiale ne comprend aucun modèle à cet effet ni aucune explication sur la façon de démontrer l'équivalence. Nous ne trouvons pas de renseignements dans la demande de propositions sur ce que les fournisseurs doivent fournir et sur la façon dont ils doivent le fournir et, par conséquent, nous ne savons plus comment prouver notre expérience.

L'État pourrait-il :

- confirmer à quelle exigence obligatoire pour l'entreprise se rapporte la réponse ci-dessus?
- expliquer de quelle façon les fournisseurs peuvent démontrer l'expérience exigée ci-dessus?
- fournir les modèles nécessaires pour permettre aux fournisseurs de démontrer l'équivalence (p. ex., signature des ressources, signature des clients, correspondance des tâches, etc.)?

Réponse 16

Le Canada a examiné la demande; veuillez consulter la modification à la DP pour la modification de l'exigence ministérielle obligatoire O.2 - Capacités de l'entreprise, ainsi que le nouveau tableau des réponses du soumissionnaire associé à cette exigence (Appendice B de la pièce jointe 4.1).

Question 17

En ce qui a trait à la question 9 de la DP 47419-252068/B, pouvez-vous confirmer dans quel format le client aimerait recevoir les renseignements à l'appui en vue de démontrer que le rôle correspond à la catégorie des SPICT?

Réponse 17

Veuillez consulter la modification à la DP pour la modification de l'exigence ministérielle obligatoire O.2 - Capacités de l'entreprise, ainsi que le nouveau tableau des réponses du soumissionnaire associé à cette exigence (Appendice B de la pièce jointe 4.1).

Question 18

Catégorie de services professionnels : Architecte d'applications et de logiciels, FI (ERP ABAP de SAP) – Niveau 3

CTC6 : Le soumissionnaire devrait démontrer que la personne proposée a obtenu une certification ABAP de SAP dans les douze (12) années précédant la date originale de clôture des soumissions.

L'État peut-il assouplir ce critère de manière à accepter une certification PSCD?

Réponse 18

L'État a bien étudié cette demande, mais l'exigence demeure inchangée.

MODIFICATION À LA DP

À Pièce jointe 4.1 – Critères d'évaluation des soumissions de la DP, Exigences ministérielles obligatoires O.2 - Capacités de l'entreprise (page 140 de la DP) et à Appendice B de la pièce jointe 4.1 – Tableau de réponse du soumissionnaire (page 142 de la DP) :

SUPPRIMER dans sa totalité.

INSÉRER:

No	Exigences obligatoires pour l'entreprise																																				
O.2 PC	<p><u>Capacités de l'entreprise</u></p> <p>Le soumissionnaire doit démontrer sa capacité à fournir au moins sept des catégories de ressources indiquées dans le tableau ci-dessous. Chacune des ressources désignées doit avoir travaillé dans le cadre d'au moins un contrat d'une durée minimale de six mois consécutifs au cours des trois années précédant la date de clôture originale des soumissions de la présente DP.</p> <p>Remarque: Afin de démontrer sa conformité avec ce critère, le soumissionnaire doit remplir le tableau de réponse du soumissionnaire de l'appendice B de la pièce jointe 4.1</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Catégorie de ressource</th> <th>(Qualificateur)</th> <th>Niveau d'expertise</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Architecte d'applications et de logiciels</td> <td>(FI, ERP ABAP de SAP)</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Architecte d'applications et de logiciels</td> <td>(RH, ERP ABAP de SAP)</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Architecte d'applications et de logiciels</td> <td>(SAP BASIS)</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Analyste du système d'ERP</td> <td>(analyste de base de données BASIS de SAP)</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Analyste du système d'ERP</td> <td>(BI de SAP)</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Analyste du système d'ERP</td> <td>(BI de SAP)</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Analyste technique d'ERP</td> <td>(sécurité de SAP)</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Analyste technique d'ERP</td> <td>(PO-PI de SAP)</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Analyste technique d'ERP</td> <td>(PO-PI de SAP)</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Programmeur/développeur de logiciels</td> <td>(FI, ABAP de SAP)</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Programmeur/développeur de logiciels</td> <td>(RH, ABAP de SAP)</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Catégorie de ressource	(Qualificateur)	Niveau d'expertise	Architecte d'applications et de logiciels	(FI, ERP ABAP de SAP)	3	Architecte d'applications et de logiciels	(RH, ERP ABAP de SAP)	3	Architecte d'applications et de logiciels	(SAP BASIS)	3	Analyste du système d'ERP	(analyste de base de données BASIS de SAP)	2	Analyste du système d'ERP	(BI de SAP)	3	Analyste du système d'ERP	(BI de SAP)	2	Analyste technique d'ERP	(sécurité de SAP)	2	Analyste technique d'ERP	(PO-PI de SAP)	3	Analyste technique d'ERP	(PO-PI de SAP)	2	Programmeur/développeur de logiciels	(FI, ABAP de SAP)	2	Programmeur/développeur de logiciels	(RH, ABAP de SAP)	2
Catégorie de ressource	(Qualificateur)	Niveau d'expertise																																			
Architecte d'applications et de logiciels	(FI, ERP ABAP de SAP)	3																																			
Architecte d'applications et de logiciels	(RH, ERP ABAP de SAP)	3																																			
Architecte d'applications et de logiciels	(SAP BASIS)	3																																			
Analyste du système d'ERP	(analyste de base de données BASIS de SAP)	2																																			
Analyste du système d'ERP	(BI de SAP)	3																																			
Analyste du système d'ERP	(BI de SAP)	2																																			
Analyste technique d'ERP	(sécurité de SAP)	2																																			
Analyste technique d'ERP	(PO-PI de SAP)	3																																			
Analyste technique d'ERP	(PO-PI de SAP)	2																																			
Programmeur/développeur de logiciels	(FI, ABAP de SAP)	2																																			
Programmeur/développeur de logiciels	(RH, ABAP de SAP)	2																																			

ANNEXE B de la PIÈCE JOINTE 4.1
TABLEAU DES RÉPONSES DU SOUMISSIONNAIRE

<p align="center">Tableau de réponse du soumissionnaire O.2 – Capacités de l'entreprise <i>Le soumissionnaire doit reproduire le tableau pour chaque catégorie de ressources démontrée.</i></p>				
	Nom du soumissionnaire			
	Numéro du contrat de référence			
	Nom de l'organisme client			
	Titre du contrat ou du projet			
Renseignements sur le client	Nom et poste de la personne-ressource du client	Nom :	Poste :	
	Date de début et de fin du contrat (de mm/aaaa à mm/aaaa)	Date de début :	Date de fin :	
Détails sur la ressource	Numéro de téléphone et adresse électronique du client	Numéro de téléphone :		
	Nom de la ressource			
	Niveau d'expérience* (Cochez la case appropriée.)	<input type="checkbox"/> Niveau 1 (moins de 5 ans)	<input type="checkbox"/> Niveau 2 (de 5 à 10 ans)	<input type="checkbox"/> Niveau 3 (10 ans et plus)
	Date de début et de fin (mm/aaaa à mm/aaaa) de la ressource dans le contrat de référence	Date de début :	Date de fin :	
Justification de la catégorie de ressources				
A.	Titre de la catégorie de ressource (tel qu'il apparaît sur le contrat de référence)			
B.	Numéros de tâche			
<p>*Le niveau d'expérience de la ressource désignée doit correspondre à ceux définis dans l'arrangement en matière d'approvisionnement de SPICT du gouvernement du Canada.</p> <p>Si le titre de la catégorie de ressources de la rangée A est différent de celui de la catégorie de ressources exigée à la section O.2 - Capacités de l'entreprise, le soumissionnaire doit indiquer dans la rangée B les numéros des tâches que la ressource désignée a exécutées, en utilisant l'article 10 de l'annexe A - Énoncé des travaux. Pour être admissible, cette ressource doit avoir accompli au moins 50 % des tâches indiquées dans l'article 10 de l'annexe A - Énoncé des travaux. Aucune autre justification n'est requise.</p>				
Remarque : on ne peut pas proposer la même ressource pour plus d'une catégorie de ressources.				

TOUTES LES AUTRES CONDITIONS DEMEURENT INCHANGÉES