



QUESTIONS AND ANSWERS (“QA”)

ISSUED TO ALL PROPONENTS

QA No.:	2
RFP #:	18190032
RFP Title:	Evaluation on Achieving Results at Scale
Issue Date:	April 17, 2019
Issue by:	Lindsay Empey
No. of Pages:	1

DETAILS OF THIS DOCUMENT

This QA document is being issued to respond to questions submitted by Proponents seeking further clarification.

QUESTION 1:

The RFP makes it clear that the overall methodology, specific evaluation methods and data techniques will be the product of an initial phase lasting around four months. It states:

POEV will welcome thoughtful and creative proposals on how to implement this evaluation. This section lays out POEV’s initial methodological guidance. We will work with the selected consultants to develop ideas from their proposal into a full methodology and workplan during the inception phase, during which they will have access to more detailed program and project documentation.

However, section R3 of the assessment criteria appears to require a specific list of the following items:

- *methods and data sources and how they will be used to answer the evaluation questions*
- *analytical framework and process for data analysis.*
- *A draft workplan with project schedule and timeline*

Clearly, we can discuss our general methodological approach and give some indications of the various methods and methodologies that we have available in our toolkit. That would satisfy the first statement. But in the spirit of that paragraph it is then difficult to be as specific as appears to be required in the R3 statement.

ANSWER:

We are asking applicants to consider the information in the RFP, publicly available information from IDRC, and other resources on scaling, to propose how they would approach the evaluation both conceptually and practically, and what initial methodological ideas they have to address the uses of the evaluation and answer its questions. This will necessarily be somewhat tentative because proponents do not have access to all the information required to develop a full detailed plan. We anticipate proponents might have broad ideas of the analytical framework they will have to build out, how they might address the different levels of analysis (corporate, program and project), how they will analyze data

from multiple sources and across multiple team members. The timeline and deliverables will be about the order of operations and creative ideas for how to engage stakeholders along the way to support the quality and utility of the evaluation.

Many crucial elements of the workplan can only be decided during the inception phase. Take for example, field visits to project sites. We would anticipate that a proposal could only be indicative about how much the evaluation would invest in that element to address the evaluation questions. Similarly, we also anticipate that financial proposals would provide a broad estimate for how much of the proposed budget would be devoted to field visits.

Clarification(s)

- 1) IDRC expected budget for this project is \$480,000 'including taxes and travel'. We ask you to keep this in mind when creating your financial proposal. All prices are to be quoted in Canadian dollars (CAD) and be exclusive of the Goods and services Tax (GST) or Harmonized Sales Tax (HST). The GST or HST, whichever is applicable, shall be extra to the prices quoted by the Proponent and will be paid by IDRC.

- 2) In Section 5.3.2 Number of Files it states that the electronic submission should consist of 5 files as noted in section 4.3. However, in Section 4.3 the files listed are
 - Cover letter
 - Technical proposal
 - Financial proposal
 - Statement with regard to objections to proposed contract termsThere should only be four (4) files as laid out above.

END OF QA - ENGLISH

QUESTIONS ET RÉPONSES (“QR”)

TRANSMISES À TOUS LES SOUMISSIONNAIRES

N° de ces QR :	2
N° de la DDP :	18190032
Titre de la DDP :	Évaluation de l’atteinte des résultats à grande échelle
Date d’émission :	17 avril 2019
Auteure:	Lindsay Empey
Nombre de pages :	1

DÉTAILS SUR CE DOCUMENT

Les présentes questions et réponses sont publiées en vue de répondre aux questions des soumissionnaires qui souhaitent obtenir des précisions.

QUESTION 1 :

La demande de propositions indique clairement que la méthodologie générale, les méthodes d’évaluation spécifiques et les techniques de données seront le produit d’une phase initiale qui durera environ quatre mois. Elle stipule ce qui suit :

La Division des politiques et de l’évaluation acceptera des propositions réfléchies et créatives liées à la manière de mettre en oeuvre la présente évaluation. Voici l’orientation méthodologique initiale de la Direction des politiques et de l’évaluation. Pendant l’étape de mise en oeuvre, au cours de laquelle les consultants retenus auront accès à des documents plus détaillés sur les programmes et les projets, nous collaborerons avec ces derniers pour créer une méthode et un plan de travail complet à partir des idées découlant de leur proposition.

Cependant, la section R3 des critères d’évaluation semble exiger une liste spécifique des éléments suivants :

- *les méthodes et les sources de données ainsi que la manière dont elles seront utilisées pour répondre aux questions d’évaluation;*
- *le cadre et le processus analytique de l’analyse des données;*
- *une ébauche du plan de travail comprenant le calendrier du projet;*

Clairement, nous pouvons décrire notre approche méthodologique générale et donner des indications concernant les différentes méthodes et méthodologies disponibles dans notre trousse d’outils. Cela répondrait au premier énoncé. Cependant, selon ce paragraphe, il semble alors difficile d’être aussi précis que ce que semble exiger l’énoncé R3.

RÉPONSE :

Nous demandons aux candidats de prendre en compte les renseignements de la demande de propositions, l’information d’ordre public disponible auprès du CRDI et d’autres ressources sur la mise à l’échelle. Cela, afin de proposer une approche à la fois pratique et conceptuelle de l’évaluation et pour exposer leurs idées méthodologiques initiales concernant les utilisations de l’évaluation et la façon de répondre aux questions posées. Cette proposition sera

nécessairement vague, car les soumissionnaires n'ont pas accès à tous les renseignements nécessaires pour élaborer un plan détaillé et exhaustif. Nous nous attendons à ce que les soumissionnaires proposent les grandes lignes du cadre analytique qu'ils devront élaborer, de la manière dont ils pourraient aborder les différents degrés d'analyse (organisationnelle, du programme et du projet) et de la manière dont ils analyseront les données provenant de diverses sources en s'appuyant sur plusieurs membres de leur équipe. Le calendrier et les produits livrables concerneront l'ordre des opérations et les idées créatives permettant de mobiliser les parties prenantes pendant l'évaluation afin d'en garantir la qualité et l'utilité.

De nombreux éléments cruciaux du plan de travail ne pourront être décidés que lors de l'étape de démarrage. C'est le cas par exemple des visites sur le terrain des sites du projet. Nous nous attendons à ce que les propositions ne donnent qu'une indication de la mesure dans laquelle l'évaluation tablera sur cet élément pour répondre aux questions de l'évaluation. De la même façon, nous nous attendons également à ce que les propositions financières fournissent une estimation dans les grandes lignes du montant du budget alloué aux visites sur site.

Clarifications

- 1) Le CRDI prévoit un budget de 480 000 CAD, taxes et déplacement compris, pour ce projet. Veuillez garder cela à l'esprit en formulant votre proposition financière. Tous les prix doivent être exprimés en dollars canadiens (CAD) et ils ne doivent pas comprendre la taxe sur les produits et services (TPS) ni la taxe de vente harmonisée (TVH). La TPS ou la TVH, selon le cas, doit être en sus des prix indiqués dans la soumission, et elle sera payée par le CRDI.

- 2) La section 5.3.2 intitulée « Nombre de fichiers » stipule que la soumission par voie électronique devrait se composer de cinq fichiers, comme il est indiqué à la section 4.3. Cependant, dans la section 4.3, les fichiers répertoriés sont les suivants :
 - Lettre de présentation
 - Proposition technique
 - Proposition financière
 - Énoncé concernant les objections aux conditions du contrat proposé

La soumission ne devrait se composer que des quatre (4) fichiers mentionnés ci-dessus.

FIN DE LA SECTION QR - FRANÇAIS
