



## QUESTIONS ET RÉPONSES / QUESTIONS AND ANSWERS

DAMA # NRCan-5000045352 / RFSA # NRCan-5000045352

---

### (English questions – see next page)

#### Question # 2 (Français)

J'ai une question concernant les sections 1.2 CA1 et CA2 (la même question s'applique aux autres sections de critères cotés):

*"Fournir les détails du plan de vol et de l'acquisition des données pour répondre aux spécifications. (% De chevauchement latéral, angle de balayage, altitude de vol, lignes de vol, données de contrôle de référence)."*

- Il n'y a aucune mention de la zone ou de la configuration de la zone d'intérêt, il ne serait donc pas possible de fournir le nombre de ligne de vols sans cela.
- Souhaitez-vous que nous créions un exemple de zone et que nous basions notre plan d'acquisition hypothétique autour de cette zone?
- Est-il préférable d'utiliser une zone polygonale ou un corridor?
- Est-ce qu'une soumission de la région d'intérêt, des lignes de vol planifiées et du contrôle / validation en format .mxd ou .shp serait acceptable ou bien une description verbale est préférable?

#### Question # 3 (Français)

En ce qui concerne les critères OA1 / OA2 / OA3, des fichiers de formes .shp sont demandés. Si la réponse à CA1 / CA2 peut aussi inclure les soumissions de fichiers de formes, le courrier électronique contenant la proposition pourrait être de taille assez importante.

- Est-il acceptable de fournir un fichier .mxd au lieu d'un fichier .shp? Les fichiers .rar ou .zip compressés sont-ils autorisés?
- Serait-il acceptable de fournir à RNCan un lien FTP pour y déposer les fichiers ou RNCan a-t-il un site sur lequel Terra pourrait télécharger des informations si le courrier électronique envoyé dépasse une taille de 10 Mo?

#### Question # 4 (Français)

Concernant les spécifications du capteur (année / marque / modèle)

- Existe-t-il une obligation d'utiliser uniquement des capteurs qui constituent l'actif de l'entreprise actuel, ou est-il acceptable de sélectionner des capteurs disponibles via des contrats de sous-traitance, de location ou d'entreprise, au cours de la période couverte par l'AMA?
  - Si seuls les capteurs faisant partie des actifs actuels de l'entreprise sont autorisés, RNCan suivra-t-il un processus pour mettre à jour les informations sur l'AMA pendant la durée de l'AMA, à mesure que les actifs de l'entreprise traversent le cycle de vie et sont remplacés?



## QUESTIONS ET RÉPONSES / QUESTIONS AND ANSWERS

DAMA # NRCan-5000045352 / RFSA # NRCan-5000045352

---

### Question # 2 (English)

A question I have regarding section 1.2 CA1 and CA2 (same question applies to the other sections calling for the provision of the flight specifications/sensor):

“Provide flight plan and data capture details to meet the specifications. (% of lateral overlap, scan angle, flight altitude, flight lines, reference control data).”

- There is no mention of the area size or configuration of the AOI so it wouldn't be possible to provide the number of flight lines without an area.
- Would you like us to create an example area and base our hypothetical acquisition plan around that area?
- Would a corridor or area be preferable?
- Would a submission of the AOI, planned flight lines and control / validation in .mxd or .shp format be acceptable or is a verbal description is preferred?

### Question # 3 (English)

Regarding MA1/MA2/MA3, shape files are requested. If the response to CA1/CA2 can include shape file submissions the email including the proposal could be fairly large in size.

- Is it acceptable to provide an .mxd file instead of a .shp file? Are compressed .rar files or .zip files allowed?
- Would it acceptable to provide NRCan with an FTP link that contains the files, or does NRCan have a site that Terra could upload information if the email submission is larger than 10MB?

### Question # 4 (English)

Regarding the sensor specifications (year/make/model)

- Is there a requirement to use only sensors that are current corporate assets, or is it acceptable to select sensors available through subcontract, rental, or planned corporate acquisitions during the time period of the SA?
  - If only sensors that are current corporate assets are allowed, is there a process that NRCan will follow to update SA information over the SA term as corporate assets move through lifecycle and are replaced?



## QUESTIONS ET RÉPONSES / QUESTIONS AND ANSWERS

DAMA # NRCan-5000045352 / RFSA # NRCan-5000045352

---

### (English answers – see next page)

#### Réponse # 2 (Français)

RNCan souhaite que le soumissionnaire décrive l'approche et la méthode complètes permettant d'acquérir / de classer les données LiDAR (CA1) et les orthophotographies (CA2) conformes aux spécifications décrites dans CA1 et CA2. Puisqu'aucune superficie précise n'a été fournie, le soumissionnaire peut fonder sa méthode sur un plan d'acquisition hypothétique. Idéalement, ce plan devrait être basé sur une zone plutôt que sur un corridor. Une taille appropriée pourrait être >2000 km<sup>2</sup>, comme la taille du projet requise pour les exigences obligatoires (MA1 et MA2).

RNCan préférerait une description écrite comprenant des images de cartes présentant les lignes de vol, le contrôle, la validation, etc.

Cette réponse s'applique également à tous les autres critères cotés (CB1 et CC1).

#### Réponse # 3 (Français)

Comme expliqué dans la réponse 2, aucun fichier shapefile n'est demandé pour CA1 et CA2. Si les 3 fichiers de formes pour OA1 / OA2 / OA3 dépassent 10 Mo au total, une généralisation peut être effectuée sur les polygones par le fournisseur afin de réduire le volume.

#### Réponse # 4 (Français)

Les critères cotés nécessitent une brève description des capteurs utilisés pour atteindre les spécifications. Il est possible d'utiliser des capteurs qui n'appartiennent pas actuellement à l'entreprise, tels que ceux disponibles par le biais de sous-traitance, de location ou d'acquisitions planifiées pendant la durée de l'AMA. RNCan évaluera que le capteur offre la capacité d'acquérir conformément aux spécifications demandées.

Notez également que chaque énoncé des travaux demandé pendant la période de l'AMA demandera au soumissionnaire de décrire le capteur qu'il propose d'utiliser. Cela garantira de prendre en compte les modifications des capteurs utilisés par le soumissionnaire.



## QUESTIONS ET RÉPONSES / QUESTIONS AND ANSWERS

DAMA # NRCan-5000045352 / RFSA # NRCan-5000045352

---

### **Answer # 2 (English)**

NRCan wants the tenderer to describe the complete approach and method to acquire/classify LiDAR data (CA1) and orthophotographs (CA2) that are compliant to the specifications described in CA1 and CA2. No precise area size was provided so the tendered can base its method on a hypothetical acquisition plan. Ideally, this plan should be based on an area rather than a corridor. An appropriate size could be >2000 km<sup>2</sup>, such as the size of project that is required for the mandatory requirements (MA1 and MA2).

NRCan would prefer a written description that includes images of maps presenting the flight lines, control, validation, etc.

This answer applies also for all the other rated criterias (CB1 and CC1).

### **Answer # 3 (English)**

As explained in answer #2, no shapefile are asked for CA1 and CA2. If the 3 shapefiles for MA1/MA2/MA3 are over 10 MB in total, a simple generalization could be performed on the polygons in order to reduce the volume.

### **Answer # 4 (English)**

The rated criterias require a brief description of the sensors used to achieve the specifications. It is possible to use sensors that are not current corporate assets such as ones available through subcontract, rental or planned acquisitions during the SA term. The sensor needs to have the capacity to acquire according to the requested specifications and this is what NRCan will evaluate.

Also note that each Statement of Work requested during the SA term will ask for the bidder to describe the sensor that they propose to use. This will ensure to take into account the changes in the sensors used by the bidder.