



MODIFICATION N° 015

La présente modification vise à répondre aux questions des soumissionnaires.

QUESTIONS ET RÉPONSES :

Question 136 :

Source : Annexe C de l'annexe A – Volet de travail 2 – Critères techniques obligatoires (CTO) pour P.5 Directeur de projet – Niveau 3 :

Les exigences relatives à la certification PMP dans le critère CTO5, à une certification valide en gestion de programme ou de portefeuille dans le critère CTO6 et à un diplôme d'une université reconnue dans des domaines limités et très précis dans le critère CTO7 donnent lieu à une combinaison inutilement restrictive qui éliminera la plupart des directeurs de projet actuels d'EDSC qui effectuent un travail de qualité sur les produits livrables clés. De plus, cette combinaison d'exigences engendre un bassin inutilement restreint de fournisseurs qui pourront soumissionner le marché, laissant ainsi à EDSC peu ou pas du tout de choix entre les candidats. Nous suggérons à l'État de supprimer les éléments suivants « d'une université reconnue » ainsi que les domaines d'études et d'uniquement exiger « un diplôme ». En outre, nous suggérons que les critères CTO5 et CTO6 soient regroupés, et comprennent « OU » (ainsi, le soumissionnaire pourrait répondre à l'une ou l'autre exigence).

Réponse 136 :

Après consultation avec nos intervenants, les critères d'évaluation resteront tels qu'écrits.

Question 137 :

Source : Annexe C de l'annexe A – Volet de travail 1 – Critères techniques obligatoires (CTO) pour B.7 Architecte de transformation des affaires – Niveau 3 :

Dans le critère CTO3, on exige que la ressource détienne une accréditation dans le domaine de la gestion du changement organisationnel. Il s'agit d'une exigence restrictive qui ne permet pas de tenir compte des ressources qui détiennent les accréditations suivantes : professionnel accrédité en analyse des activités (CBAP) ou conseiller accrédité en gestion (CMC). Cela est tout particulièrement le cas lorsqu'on examine cette exigence en combinaison avec l'accréditation exigée dans le critère CTO4 (TOGAF ou similaire). En outre, une accréditation en gestion du changement est abordée dans la catégorie de la gestion du changement. Cette exigence élimine plusieurs architectes de la transformation des affaires qui travaillent actuellement avec EDSC, en qui le Ministère a confiance pour mener des projets clés, et cela génère un bassin inutilement restreint de fournisseurs qui pourront soumissionner le marché, laissant ainsi à EDSC peu ou pas de choix entre les candidats. Nous demandons à l'État de bien vouloir éliminer le critère CTO3, puisque le critère CTO4 est suffisant.

Réponse 137 :

Après consultation avec nos intervenants, les critères d'évaluation resteront tels qu'écrits.

Question 138 :

Source – Partie 1, section 1.2, Sommaire, paragraphe b) de la demande de soumissions :

Les instructions précisent ce qui suit : « Si un soumissionnaire souhaite présenter une offre portant sur plusieurs volets de travail, une soumission technique distincte devra être soumise pour chaque volet de travail ». Si l'on soumissionne plus d'un volet de travail, doit-on présenter une soumission financière distincte pour chaque volet? Et une deuxième copie des attestations exigées?

Réponse 138 :

Si vous soumissionnez plus d'un volet de travail, vous devez présenter une soumission financière distincte et une section séparée portant sur les attestations pour chaque volet soumissionné.

Solicitation No. - N° de l'invitation
G9292-176717/B

Amd. No. - N° de la modif.
015

Buyer ID - Id de l'acheteur
380zm

Client Ref. No. - N° de réf. du client
G9292-176717

File No. - N° du dossier
380zmG9292-176717

CCC No./N° CCC - FMS No/ N° VME

Question 139 :

En ce qui concerne les nombreux amendements de cette demande de propositions, clarifiant les questions / réponses et les révisions d'exigences; Afin que les soumissionnaires puissent espérer fournir une réponse conforme, nous demandons une prolongation de la date d'échéance d'au moins une semaine. Les soumissionnaires auront besoin d'une matrice de traçabilité pour s'assurer qu'ils utilisent la version correcte des exigences et d'une évaluation approfondie de toutes les Q & R clarifiées dans le contexte des exigences révisées. Ils devront peut-être ensuite ajuster les travaux déjà préparés. Si les soumissionnaires pouvaient recevoir une demande de propositions mise à jour, cela pourrait aider. La confusion entourant les exigences de la présente DP est considérable et expose les soumissionnaires à un risque élevé.

Réponse 139 :

Dans le cadre de la modification n° 11, la date de clôture des soumissions a été reportée au 24 mai afin de permettre aux soumissionnaires d'examiner et de modifier leur soumission. *En raison des exigences opérationnelles, la date de clôture de l'invitation à soumissionner ne sera pas prolongée. Le Canada ne fournira pas une version mise à jour de la demande de soumissions. Cependant, les versions en Word de toutes les modifications de la demande de soumissions sont disponibles en faisant la demande à gail.cook@tpsgc-pwgsc.ca. Il incombe au soumissionnaire de s'assurer qu'ils tiennent compte des modifications apportées à la demande de soumissions, affichées sur le site Achats et ventes.*

TOUTES LES AUTRES MODALITÉS DEMEURENT INCHANGÉES.