



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

**Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -
TPSGC**

11 Laurier St., / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

OR via ePost Connect

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

**SOLICITATION AMENDMENT
MODIFICATION DE L'INVITATION**

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address

**Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur**

Issuing Office - Bureau de distribution

Informatics Professional Services - EL Division/Services

professionnels en informatique - division EL

Terrasses de la Chaudière 4th Floor

10 Wellington Street

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Title - Sujet Professional Services - TBIPS 2	
Solicitation No. - N° de l'invitation 08915-170500/B	Amendment No. - N° modif. 001
Client Reference No. - N° de référence du client 20170500	Date 2019-06-13
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$EL-618-35796	
File No. - N° de dossier 618el.08915-170500	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2019-07-05	
Time Zone Fuseau horaire Eastern Daylight Saving Time EDT	
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input checked="" type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Laassouli(EL DIV.), Hicham	Buyer Id - Id de l'acheteur 618el
Telephone No. - N° de téléphone (613) 858-9817 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

La modification 001 apportée à la demande de propositions (DP) vise à répondre aux questions des soumissionnaires et modifier la DP en conséquence.

QUESTIONS ET RÉPONSES

Question: 1

Comme indiqué, les exigences O1 et R1 (tous les domaines d'activité) sont très restrictives et excluent les entreprises qualifiées de GI/TI plus petites. Afin d'ouvrir ce processus concurrentiel à un plus large éventail de soumissionnaires et d'harmoniser les exigences avec d'autres demandes de propositions des SPICT pour des projets de taille semblable, nous demandons à la Couronne d'envisager d'apporter les changements suivants à O1 et R1 :

- Prolonger la période des contrats mentionnés jusqu'à « au cours des sept (7) dernières années suivant la date d'émission de la demande de propositions ».
- Réduire la valeur minimale facturée de chaque contrat à 2 000 000\$ CAD.

Réponse: 1

La demande a été examinée, les critères d'évaluation O1 et R1 reflètent les besoins prévus de MAECD et demeurent inchangées.

Question: 2

Sous le volet de travail 2 O1PC: Le soumissionnaire doit fournir trois (3) contrats cités en référence ayant une valeur cumulative d'au moins 15 000 000 \$ qui ont été conclus au cours des cinq (5) années précédant la date d'émission de la présente DP et qui satisfont aux critères suivants: 1. Chaque contrat doit avoir une valeur facturée minimale de 5 000 000 \$ (en dollars canadiens, taxes incluses) à la date d'émission de la présente DP.

Nous demandons à la Couronne de modifier l'exigence à un minimum de 3 contrats cités en référence ayant une valeur cumulative d'au moins 15 000 000 \$ qui ont été conclus au cours des cinq (5) années précédant la date d'émission de la présente DP et qui satisfont aux critères suivants, en supprimant l'exigence 1. Chaque contrat doit avoir une valeur facturée minimale de 5 000 000 \$ (en dollars canadiens, taxes incluses) à la date d'émission de la présente DP, pour qu'elle se lise comme suit: Au moins un des contrats doit avoir une valeur facturée minimale de 5 000 000 \$ (en dollars canadiens, taxes incluses) à la date d'émission de la présente DP.

Réponse: 2

La demande a été examinée, l'exigence reste inchangée.

Question: 3

À la page 194, le volet de travail 1 R5 stipule que « Le soumissionnaire doit démontrer l'expérience qu'il a acquise, en nombre de jours facturés, en sus du nombre minimal de jours facturés par catégorie pour le critère O1. » Veuillez confirmer que cela devrait plutôt indiquer : « Le soumissionnaire doit démontrer l'expérience qu'il a acquise, en nombre de jours facturés, en sus du nombre minimal de jours facturés par catégorie pour le critère O4. »"

Réponse: 3

Confirmé. Voir le changement de DP no. 1 ci-dessous.

Question: 4

R4.4 pour tous les volets de travail: à l'exception de la rubrique « Maintien en poste des ressources », R4.4 est une copie directe de R4.3.

La Couronne peut-elle confirmer que c'est le libellé prévu pour R4.4?

Réponse: 4

R4.4 dans tous les domaines de travail a été modifié. Voir le changement de DP no. 2 ci-dessous.

Question: 5

R2 dans tous les volets de travail indique : « Le soumissionnaire doit démontrer qu'il possède une certification valide en gestion de la qualité ISO ou qu'il a entrepris le processus d'inscription à cette fin ». Bien que la certification ISO soit courante dans les organisations de produits, la plupart des entreprises de services professionnels de TI qui sont des fournisseurs qualifiés de SPICT ne sont pas actuellement certifiées ISO. Étant donné que l'obtention de la certification ISO 9001-2015 (y compris la vérification du registraire) représente un effort coûteux pour une organisation, nous croyons que l'introduction de cette exigence est injustement restrictive. Il en coûtera à une organisation au moins 50 000 \$ au départ pour être certifiée (coûts internes et frais d'inscription), plus 15 000 \$ de plus par année pour les coûts de maintien interne et les vérifications supplémentaires du registraire. Ce coût pour les soumissionnaires qui préparent une réponse au SPICT est sans précédent et nous croyons qu'il est injuste pour les petites et moyennes entreprises.

Le fait de détenir une certification ISO ne procure pas nécessairement d'avantages au MAECD/AMC puisque les organisations peuvent choisir les éléments de leur organisation à certifier. Certaines entreprises ne certifient que de petits éléments de leur entreprise, comme les processus des services financiers, les processus de passation de marchés ou un service particulier au sein d'une organisation. Par conséquent, le simple fait d'exiger qu'une entreprise soit certifiée ISO ne garantira pas que l'organisation apportera de la valeur au MAECD/AMC. Les soumissionnaires fournissent déjà des réponses détaillées à la section R4.1-4 décrivant les processus de qualité des soumissionnaires en ce qui a trait à la gestion des ressources, y compris la sélection, la présélection et le maintien en poste des consultants professionnels en TI.

De plus, la certification ISO en tant qu'exigence organisationnelle des SPICT n'apporte aucun avantage matériel ou perçu pour le MAECD/AMC dans le contrat à octroyer. L'ISO est une certification d'entreprise pour la gestion de la qualité; puisqu'il s'agit d'une demande de SPICT (et non d'un SPICS), le contrat attribué au soumissionnaire retenu n'exigera pas que ce dernier gère les pratiques de qualité des ressources d'experts-conseils déployées sur les lieux du MAECD/AMC. Ce type de certification n'est pas conforme à l'objectif de la méthode d'approvisionnement des SPICT.

Par conséquent, nous demandons respectueusement que R2 soit retiré de tous les volets de travail de la DP.

Réponse: 5

La demande a été examinée, l'exigence reste inchangée.

Question: 6

Les soumissionnaires qualifiés pour répondre aux cinq (5) volets de travail doivent recueillir et fournir des renseignements détaillés au niveau de qualité attendu par le MAECD/AMC, ce qui prendra plus de 15 jours ouvrables car les soumissionnaires ne prévoient pas travailler pendant les fins de semaine. Afin de veiller à ce que la Couronne reçoive une réponse concurrentielle à cette demande de soumissions et d'encourager un processus d'appel d'offres juste et ouvert, nous demandons respectueusement une prolongation de deux semaines de la date de clôture actuelle de la demande de propositions en question.

Réponse: 6

La date de clôture a été reportée au 05 juillet 2019. Voir la modification à la DP n ° 3 ci-dessous.

Question: 7

Regarding the above subject, please can the Crown provide a Word Version of this RFP?

Réponse: 7

Tel qu'indiqué dans l'avis de projets de marché (APM) pour ce besoin, le présent document de sollicitation est disponible au format PDF seulement.

MODIFICATIONS À LA DP

1. À la pièce jointe 2: Critères d'évaluation des soumissions - Volet de travail 1

SUPPRIMER : R5 sous les Critères d'évaluation cotés

INSERER :

Critères cotés					Réponse du soumissionnaire		
					Max. de points	Expérience démontrée (à remplir par le soumissionnaire)	
R5	Le soumissionnaire doit démontrer l'expérience qu'il a acquise, en nombre de jours facturés, en sus du nombre minimal de jours facturés par catégorie pour le critère O4.				/100	<p>Le « nombre total de jours facturés » démontré par le soumissionnaire dans la réponse au critère O4 servira à évaluer ce critère.</p> <p>On attribuera des points au soumissionnaire conformément à l'exemple de scénario d'évaluation qui figure à gauche.</p> <p>Dans cet exemple, le soumissionnaire obtiendrait 41,33 points sur une possibilité de 100 points.</p>	
	EXEMPLE DE SCÉNARIO D'ÉVALUATION						
	JOURS FACTURÉS						
	Catégorie	(A)	(B)	(C)			(D)
		Total du soumissionnaire	Nombre minimal de jours facturés indiqués pour O4	Jours facturés en sus de O4			% d'augmentation (max. 100)
				(C) = (A) – (B)			(D) = (C) / (B) *100
	Architecte d'applications et de logiciels	1 200	1 000	200			20,00
	Programmeur/développeur de logiciels	3 100	3 000	100			3,33
	Programmeur-analyste	3 500	3 000	500			16,67
	Spécialiste en conversion de données	1 500	900	600			66,67
Analyste/spécialiste de l'assurance de la qualité	2 000	1 000	1 000	100,00			
NOTE DU SOUMISSIONNAIRE = SOMME DE (D) POUR TOUTES LES CATÉGORIES/5 (arrondi au centième près)					41,33		

2. À la Pièce jointe 2: Critères d'évaluation des soumissions – Tous les Volet de travail

SUPPRIMER : R4.4 a) sous les Critères d'évaluation cotés**INSERER :**

R4.4	Maintien en poste des ressources			
	<p>a) La réponse du soumissionnaire sera évaluée selon la mesure dans laquelle la description de l'approche et des processus proposés devrait donner lieu à l'affectation de ressources qui sont compétentes et qui connaissent l'environnement de TI du client, ainsi que les outils de soutien que celui-ci utilise. Cette évaluation sera établie au moyen des éléments suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Le soumissionnaire détermine et décrit les risques liés au maintien en poste des ressources; ii. Le soumissionnaire démontre que tous les aspects des risques ont été compris et gérés à l'aide d'une stratégie d'atténuation; iii. Le soumissionnaire fournit une description détaillée des processus qui soutiennent la stratégie d'atténuation; iv. Le soumissionnaire démontre que les processus ont été mis en œuvre au sein de l'organisation comme procédures normales d'exploitation; v. Le soumissionnaire fait preuve d'une approche souple qui permet de régler les situations difficiles ou inattendues. 	/30	<p>Un maximum de 30 points sera attribué comme suit :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 30 points – 5 éléments abordés (i. à v.) • 20 points – 4 éléments abordés (i. à v.) • 10 points – 3 éléments abordés (i. à v.) • 0 point – Moins de 3 éléments abordés (i. à v.) 	

3. À la Page 1 de l'invitation

SUPPRIMER:

L'invitation prend fin
à 02:00 PM le 2019-07-02
Heure Avancée de l'Est

INSÉRER:

L'invitation prend fin
à 02:00 PM le **2019-07-05**
Heure Avancée de l'Est

TOUTES LES AUTRES CONDITIONS DEMEURENT INCHANGÉES.