



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

**Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -
TPSGC**

11 LaurierSt./ 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

SOLICITATION AMENDMENT

MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

CE DOCUMENT CONTIENT DES EXIGENCES
RELATIVES À LA SÉCURITÉ.

Vendor/Firm Name and Address

**Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur**

Issuing Office - Bureau de distribution

Infrastructure Maintenance and Solution Services
Division (FK)

L'Esplanade Laurier,

East Tower 4th Floor

L'Esplanade Laurier,

Tour est 4e étage

140 O'Connor, Street

Ottawa

Ontario

K1A 0R5

Title - Sujet SSGP DGSIP	
Solicitation No. - N° de l'invitation EP747-200162/A	Amendment No. - N° modif. 003
Client Reference No. - N° de référence du client 20200162	Date 2019-06-14
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$FK-290-77223	
File No. - N° de dossier fk290.EP747-200162	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2019-07-15	Time Zone Fuseau horaire Eastern Daylight Saving Time EDT
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Ghoumrassi, Hakim	Buyer Id - Id de l'acheteur fk290
Telephone No. - N° de téléphone (819) 664-7321 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

CETTE MODIFICATION 003 EST PUBLIÉE POUR RÉPONDRE AUX QUESTIONS SUIVANTES D'UN SOUMISSIONNAIRE :

Question 03:

Dans le barème de prix de la page 12, l'analyste des réclamations pour les années 7 et 8 n'indique aucun niveau d'effort ; Est-ce que la Couronne pourrait confirmer ce niveau d'effort ?

Réponse 03 :

Veillez-vous reporter au "Barème de prix" révisé ci-joint indiquant que le niveau d'effort de l'analyste des réclamations est de 110 heures pour les années 7 et 8.

Question 04:

En vertu de CTC 2.3 - Réalisation du soumissionnaire pour les projets. Nous souhaitons confirmer notre compréhension des réalisations et, par conséquent, de leur valeur pour la Couronne.

- a. Veillez expliquer la valeur de CTC2.3. "Titre du projet" (1 point). Quelle est la valeur démontrée ici ?
- b. Veillez expliquer la valeur de CTC2.3. "Nom du client" (1 point). Quelle est la valeur démontrée ici ?
- c. Veillez expliquer la valeur de CTC 2.3. "Emplacement" (1 point). Quelle est la valeur démontrée ici ?

Réponse 04 :

Veillez-vous reporter aux valeurs révisées de CTC 2.3 dans la « Pièce jointe 2 de la Partie 4 CRITERES TECHNIQUES» ci-jointe.

Question 05:

Est-ce que la Couronne peut confirmer s'il est possible de marquer zéro dans une section cotée tout en étant considérée comme une soumission conforme?

Réponse 05:

Oui, tant que le nombre minimum requis de points (c.à.d. 318 points) est atteint.

AUCUN AUTRE CHANGEMENT NE S'APPLIQUE.

PIÈCE JOINTE 1 DE LA PARTIE 3 BARÈME DE PRIX

Le soumissionnaire devrait compléter ce barème de prix et l'inclure dans sa soumission financière. Au minimum, le soumissionnaire doit répondre à ce barème de prix dans sa soumission financière en y incluant pour chacune des périodes identifiées ci-dessous, le taux journalier fixe, tout compris (en \$ CAN) qu'il propose pour chacune des catégories de ressources identifiées.

Les données volumétriques comprises dans ce barème de prix sont fournies uniquement aux fins de la détermination du prix évalué de chaque soumission. Elles ne doivent pas être considérées comme une garantie contractuelle. Leur inclusion dans ce barème de prix ne représente pas un engagement de la part du Canada que son utilisation future des services décrits dans la demande de soumissions correspondra à ces données.

Les taux compris dans ce barème de prix ne comprennent pas le coût estimatif total des frais autorisés de déplacement et de subsistance.

Les taux compris dans ce barème de prix comprennent le coût estimatif total de tous les frais de déplacements et de subsistance qui pourraient devoir être engagés pour les travaux décrits à la Partie 7 de la demande de soumissions devant être exécutés, livrés ou fournis à l'intérieur de la région de la capitale nationale (RCN) [La région de la capitale nationale est définie dans la *Loi sur la capitale nationale*, L.R. 1985, ch. N-4 1985, art. 2, qui peut être consultée sur le site Web du ministère de la Justice à l'adresse suivante: <http://laws.justice.gc.ca/fr/lois/N-4>]

Le Canada n'acceptera pas dans le cadre de tout contrat subséquent les dépenses de déplacement et de subsistance que l'entrepreneur pourrait devoir engager pour la réinstallation nécessaire des ressources afin de satisfaire à ses obligations contractuelles.

TABLEAU 1 – BARÈME DE PRIX

Catégorie d'expert-conseil	Niveau d'expertise	Niveau d'effort estimatif (jours)				(E) TAUX HORAIRE FERME	(F) COÛT ESTIMATIF TOTAL = (A+B+C+D) x 7,5 h x (E)
		(A) Période initiale du contrat (années 1 et 2)	(B) Période d'option 1 (années 3 et 4)	(C) Période d'option 2 (années 5 et 6)	(D) Période d'option 3 (années 7 et 8)		
Spécialiste en gestion et en assurance de la qualité	Principal	87	110	110	110	\$	\$
Spécialiste en gestion des risques	Principal	87	110	110	110	\$	\$
Rédacteur technique	Intermédiaire	87	110	110	110	\$	\$
Administrateur de projet immobilier	Intermédiaire	696	660	440	440	\$	\$

Gestionnaire de projet immobilier	Principal	696	880	880	880		\$
Gestionnaire de projet immobilier	Intermédiaire	348	0	0	0		\$
Gestionnaire de projet immobilier (Construction)	Principal	348	220	0	0		\$
Chef de projet immobilier	Principal	348	440	440	440		\$
Planificateur de projet immobilier	Intermédiaire	40	50	50	50		\$
Spécialiste des finances et des coûts pour les biens immobiliers	Intermédiaire	348	440	440	440		\$
Analyste des réclamations	Principal	87	110	110	110		\$
PRIX TOTAL DE LA SOUMISSION AUX FINS D'ÉVALUATION (PRIX ÉVALUÉ DU SOUMISSIONNAIRE) = (F)							\$

PRIX TOTAL DE LA SOUMISSION AUX FINS D'ÉVALUATION (PRIX ÉVALUÉ DU SOUMISSIONNAIRE) = _____ \$ (F)

Définition de la journée de travail et calcul au prorata

Une journée est définie comme équivalant à sept heures et demie (7,5), excluant les pauses-repas. Seules les journées travaillées seront rémunérées, aucune disposition n'étant prévue pour les congés annuels, les jours fériés et les congés de maladie. Pour les heures travaillées équivalant à plus ou moins d'une journée, il faudra calculer le nombre d'heures au prorata. Les taux horaires tout compris s'appliquent à la fois à une journée, selon la définition donnée, ainsi qu'à tout autre travail par poste excédant les 7,5 heures par jour requis, sept (7) jours par semaine.

Les coûts ne doivent être indiqués dans aucune autre partie de la proposition, sauf dans la section concernant la proposition financière.

CLAUSES D'INDEXATION

Les taux horaires fermes qui sont décrits dans le Tableau 1 – Barème de prix seront rajustés tous les ans, à la date du début de chaque nouvelle année du contrat (commençant à l'année contractuelle 2 et pour toute la période du contrat, y compris les périodes d'option), par le montant établi d'après la moyenne annuelle de l'augmentation (diminution) en pourcentage des indices mensuels de l'indice des prix à la consommation pour le Canada, Indice d'ensemble (sans ajustement saisonnier), publiés dans le catalogue de Statistique Canada n° 62-001-X, Tableau 5, pour la période de 12 mois s'achevant 2 mois avant la date de début de la nouvelle année du contrat.

Exemple :

Date de début du contrat : 1^{er} mars 2016

Au début de l'année contractuelle 2 (c.-à-d. le 1^{er} mars 2017), les taux de l'année contractuelle 1 indiqués dans le tableau des services supplémentaires du promoteur seraient augmentés de 1,3 % en fonction des hypothèses suivantes :

Pourcentage de variation de l'IPC mensuel

Février 2016	1,1 %
Mars 2016	1,2 %
Avril 2016	0,9 %
Mai 2016	0,9 %
Juin 2016	1,1 %
Juillet 2016	1,0 %
Août 2016	1,4 %
Septembre 2016	1,6 %
Octobre 2016	1,6 %
Novembre 2016	1,7 %
Décembre 2016	1,5 %
Janvier 2017	1,7 %
15,7 % / 12 = 1,3 %	

Pour déterminer les taux de l'année contractuelle 3, les taux de l'année contractuelle 2 ci-dessus calculés seraient rajustés en utilisant le même tableau de Statistique Canada et la même formule avec des données pour la période de 12 mois s'échelonnant de février 2017 à janvier 2018.

PIÈCE JOINTE 2 DE LA PARTIE 4 – CRITÈRES TECHNIQUES

1.0 CRITÈRES TECHNIQUES

Nous recommandons au soumissionnaire de joindre à sa proposition une grille de correspondance pour les déclarations de conformité et les données justificatives que contient sa proposition. Remarque : La grille de conformité ne constitue pas en soi une preuve tangible. Le soumissionnaire doit présenter le curriculum vitae exhaustif de chaque ressource proposée.

Afin d'obtenir des points pour les attestations d'études et les attestations professionnelles, le soumissionnaire doit joindre une copie des certificats à sa proposition. En l'absence des copies, le soumissionnaire sera jugé non conforme.

Interprétation du besoin par l'équipe d'évaluation

1. Les énoncés et les besoins dont il est question dans le présent article s'appliquent aux renseignements fournis par le soumissionnaire pour chaque personne proposée (*autrement dit pour chaque expert-conseil*).
2. Pour démontrer l'expérience du personnel (telle qu'elle est décrite dans la pièce jointe 1 de la partie 4, Expérience du personnel), le soumissionnaire doit fournir des renseignements complets sur la façon (au moyen de quelques activités/responsabilités), l'endroit et le moment (mois et année) où les qualifications/l'expérience indiquées ont été acquises. Il est indiqué au soumissionnaire que le simple fait d'énumérer des titres de poste ou d'affectation, sans fournir de données justificatives, pour décrire les responsabilités, les fonctions et la pertinence par rapport aux exigences ne sera pas considéré comme une « preuve » pour les besoins de la présente évaluation.
3. Il est indiqué au soumissionnaire que le ou les mois d'expérience valide indiqués pour un projet dont l'échéancier chevauche celui d'un autre projet mentionné ne seront comptés qu'une seule fois. Par exemple : Pour un projet 1 qui s'étend de juillet 2001 à décembre 2001 et un projet 2 qui s'étend d'octobre 2001 à janvier 2002, on compte un total de sept (7) mois d'expérience pour ces deux projets.
4. Il est indiqué au soumissionnaire que si la description de l'expérience ne contient que des années et ne précise pas de mois au cours de ces années, l'équipe d'évaluation n'admettra qu'un maximum d'un mois d'expérience si cette expérience débute et prend fin dans la même année; si l'expérience débute et prend fin dans des années différentes, seuls un mois pour l'année du début et un mois pour l'année de la fin de la période précisée seront admis.
5. Par exemple, si la description de l'expérience indique qu'un poste ou une affectation en particulier a eu lieu en :
 - a) « 2004 », l'équipe d'évaluation comptera un seul mois pour 2004, pourvu que l'expérience soit pertinente;
 - b) « 2004-2005 », l'équipe d'évaluation comptera un mois pour 2004 et un autre mois pour 2005, soit un total de deux mois, pourvu que l'expérience soit pertinente;
 - c) « 2003-2005 », l'équipe d'évaluation comptera un mois pour 2003 et un autre mois pour 2005, ainsi que 12 mois pour 2004, soit un total de 14 mois, pourvu que l'expérience soit pertinente. Dans les cas où le nombre d'années est plus long, la première année et la dernière année seront quand même comptées comme un mois chacune, si l'expérience est pertinente.

6. Des expressions comme « au cours des soixante (60) derniers mois » signifient « au cours des soixante (60) mois précédant la date de clôture de la demande de propositions ». Si la date de clôture de la demande de propositions est changée après la publication initiale de celle-ci, le soumissionnaire peut considérer que cette durée est mesurée à partir de la date de clôture initiale ou de la date de clôture finale, à moins d'une indication contraire dans une modification apportée à la demande de propositions.
7. Des expressions comme « expérience de travail en tant que gestionnaire » (ou autre titre de catégorie professionnelle) signifient que l'expérience doit correspondre, à la satisfaction de l'équipe d'évaluation, aux exigences qui s'appliquent à une telle catégorie de ressources, comme il est mentionné dans l'énoncé des travaux joint à la demande de propositions.
8. Des expressions comme « expérience des affaires liées à l'énoncé des travaux » signifient que cette expérience doit correspondre, à la satisfaction de l'équipe d'évaluation, à la nature des exigences relatives aux travaux accomplis par SPAC, comme ils sont décrits dans l'énoncé des travaux, y compris dans les renseignements de contexte et d'introduction, ainsi que dans d'autres renseignements descriptifs.
9. Il ne doit pas y avoir plus de ressources proposées par le soumissionnaire par catégorie et niveau que ce qui est demandé. Dans certaines catégories, il faut proposer plus d'une ressource (ainsi, par exemple, il faut proposer cinq [5] gestionnaires de projet en chef). En pareil cas, le soumissionnaire NE PEUT PAS proposer la même personne dans plus d'une catégorie. Les ressources supplémentaires ne seront pas évaluées.
10. Sauf indication contraire, l'expérience des personnes proposées par le soumissionnaire pour les ressources optionnelles au tableau 1, sous-section 1.2, section SR 1, Services généraux, annexe A, Énoncé des travaux, ne sera pas évaluée selon les critères techniques obligatoires et cotés ci-dessous.
11. Définitions :

« **Fédéral** » s'entend des limites du cadre législatif du gouvernement fédéral canadien.

« **Secteur public** » s'entend des administrations municipales ou des gouvernements provinciaux ou fédéral.

« **Projets du patrimoine** » s'entend d'un projet dont le bien (habituellement de plus de 40 ans) est classé ou reconnu et dont les interventions visaient à préserver l'aspect patrimonial. Dans ce contexte, la définition de « bâtiment patrimonial » doit suivre le Répertoire canadien des lieux patrimoniaux ou toute désignation nationale équivalente pour des projets à l'extérieur du Canada.

1. CRITÈRES TECHNIQUES OBLIGATOIRES

La soumission doit satisfaire aux critères techniques obligatoires ci-après. Le soumissionnaire doit fournir la documentation nécessaire à l'appui de la conformité.

Les soumissions qui ne répondent pas aux critères techniques obligatoires seront déclarées non recevables. Chaque critère technique obligatoire doit être traité séparément.

CRITÈRES TECHNIQUES OBLIGATOIRES

N°	No Description	Satisfait/Ne satisfait pas	Justification
CTO1	<p>Le soumissionnaire doit présenter un curriculum vitae pour les catégories et niveaux de TOUTES les ressources requises et facultatives proposées. Consulter le tableau 1 de la sous-section 1.2, section SR 1, Services généraux, annexe A, Énoncé des travaux, pour obtenir la liste complète.</p> <p>Les ressources ne peuvent être proposées pour plus d'UNE catégorie. Le respect par le soumissionnaire des exigences minimales de la grille souple est une exigence obligatoire.</p>		
CTO2	<p>Chacun des (2) gestionnaires de projet immobilier principaux proposés, à l'exclusion du gestionnaire de projet de construction principal, doivent répondre aux critères suivants :</p> <p>a) être un ingénieur ou un architecte professionnel agréé en règle au Canada. Une copie de l'attestation doit être incluse avec la soumission.</p> <p>Pour démontrer qu'ils ont le statut de membre en règle d'un ordre professionnel, les soumissionnaires doivent fournir, en plus des copies claires de l'attestation, une copie valable et claire de la carte de membre des ressources pour l'année en cours ou une autre preuve semblable.</p>		
CTO3	<p>Au moins un des gestionnaires de projet immobilier intermédiaires proposés doit répondre aux critères suivants :</p> <p>a) être un ingénieur ou un architecte professionnel agréé en règle au Canada. Une copie de l'attestation doit être incluse avec la soumission.</p> <p>Pour démontrer qu'ils ont le statut de membre en règle d'un ordre professionnel, les soumissionnaires doivent fournir, en plus des copies claires de l'attestation, une copie valable et claire de la carte de membre des ressources pour l'année en cours ou une autre preuve semblable.</p>		

CTOT4	Le soumissionnaire doit présenter désinformations liés à trois (3) projets achevés au cours des quinze (15) dernières années avant la date de clôture de la demande de soumissions ou indiquant qu'une grande partie de la construction a été achevée au cours des (quinze) 15 dernières années, avant la date de clôture de la demande de soumissions si les contrats n'ont pas été facturés en entier. La durée minimale de chaque projet doit être de deux ans continus ou plus. Les présentations en coentreprise ne doivent pas dépasser le nombre maximal de projets. Seuls les trois (3) premiers projets énumérés en séquence seront pris en compte.		
--------------	--	--	--

2 **CRITÈRES TECHNIQUES COTÉS – RÉPONSE ÉCRITE**

Les soumissions qui répondent à tous les critères techniques obligatoires seront évaluées et cotées conformément aux spécifications des tableaux ci-dessous.

Les soumissions qui n'obtiennent pas le nombre minimal de points indiqué seront jugées non recevables. Chaque critère technique coté doit être traité séparément.

Instructions aux soumissionnaires pour répondre aux critères techniques cotés

1. Pour les critères d'évaluation cotés, le soumissionnaire doit fournir un complément aux renseignements donnés pour répondre aux critères cotés en y précisant l'ampleur et la portée de l'expérience, des qualifications et de l'expertise spécialisée pertinentes des ressources proposées. Toutes les déclarations relatives à l'expérience, aux qualités requises et à l'expertise d'une ressource doivent être corroborées et accompagnées de descriptions de projet détaillées indiquant comment et où l'expérience, les qualités requises et l'expertise ont été obtenues. L'équipe d'évaluation ne prendra pas en considération les affirmations d'expérience non étayées par des éléments probants attestant des qualifications ou de l'expertise lors de l'évaluation cotée par points.
2. La note du soumissionnaire sera calculée selon le barème d'évaluation ci-dessous pour les critères techniques cotés (écrit) suivants :
 - CTC1 – Gestion des services
 - CTC2 – Réalisations du soumissionnaire dans des projets antérieurs
 - CTC3 – Réalisations des ressources dans le cadre des projets

Le nombre maximal de pages (y compris le texte et les graphiques) que peut contenir la réponse écrite aux critères techniques cotés CTC1 et CTC2 est de dix (10) pages.

Les éléments suivants ne font pas partie du maximum de pages susmentionné :

- les curriculum vitae des ressources proposées pour le critère CTC3;
- la pièce jointe 1 de la partie 3, Barème de prix;
- les attestations et le diplôme;
- les dispositions relatives à l'intégrité – Renseignements connexes.

Toute page dépassant la limite maximale et toute pièce jointe seront extraites de la proposition et ne seront pas transmises aux membres du comité d'évaluation de TPSGC aux fins d'évaluation.

3. Le cas échéant, le soumissionnaire doit indiquer où dans le curriculum vitae des ressources proposées se trouvent les renseignements servant à corroborer l'expérience pertinente pour chacun des critères d'évaluation notés.
4. Une note de passage de 318 points (ou une note minimale de 318 points sur 489) s'applique à la somme des notes des critères de la proposition technique écrite (Critères techniques cotés - Réponse écrite). Les propositions n'obtenant pas la note de passage seront jugées non recevables.

CRITÈRES TECHNIQUES COTÉS – RÉPONSE ÉCRITE

Le soumissionnaire

N°	No Description	Note maximale	EXPÉRIENCE DÉMONTRÉE (L'ENTREPRENEUR VA INSÉRER LES DONNÉES)	INSÉRER LE N° DE PAGE DU CURRICULUM VITÆ (au besoin)
CTC1	<p>GESTION DES SERVICES</p> <p>Le soumissionnaire devrait justifier :</p> <p style="margin-left: 40px;">a) Comment il propose d'organiser l'équipe des SSGP et comment cette dernière s'intégrera :</p> <p style="margin-left: 80px;">– à la structure organisationnelle et à la gouvernance interne de l'entreprise (ou de la coentreprise); <u>(30 points)</u></p> <p style="margin-left: 80px;">– à l'équipe de projet indiquée à la section AP 2 de l'annexe A – Énoncé des travaux. <u>(30 points)</u></p> <p style="margin-left: 40px;">b) Comment il propose de gérer efficacement la communication entre l'équipe des SSGP et les membres de l'équipe de projet indiqués à la section AP 2 de l'annexe A – Énoncé des travaux. <u>(30 points)</u></p> <p style="margin-left: 40px;">c) Ses méthodes proposées pour empêcher les litiges financiers et les réclamations contre TPSGC et les firmes d'experts-conseils d'architecture et de génie et de construction. <u>(30 points)</u></p> <p style="margin-left: 40px;">d) Ses processus proposés de gestion de la qualité qui seront en place pour ce besoin. <u>(30 points)</u></p> <p>Les présentations seront notées de la façon suivante :</p> <p style="margin-left: 20px;">➤ e Tableau d'évaluation générique à la fin de la pièce jointe 2 de la partie 4 – Critères techniques sera utilisé pour évaluer chacun des critères de la section CTC1.</p>	150 points		
CTC2	RÉALISATIONS DU SOUMISSIONNAIRE DANS LE	150 points		

	<p>CADRE DE PROJETS</p> <p>Le but de la section CTC2 consiste à évaluer les accomplissements, les réalisations et l'expérience du soumissionnaire dans le cadre de la gestion et de la planification de projets et de la livraison de projets immobiliers qui devraient avoir une portée, une complexité et une échelle semblables aux projets indiqués à l'annexe A – Énoncé des travaux. Ils seront évalués au moyen des critères CTC2.1 à CTC2.4 ci-dessous.</p> <p>CTC2.1 Les soumissionnaires doivent justifier l'expérience en utilisant les trois (3) projets soumis dans le cadre du critère CTO4. Une combinaison des renseignements provenant de ces trois (3) projets peut être utilisée en réponse au critère ci-dessous.</p> <p>Le soumissionnaire devrait indiquer que l'un des projets soumis dans le cadre du critère CTO4 comprenait des services de gestion de projet et avait une valeur de contrat pour les services de gestion de projet de 5 millions de dollars ou plus. <u>(15 points)</u></p> <p>Les présentations seront notées de la façon suivante :</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Le contrat comprenait des services de soutien pertinents en matière de gestion de projet et sa valeur était de moins de 1 M\$ = 0 point ➤ Le contrat comprenait des services de soutien pertinents en matière de gestion de projet et sa valeur se situait entre 1 M\$ et 2,5 M\$ = 3 points ➤ Le contrat comprenait des services de soutien pertinents en matière de gestion de projet et sa valeur se situait entre 2,5 M\$ et 5 M\$ = 6 points ➤ Le contrat comprenait des services de soutien pertinents en matière de gestion de projet et sa valeur était de 5 M\$ ou plus = 15 points <p>CTC2.2 <u>L'un des projets soumis par le soumissionnaire dans le cadre du critère CTO4 devrait avoir une valeur de 50 millions de dollars ou plus. <u>(15 points)</u></u></p> <p>Les présentations seront notées de la façon suivante :</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Valeur de projet de moins de 10 M\$ = 0 point ➤ Valeur de projet entre 10 M\$ et 25 M\$ = 3 points ➤ Valeur de projet entre 25 M\$ et 50 M\$ = 6 points ➤ Valeur de projet de 50 M\$ ou plus = 15 points <p>CTC2.3 <u>L'information à fournir pour chaque projet soumis par le soumissionnaire dans le cadre du critère CTO4 doit comprendre les éléments suivants : <u>(30 points)</u></u></p>			
--	---	--	--	--

CTC2.4	<ol style="list-style-type: none"> 1. le titre du projet ou du programme; 2. le nom du client; 3. le lieu; 4. la durée (date de début et d'achèvement – minimum de deux (2) ans); 5. le résumé de la portée (brève description); 6. le coût final du projet; 7. la valeur du contrat du soumissionnaire pour des services de gestion dans des projets immobiliers; 8. le rôle du soumissionnaire dans le projet; 9. les attributions des principaux responsables du projet; 10. des références de client comprenant le nom, l'adresse, ainsi que le numéro de téléphone et l'adresse courriel de la personne-ressource sur le plan opérationnel; ces références peuvent être vérifiées. <p>Les présentations seront notées de la façon suivante :</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Deux (2) points par projet seront attribués pour chacun des éléments numéro 5 à 9 qui est clairement identifié (c.-à-d. 2 points par élément par projet, pour un maximum de 30 points). ➤ S'il manque l'un des points 1, 2, 3, 4 ou 10, 5 points par projet seront déduits. <p><u>L'un des projets soumis par le soumissionnaire dans le cadre du critère CTC4 devrait également clairement illustrer justifier son expérience pertinente :</u></p> <p>a) À l'expérience du soumissionnaire de gérer des projets de réhabilitation dans les édifices patrimoniaux sur une période continue de deux (2) ans ou plus. <u>(15 points)</u></p> <p>Les présentations seront notées de la façon suivante :</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Expérience pertinente justifiée de deux (2) ans ou plus = 15 points ➤ Expérience pertinente justifiée de moins de deux (2) ans = 0 point <p>b) <u>À l'expérience du soumissionnaire de gérer des projets liés à la rénovation ou à la construction d'un édifice dans le secteur public sur une période continue de deux (2) ans ou plus.</u> <u>(15 points)</u></p>			
--------	--	--	--	--

	<p>Les présentations seront notées de la façon suivante :</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Expérience pertinente justifiée de deux (2) ans ou plus = 15 points ➤ Expérience pertinente justifiée de moins de deux (2) ans = 0 point <p>c) <u>À l'expérience du soumissionnaire sur une période continue de deux (2) ans ou plus dans le contexte d'un programme de travail comportant de multiples contrats, de nombreux projets interreliés en exécution en même temps et à diverses étapes d'avancement. (15 points)</u></p> <p>Les présentations seront notées de la façon suivante :</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Expérience pertinente justifiée de deux (2) ans ou plus = 15 points ➤ Expérience pertinente justifiée de moins de deux (2) ans = 0 point <p>d) <u>À l'expérience du soumissionnaire de gérer des projets dans des environnements difficiles (p. ex. très médiatisé, environnement public, nombreux intervenants, contrainte de temps, etc.) sur une période continue de deux (2) ans ou plus. (15 points)</u></p> <p>Les présentations seront notées de la façon suivante :</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Expérience pertinente justifiée de deux (2) ans ou plus = 15 points ➤ Expérience pertinente justifiée de moins de deux (2) ans = 0 point <p>e) <u>À l'expérience du soumissionnaire de gérer des projets ayant de nombreux objectifs contradictoires (p. ex. préservation du patrimoine, exigences en matière de sécurité, cibles de durabilité, etc.) sur une période continue de deux (2) ans ou plus. (15 points)</u></p> <p>Les présentations seront notées de la façon suivante :</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Expérience pertinente justifiée de deux (2) ans ou plus = 15 points ➤ Expérience pertinente justifiée de moins de deux (2) ans = 0 point <p>f) <u>À l'expérience du soumissionnaire sur une</u></p>			
--	--	--	--	--

	<p><u>période continue de deux (2) ans ou plus à gérer des projets dans un édifice occupé, la construction se déroulant alors que l'édifice était occupé par des locataires. (15 points)</u></p> <p>Les présentations seront notées de la façon suivante :</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Expérience pertinente justifiée de deux (2) ans ou plus = 15 points ➤ Expérience pertinente justifiée de moins de deux (2) ans = 0 point 			
CTC3	<p>RÉALISATIONS DES RESSOURCES DANS DES PROJETS ANTÉRIEURS</p> <p><u>Pour chacune des ressources requises proposées par le soumissionnaire qui respecte le nombre minimal de points de la grille souple de la pièce jointe 1 de la partie 4, le soumissionnaire devrait clairement justifier l'expérience qui est pertinente critères suivants et qui a été acquise sur une période d'au moins deux (2) ans au cours des quinze (15) dernières années précédant la date de clôture de la demande de soumissions.</u></p> <p>Les présentations seront notées de la façon suivante :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pour chaque critère (c.-à-d. a), b), c) et d) indiqué sous chacune des catégories de ressource requises au critère CTC3 : <ul style="list-style-type: none"> ➤ Expérience pertinente justifiée de deux (2) ans ou plus = tous les points ➤ Expérience pertinente justifiée de moins de deux (2) ans = 0 point <p>3.1 Chef de projet immobilier principal</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Expérience de travail à titre de « chef de projet immobilier – principal » dans des projets immobiliers d'ampleur et de complexité semblables aux projets indiqués à l'annexe A, Énoncé des travaux. (9 points) b) Expérience de travail à titre de « chef de projet » pour des projets d'une valeur de plus de 50 M\$. (6 points) c) Expérience de travail à titre de « chef de projet » pour des projets du secteur public. (6 points) d) Expérience de travail à titre de chef de projet pour des projets liés au patrimoine d'une valeur de plus de 10 millions de dollars. (6 points) 	189 points		

	<p>3.2 Chef de projet immobilier – principal n° 1 (selon le tableau souple de la pièce jointe 1 de la partie 4) :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Expérience de travail à titre de « gestionnaire de projet – principal » dans des projets immobiliers d'ampleur et de complexité semblables aux projets indiqués à l'annexe A, Énoncé des travaux. <u>(6 points)</u> b) Expérience de travail à titre de « gestionnaire de projet » pour des projets d'une valeur de plus de 50 M\$. <u>(6 points)</u> c) Expérience du travail à titre de gestionnaire de projet pour des projets du secteur public. <u>(6 points)</u> d) Expérience de travail à titre de gestionnaire de projet pour des projets liés au patrimoine d'une valeur de plus de 10 millions de dollars. <u>(6 points)</u> <p>3.3 Gestionnaire de projet immobilier – principal n° 2 (selon le tableau souple de la pièce jointe 1 de la partie 4) :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Expérience de travail à titre de « gestionnaire de projet – principal » dans des projets immobiliers d'ampleur et de complexité semblables aux projets indiqués à l'annexe A, Énoncé des travaux. <u>(6 points)</u> b) Expérience de travail à titre de « gestionnaire de projet » pour des projets d'une valeur de plus de 50 M\$. <u>(6 points)</u> c) Expérience du travail à titre de gestionnaire de projet pour des projets du secteur public. <u>(6 points)</u> d) Expérience de travail à titre de gestionnaire de projet pour des projets liés au patrimoine d'une valeur de plus de 10 millions de dollars. <u>(6 points)</u> <p>3.4 Gestionnaire de projet immobilier (Construction)- principal (selon le tableau souple de la pièce jointe 1 de la partie 4) :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Expérience de travail à titre de « gestionnaire de projet – principal » dans des projets immobiliers d'ampleur et de complexité semblables aux projets indiqués à l'annexe A, Énoncé des travaux. <u>(6 points)</u> b) Expérience de travail à titre de « gestionnaire de projet » pour des projets d'une valeur de plus de 50 M\$. <u>(6 points)</u> c) Expérience du travail à titre de gestionnaire de projet pour des projets du secteur public. 			
--	---	--	--	--

	<p><u>(6 points)</u></p> <p>d) Expérience de travail à titre de gestionnaire de projet pour des projets liés au patrimoine d'une valeur de plus de 10 millions de dollars.</p> <p><u>(6 points)</u></p> <p>3.5 Gestionnaire de projet immobilier – intermédiaire (selon le tableau souple de la pièce jointe 1 de la partie 4) :</p> <p>a) Expérience à titre de « gestionnaire de projet » dans des projets immobiliers d'ampleur et de complexité semblables aux projets indiqués à l'annexe A, Énoncé des travaux. <u>(6 points)</u></p> <p>b) Expérience de travail à titre de « gestionnaire de projet » pour des projets d'une valeur de plus de 10 M\$. <u>(6 points)</u></p> <p>c) Expérience du travail à titre de gestionnaire de projet pour des projets du secteur public. <u>(6 points)</u></p> <p>3.6 Administrateur de projet immobilier – intermédiaire n° 1 (selon le tableau souple de la pièce jointe 1 de la partie 4) :</p> <p>a) Expérience de travail à titre d'« administrateur de projet » dans des projets immobiliers d'ampleur et de complexité semblables aux projets indiqués à l'annexe A, Énoncé des travaux. <u>(6 points)</u></p> <p>b) Expérience de travail à titre d'« administrateur de projet » pour des projets d'une valeur de plus de 10 M\$. <u>(6 points)</u></p> <p>c) Expérience du travail à titre d'administrateur de projet pour des projets du <i>secteur public</i>. <u>(6 points)</u></p> <p>3.7 Administrateur de projet immobilier – intermédiaire n° 2 (selon le tableau souple de la pièce jointe 1 de la partie 4) :</p> <p>a) Expérience de travail à titre d'« administrateur de projet » dans des projets immobiliers d'ampleur et de complexité semblables aux projets indiqués à l'annexe A, Énoncé des travaux. <u>(6 points)</u></p> <p>b) Expérience de travail à titre d'« administrateur de projet » pour des projets d'une valeur de plus de 10 M\$. <u>(6 points)</u></p> <p>c) Expérience du travail à titre d'« administrateur de projet » pour des projets du <i>secteur public</i>. <u>(6 points)</u></p> <p>3.8 Spécialiste des coûts ou des finances de projets immobiliers – intermédiaire (selon le</p>			
--	---	--	--	--

	<p>tableau souple de la pièce jointe 1 de la partie 4) :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Expérience de travail à titre de « spécialiste des coûts ou des finances » dans des projets immobiliers d'ampleur et de complexité semblables aux projets indiqués à l'annexe A, Énoncé des travaux. <u>(6 points)</u> b) Expérience de travail à titre de « spécialiste des coûts ou des finances » pour des projets d'une valeur de plus de 10 M\$. <u>(6 points)</u> (a) Expérience du travail à titre de spécialiste des coûts ou des finances pour des projets du secteur public. <u>(6 points)</u> <p>3.9 Planificateur de projet immobilier – Intermédiaire</p> <p>(selon le tableau souple de la pièce jointe 1 de la partie 4) :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Expérience à titre de planificateur de projet immobilier dans des projets immobiliers d'ampleur et de complexité semblables aux projets indiqués à l'annexe A, Énoncé des travaux; points) <u>(6 points)</u> b) Expérience de travail à titre de « planificateur de projet immobilier » pour des projets d'une valeur de plus de 10 M\$. <u>(6 points)</u> c) Expérience du travail à titre de « planificateur de projet immobilier » pour des projets du <i>secteur public</i>. <u>(6 points)</u> 			
--	--	--	--	--

Barème d'évaluation pour les critères techniques cotés

Critères techniques cotés	Nombre minimal de points requis	Nombre maximal de points
Proposition technique – Réponse écrite	318 points	489

Tableau d'évaluation générique

Les membres du Comité d'évaluation de TPSGC utiliseront le tableau d'évaluation générique pour évaluer les points forts et les faiblesses de la réponse du soumissionnaire selon le critère d'évaluation CTC1. Ce critère se verra attribuer une note en chiffres pairs (0, 2, 4, 6, 8 ou 10) qui sera multipliée par son facteur de pondération respectif.

	INADÉQUAT	FAIBLE	ADÉQUAT	PLEINEMENT SATISFAISANT	EXCELLENT
0 point	2 points	4 points	6 points	8 points	10 points
N'a pas fourni de renseignements pouvant faire l'objet d'une évaluation.	Ne comprend pas du tout ou comprend mal les exigences.	Comprend les exigences jusqu'à un certain point, mais ne comprend pas suffisamment certains de leurs aspects.	Démontre une bonne compréhension des exigences.	Démontre une très bonne compréhension des exigences.	Démontre une excellente compréhension des exigences.
	Présente des faiblesses ne pouvant pas être corrigées.	De façon générale, il est peu probable que les faiblesses puissent être corrigées.	Présente des faiblesses pouvant être corrigées.	Ne présente aucune faiblesse importante.	Aucune faiblesse apparente
	Le proposant ne possède ni les compétences ni l'expérience requises.	Le proposant ne possède pas toutes les compétences ni toute l'expérience requises.	Le proposant possède un niveau de qualifications et d'expérience acceptable.	Le proposant est qualifié et chevronné.	Le proposant est hautement qualifié et expérimenté.
	L'équipe proposée ne satisfera probablement pas aux exigences.	L'équipe ne couvre pas tous les éléments ou possède peu d'expérience en général.	L'équipe couvre la plupart des éléments et satisfera vraisemblablement aux exigences.	L'équipe couvre tous les éléments; certains membres ont travaillé efficacement ensemble.	L'équipe est solide; les membres ont travaillé efficacement ensemble sur des projets comparables au présent projet.
	Les projets cités en exemple ne sont pas liés aux exigences du présent projet.	Les projets cités en exemple ne sont généralement pas liés aux exigences du présent projet.	Les projets cités en exemple sont généralement liés aux exigences du présent projet.	Les projets cités en exemple sont directement liés aux exigences du présent projet.	Les responsables des projets cités en exemple sont directement liés aux exigences du présent projet.
	Extrêmement faible; ne pourra pas satisfaire aux exigences de rendement.	Faible capacité à répondre aux exigences de rendement.	Capacité acceptable; devrait obtenir des résultats adéquats.	La capacité est satisfaisante; elle devrait garantir l'obtention de bons résultats.	La capacité est élevée; elle devrait garantir l'obtention de très bons résultats.