



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

**Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -
TPSGC**

11 Laurier St., / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

OR via ePost Connect

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

**SOLICITATION AMENDMENT
MODIFICATION DE L'INVITATION**

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address

**Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur**

Issuing Office - Bureau de distribution

Informatics Professional Services - EL Division/Services
professionnels en informatique - division EL
Terrasses de la Chaudière 4th Floor

10 Wellington Street

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Title - Sujet Professional Services - TBIPS 2	
Solicitation No. - N° de l'invitation 08915-170500/B	Amendment No. - N° modif. 003
Client Reference No. - N° de référence du client 20170500	Date 2019-06-19
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$EL-618-35796	
File No. - N° de dossier 618el.08915-170500	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2019-07-05	
Time Zone Fuseau horaire Eastern Daylight Saving Time EDT	
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input checked="" type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Laassouli(EL DIV.), Hicham	Buyer Id - Id de l'acheteur 618el
Telephone No. - N° de téléphone (613) 858-9817 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

La modification 003 apportée à la demande de propositions (DP) vise à répondre aux questions des soumissionnaires et modifier la DP en conséquence.

QUESTIONS ET RÉPONSES

Question: 15

Critères cotés de l'entreprise: R4.4, Maintien en poste des ressources est le même que le critère R4.3, Formation et perfectionnement continus des ressources. Nous supposons qu'il s'agit d'une erreur dans chacun des cinq volets de travail et nous demandons respectueusement à la Couronne d'émettre une modification contenant les critères de maintien en poste des ressources R4.4 prévus.

Réponse: 15

Voir la réponse 4 de la modification 001 de la DP.

Question: 16

Compte tenu du niveau de détail que la Couronne demande pour chaque volet de travail, ainsi que la complexité de la présente DP, la Couronne pourrait-elle envisager d'accorder à la communauté des fournisseurs une prolongation de la date de clôture de trois semaines ?

Réponse: 16

Voir la réponse 6 de la modification 001 de la DP.

Question: 17

Pour veiller à ce que la méthode d'évaluation financière reflète davantage les taux actuels du marché pour des ressources de qualité, en plus d'offrir un meilleur rendement au MAECD, ce dernier modifierait-il la bande médiane comme suit: « Pour chacune de ces catégories de ressources, la médiane sera calculée à l'aide de la fonction médiane dans Microsoft Excel et représentera une étendue qui englobe tout taux jusqu'à une valeur de moins (-) 10 % de la médiane et un taux médian supérieur à une valeur de plus (+) 20 % de la médiane. »

Réponse: 17

La demande a été examinée, l'exigence reste inchangée.

Question: 18

Volet de travail 1 - Critère d'évaluation cotés R1 - Page 204
Veuillez préciser que le point b) devrait en fait être le point a)

Réponse: 18

Confirmé.

Question: 19

En réponse à O1, sous tous les volets de travail, la Couronne pourrait-elle permettre que seuls deux des trois contrats soumis respectent la valeur minimale de 5 millions de dollars, à condition que les trois contrats respectent toujours la valeur cumulative facturée de 15 millions de dollars ?

Réponse: 19

Confirmé. Voir le changement de DP no. 7 ci-dessous.

Question: 20

Afin de s'assurer que les soumissionnaires peuvent répondre adéquatement aux exigences de la Couronne sur une longue période, tout en tenant compte de la rampe d'accès au marché. Nous aimerions demander à l'État de modifier M1 pour tous les champs de travail afin de permettre aux soumissionnaires de démontrer les contrats facturés au cours des sept dernières années, ce qui permettra aux fournisseurs de démontrer pleinement leur capacité de soutenir la exigences identifiées dans la demande de soumissions et fournir un niveau élevé de service de façon continue

Réponse: 20

Voir la réponse 1 de la modification 001 de la DP.

Question: 21

Volet de travail 1: Les services de développement d'applications comprennent la catégorie des spécialistes de la conversion des données, qui est sous-utilisée au sein du gouvernement fédéral. La Couronne pourrait-elle retirer cette exigence de l'évaluation corporative tout en la conservant comme exigence pour les ressources - identique à développeur de didacticiel ?

Réponse: 21

La demande a été examinée, l'exigence reste inchangée.

Question: 22

R2 sous chaque volet de travail demande aux soumissionnaires de détenir une certification de gestion de la qualité ISO. Est-ce que la Couronne accepterait également les fournisseurs qui ont déjà obtenu une certification ISO dans le passé et qui continuent de maintenir le niveau de service et les normes de qualité comme le démontrent les audits internes et le respect continu des contrats du gouvernement fédéral canadien pour les ressources de GI / TI ?

Réponse: 22

La demande a été examinée, l'exigence reste inchangée.

Question: 23

Afin d'accommoder les soumissionnaires avec une grande variété de contrats reflétant les exigences générales identifiées dans les exigences relatives aux jours facturés sous le critère obligatoire O4 et le critère coté R5 dans tous les volets de travail, nous souhaitons demander à la Couronne de permettre aux soumissionnaires de soumettre jusqu'à sept (7) contrats démontrant les jours facturés au cours des sept (7) dernières années

Réponse: 23

La demande a été examinée, l'exigence reste inchangée.

Question: 24

Volet de travail 3: le critère obligatoire O4 et le critère coté R5 demandent 7 000 et 14 000 jours facturés pour des services de test. Ces chiffres sont nettement supérieurs à ceux de toute autre catégorie identifiée et, bien que nous reconnaissons le besoin de testeurs de la Couronne, ces chiffres dépassent la portée des contrats types du GC, même ceux dédiés aux ressources de test. Nous aimerions demander à la Couronne de réduire le nombre de jours requis à 1 500 et 3 000 pour O4 et R5 respectivement.

Réponse: 24

La demande a été examinée, l'exigence reste inchangée.

Question: 25

Le volet de travail 5 est défini comme étant destiné à la prestation de services de soutien de projet. Toutefois, le critère obligatoire O4 et le critère coté R5 demandent une démonstration des jours facturés dans les catégories de ressources de l'architecte d'applications et de logiciels, ainsi que de l'architecte technique, en plus du gestionnaire de projet et du planificateur de projet. Étant donné que les catégories de ressources de l'architecte d'applications et de logiciels et de l'architecte technique n'ont aucun lien avec la prestation du soutien de projet et que leur inclusion dans cette catégorie est incompatible avec les pratiques en dotation du gouvernement fédéral, nous aimerions demander à la Couronne de supprimer ces deux catégories ou de les remplacer par des ressources plus étroitement liées à la prestation de soutien de projet, tels que les chargés de projet et les conseillers en gestion du changement.

Réponse: 25

L'architecte d'applications et de logiciels, ainsi que l'architecte technique font partie du volet de travail 5. Les exigences demeurent inchangées.

MODIFICATIONS À LA DP

7. À la pièce jointe 2: Critères d'évaluation des soumissions- Tous les volets de travail

SUPPRIMER: O1

INSÉRER:

Point	Critères obligatoires	Expérience démontrée
O1 ^{PC}	<p>Le soumissionnaire doit fournir trois (3) contrats cités en référence ayant une valeur cumulative d'au moins 15 000 000 \$ qui ont été conclus au cours des cinq (5) années précédant la date d'émission de la présente DP et qui satisfont aux critères suivants :</p> <ol style="list-style-type: none">1. Chaque contrat Deux des trois Contrats doit avoir une valeur facturée minimale de 5 000 000 \$ (en dollars canadiens, taxes incluses) à la date d'émission de la présente DP;2. Au moins deux (2) des contrats doivent porter sur la prestation de services professionnels en informatique. <p>Le document suivant doit accompagner la soumission pour chaque contrat :</p> <p>Une lettre (mentionnant un numéro de série de contrat ou un autre identificateur unique de contrat) du client du soumissionnaire (avec lequel le soumissionnaire n'a pas de lien de dépendance) montrant que le soumissionnaire lui a fourni des services de l'ordre de 5 000 000 \$.</p>	

TOUTES LES AUTRES CONDITIONS DEMEURENT INCHANGÉES.