



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

**Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -
TPSGC**

11 Laurier St., / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

OR via ePost Connect

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

**SOLICITATION AMENDMENT
MODIFICATION DE L'INVITATION**

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address

**Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur**

Issuing Office - Bureau de distribution

Informatics Professional Services - EL Division/Services
professionnels en informatique - division EL

Terrasses de la Chaudière 4th Floor

10 Wellington Street

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Title - Sujet Professional Services - TBIPS 2	
Solicitation No. - N° de l'invitation 08915-170500/B	Amendment No. - N° modif. 004
Client Reference No. - N° de référence du client 20170500	Date 2019-06-20
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$EL-618-35796	
File No. - N° de dossier 618el.08915-170500	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2019-07-05	
Time Zone Fuseau horaire Eastern Daylight Saving Time EDT	
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input checked="" type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Laassouli(EL DIV.), Hicham	Buyer Id - Id de l'acheteur 618el
Telephone No. - N° de téléphone (613) 858-9817 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

La modification 004 apportée à la demande de propositions (DP) vise à répondre aux questions des soumissionnaires et modifier la DP en conséquence.

QUESTIONS ET RÉPONSES

Question: 26

Est-il acceptable d'avoir un contrat qui comporte une LVERS de fiabilité, mais nous avons fourni des ressources de niveau de sécurité secret pour satisfaire à O4^{PC} # 2 dans tous les volets de travail « au moins deux des contrats fournis doivent porter sur des ressources de niveau Secret ou supérieur » ?

Réponse: 26

La demande a été examinée, l'exigence reste inchangée.

Question: 27

Pour O4 et R5 (jours facturés), tous les volets de travail, veuillez confirmer que 50% des tâches associées doivent être identifiées en fonction de la catégorie de personnel, et non en fonction de la catégorie de personnel et du niveau.

Réponse: 27

La Couronne confirme que M4 et R5 (jours facturés) exigent que 50 % des tâches associées soient identifiées en fonction de la catégorie de personnel et du niveau. Voir tableau sous O4 - Tous les volets de travail.

Question: 28

Pour O4 et R5 (jours facturables), tous les volets de travail - Afin de démontrer l'équivalence de 50 % des tâches de l'EDT, la Couronne peut-elle confirmer que les fournisseurs sont tenus d'identifier uniquement les tâches associées à la catégorie de ressources par contrat référencé, et non pas d'identifier les tâches de chaque ressource individuelle placée sur le contrat référencé ?

Par exemple, veuillez confirmer que ce qui suit serait conforme - Identification de la catégorie de ressources du contrat

Le fournisseur A a fourni des gestionnaires de projet au client Z au moyen du contrat 123.

Le contrat 123 définit les tâches du gestionnaire de projet de la façon décrite ci-dessous, et correspond à 50 % à l'EDT décrit dans la présente DP:

Tâche 1 ... (correspond à l'EDT)

Tâche 2 ... (correspond à l'EDT)

Etc. (correspond à l'EDT)

Réponse: 28

La Couronne confirme que O4 et R5 (jours facturés) nécessitent l'identification des tâches associées à la catégorie des ressources par contrat référencé. Les soumissionnaires doivent utiliser l'annexe B de la pièce jointe 2 pour soumettre leurs réponses à M4 et à R5 en utilisant l'annexe B de la pièce jointe 2.

Question: 29

En ce qui concerne le critère R3 (placement des ressources bilingues), pour tous les volets de travail, la Couronne pourrait-elle indiquer si les placements peuvent être cumulatifs pour tous les contrats O1 ou si un seul contrat de ceux indiqués sous O1 doit être utilisé pour ce critère ?

Réponse: 29

La Couronne confirme que les placements peuvent être cumulatifs pour tous les contrats sous O1. Reportez-vous à R3 - Tous les Volets de travail.

Question: 30

En ce qui concerne R4 (processus de gestion des ressources) pour tous les volets de travail, la Couronne pourrait-elle indiquer si la totalité ou une partie des contrats d'O1 peut être utilisée pour répondre aux critères de points supplémentaires ou si un seul contrat sous O1 peut être utilisé pour des points supplémentaires.

Réponse: 30

La Couronne confirme qu'un (1) contrat peut être cité en référence à partir d'O1. Reportez-vous à R4 - Tous les Volets de travail.

Question: 31

Le critère O4 pour tous les volets de travail oblige les soumissionnaires à démontrer que «les travaux facturés pour une catégorie de ressources donnée doivent inclure au moins 50% des tâches connexes énumérées à l'annexe A - Énoncé des travaux pour la même catégorie de ressources; et le soumissionnaire doit fournir un gabarit de réponse en jours facturés dûment rempli pour chaque catégorie de ressources à l'aide de l'annexe B de la pièce jointe 2. ». Ceci est précisé à l'annexe B de la pièce jointe 2.

Nous croyons qu'il est redondant de démontrer que plus de 50% des ressources de la même catégorie de SPICT correspondent à l'énoncé des travaux, car les tâches sont intrinsèquement identiques, tel est l'objectif des catégories de rôles et du catalogue de tâches des SPICT. Obliger les soumissionnaires à identifier exactement les mêmes tâches du SPICT augmentera également le niveau d'effort de la part de la Couronne pour évaluer les pages redondantes d'informations supplémentaires en réponse à cette demande de soumissions. Afin de vous faire gagner du temps lors de l'évaluation et d'éliminer une exigence redondante, la Couronne peut-elle confirmer que, pour les catégories de ressources qui appartiennent exactement à la même catégorie du SPICT, les soumissionnaires NE doivent PAS faire correspondre les tâches à l'annexe A - Énoncé des travaux ?

Réponse: 31

La demande a été examinée, l'exigence reste inchangée.

Question: 32

Veuillez préciser tous les titres des volets de travail.

Les titres des volets de travail de la partie 1, pages 6 et 7 de la DP ne correspondent pas aux titres des volets de travail de la pièce jointe 2 – Critères d'évaluation des soumissions de la DP.

Réponse: 32

Voir Partie 1 - page 6 et 7 pour les titres exacts. Voir le changement n ° 8 de la DP ci-dessous.

MODIFICATIONS À LA DP

8. À la pièce jointe 2: Critères d'évaluation des soumissions- volets de travail 1,2 et 4

SUPPRIMER: les titres des volets de travail

INSÉRER:

VOLET DE TRAVAIL 1 : SERVICES DE DÉVELOPPEMENT D'APPLICATIONS

VOLET DE TRAVAIL 2 : SERVICES D'INFRASTRUCTURE ET D'ADMINISTRATION DE BASES DE DONNÉES (ABD)

VOLET DE TRAVAIL 4 : SERVICES OPÉRATIONNELS

TOUTES LES AUTRES CONDITIONS DE MEURENT INCHANGÉES.