



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

**Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -
TPSGC**

11 Laurier St. / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau

Quebec

K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

SOLICITATION AMENDMENT

MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address

**Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur**

Issuing Office - Bureau de distribution

Systems Software Procurement Division / Division des

achats des logiciels d'exploitation

Terrasses de la Chaudière

4th Floor, 10 Wellington Street

4th etage, 10, rue Wellington

Gatineau

Quebec

K1A 0S5

Title - Sujet Proactive Monitoring	
Solicitation No. - N° de l'invitation B7310-190250/A	Amendment No. - N° modif. 007
Client Reference No. - N° de référence du client B7310-190250	Date 2019-07-18
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$EE-063-35752	
File No. - N° de dossier 063ee.B7310-190250	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2019-08-07	
Time Zone Fuseau horaire Eastern Daylight Saving Time EDT	
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Smallwood, Jeffrey	Buyer Id - Id de l'acheteur 063ee
Telephone No. - N° de téléphone (613) 794-0826 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

Question

Pièce jointe no 1 – Fonctionnel – Surveiller, détecter, Alert – une exigence cotée (AR.E02) précise « capacité de détecter et de signaler les cas en fonction de l'utilisateur de comportement (apprentissage machine), indépendant des règles de fonctionnement ». La démonstration de scénarios sont tout à fait particuliers à « règles » et ne pas intégrer l'apprentissage machine ou modèles? Pouvez-vous expliquer le processus de réflexion de y compris la fonctionnalité, mais ne permettant pas le fournisseur pour démontrer la Couronne la façon dont il permettra de connaître le résultat final (l'objectif) beaucoup plus englobant?

Réponse

AR.E02 est un critère coté pas d'une exigence obligatoire. Le processus de réflexion était pour les démonstrations de montrer la fonctionnalité de solution obligatoires. Le processus de réflexion pour les exigences sont que les règles obligatoires en fonction des exigences de surveillance sont en réponse directe à des exigences juridiques découlant d'une évaluation des facteurs relatifs à la vie privée), tandis que l'apprentissage machine exigences cotées sont considérées comme étant souhaitables, mais ne sont pas obligatoires pour respecter les exigences juridiques de l'EFVP.

=====

Question

Si les exigences obligatoires sont respectés en utilisant l'apprentissage machine et les modèles traditionnels vs « règles » - nous demande une possibilité équitable de montrer que les fonctionnalités dont nous nous sentons est dans le meilleur intérêt de l'ircc – L'État considérerait-il cela pour un jeu équitables?

Réponse

Le fournisseur potentiel veuillez fournir les modifications proposées à la demande de propositions?

=====

Question

Ont des scénarios de la démonstration a été créé avec une solution testé à l'esprit avant la publication de la présente demande de propositions?

Réponse

Aucun

=====

Question

La solution feuille de prix fourni ne semble pas fournir une cellule où le coût des appareils et du matériel de la solution connexes peuvent être appliquées. Y compris, ce qui permettrait de ces coûts à être divisé en ligne distincte autorisant les chiffres afin de mieux harmoniser avec le logiciel, l'entretien, les services et le soutien des options. Serait-il possible de modifier la solution - feuille de prix pour inclure les cellules pour les appareils électroménagers et de la quincaillerie connexe à appliquer?

Réponse

Le coût pour les appareils et le matériel de la solution connexes devraient être inclus dans l'onglet « B – Coûts ponctuels, tableau F6 » si les coûts sont les coûts ponctuels, ou « onglet C – Coûts permanents, tableau F8 » si les coûts sont des coûts d'entretien annuel.

Question

Par ma question # 1, depuis CM.01, CM.02, CM.03, et CM.04 suggérer l'intégration avec un système de gestion des cas, les détails de ce système aura besoin de précisions afin que nous puissions répondre à ces exigences. Par conséquent, si ma question originale n'était pas clair, je vais reformuler :

- CM-01-04 : Ce que la technologie de gestion de cas en particulier serait la solution EM doivent intégrer avec?

Réponse

CM.01, CM.02, et CM.04 décrire les exigences obligatoires pour la solution. La solution devrait être plus que l'outil de suivi de l'employé. Comme ircc n'a pas actuellement un outil de gestion des cas déployés aux fins de la surveillance de l'employé, ircc exige que les fonctions décrites dans CM.01, CM.02 et CM.04 de faire partie de la solution. Ircc n'est pas obligatoire d'un cas particulier de gestion de la technologie.

Concernant CM.03, dans l'avenir ircc peut avoir d'autres outils de gestion des cas pour de plus amples prévu à des fins de surveillance de la sécurité et par CM.03 la solution de se doit être en mesure d'exporter les renseignements de la solution de se à d'autres systèmes afin de regrouper les renseignements.

Question

Les réponses que nous avons reçues des ircc à nos questions dans le cadre de ce processus sera de limiter le nombre de fournisseurs de technologie qui peut répondre à la soumission. Ircc demande une solution qui est habituellement traitées par l'utilisateur des produits d'analyse du comportement, mais certains de la langue dans de multiples endroits dans la demande de décrire comment SIEMs traditionnelles sont mis à profit. Cela est contraire à la position de la Couronne qu'une solution de Gies est un processus d'approvisionnement ultérieur. Les références aux règles et use-cases, y compris la façon dont l'épreuve de validation de la partie de l'évaluation est traitée, des points à une solution de Gies. La stratégie numérique du SCT

recommande que la technologie de solutions pour tirer parti de l'intelligence artificielle, y compris l'apprentissage machine, devrait être considérée à passer d'une approche manuelle à une approche plus automatisé, dans la mesure du possible. Comme un intégrateur de systèmes de sécurité, nous avons examiné en profondeur les résultats que ircc cherche à atteindre et notre recommandation est que cette exigence serait mieux traitée par UBA / UEBA axé technologies. Fondé sur les réponses aux questions précédentes, il y aura une réduction de la concurrence, comme les fournisseurs de technologie de pointe qui pourraient fournir une approche moderne axée sur les résultats pour cette exigence sera jugée non conforme.

Nous vous demandons de ircc réévaluer le processus de validation pour permettre ces principales technologies émergentes pour être conforme et de permettre un processus concurrentiel juste et ouvert. Cela peut être atteint par

- Permettant la démonstration par un environnement d'essai qui a été fonctionnel pour saisir les types d'événements ircc est de demander aux soumissionnaires de afficher ou
- Sélection des soumissionnaires et ensuite faire une PDC déployé au sein de l'environnement pour une période définie (combien de temps serait recommander) afin de permettre aux ircc pour confirmer que la solution est en mesure de régler les cas d'essai.

Lors de l'examen du coût total de possession (COT) de toute solution, une solution Rule-based où vous devez savoir et l'adresse de chaque scénario possible, exige des compétences importantes et des efforts. C'était le principal moteur de l'industrie à passer à un NG-SIEM et UEBA approche. Ce sera grandement diminuer l'ARR de la solution en tant qu'analystes ne sera pas composer avec des niveaux élevés de faux positifs et la solution sera axée sur l'apprentissage de ce qui est normal, puis les alertes sur les anomalies.

Nous demandons que les références à la pièce jointe 1 - Exigences fonctionnelles et non fonctionnelles, où l'exigence précise « VIA rules/uses-cases/correlation », que le texte soit modifiée pour inclure « ou par l'utilisation de la modélisation et l'apprentissage machine ». Ne pas faire ce changement, qui permet d'obtenir les résultats souhaités par ircc, entraînera des fournisseurs de services et les fournisseurs seront jugées non conformes et par conséquent réduire la compétitivité de ce processus. L'adoption de cette approche plus moderne et des technologies émergentes options, ircc permettra d'améliorer la prestation des programmes et services dans la région de cette solution.

Réponse

Les exigences demeurent inchangées

=====

Question

La solution feuille de prix fourni ne semble pas fournir une cellule où le coût des appareils et du matériel de la solution connexes peuvent être appliquées. Y compris, ce qui permettrait de ces coûts à être divisé en ligne distincte autorisant les chiffres afin de mieux harmoniser avec le logiciel, l'entretien, les services et le soutien des options. Serait-il possible de modifier la solution - feuille de prix pour inclure les cellules pour les appareils électroménagers et de la

quincaillerie connexe à appliquer?

Réponse

Le coût pour les appareils et le matériel de la solution connexes devraient être inclus dans l'onglet « B – Coûts ponctuels, tableau F6 » si les coûts sont les coûts ponctuels, ou « onglet C – Coûts permanents, tableau F8 » si les coûts sont des coûts d'entretien annuel.