



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

Bid Receiving Public Works and Government
Services Canada/Réception des soumissions Travaux
publics et Services gouvernementaux Canada
Pacific Region
401 - 1230 Government Street
Victoria, B.C.
V8W 3X4
Bid Fax: (250) 363-3344

SOLICITATION AMENDMENT MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised; unless otherwise
indicated, all other terms and conditions of the Solicitation
remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire,
les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address
Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution
Public Works and Government Services Canada - Pacific
Region
401 - 1230 Government Street
Victoria, B. C.
V8W 3X4

Title - Sujet CIDN - soutien aux services d'appre	
Solicitation No. - N° de l'invitation W0103-208548/A	Amendment No. - N° modif. 001
Client Reference No. - N° de référence du client W0103-208548	Date 2020-01-16
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$VIC-258-7896	
File No. - N° de dossier VIC-9-42045 (258)	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2020-02-05	
Time Zone Fuseau horaire Pacific Standard Time PST	
F.O.B. - F.A.B. Specified Herein - Précisé dans les présentes Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input type="checkbox"/> Other-Autre: <input checked="" type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Cowie, Angela	Buyer Id - Id de l'acheteur vic258
Telephone No. - N° de téléphone (250) 217-2150 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

Modification 001

Cette modification modifie l'exigence, clarifier le base de paiements, clarifier les points cotés disponibles est prolonger la date de clôture des soumissions.

1. A l'article 6.1.3 a l'énoncé des travaux à l'Annexe A de la DP,

Supprimer ce qui suit :

“Volet 2 –2 Expert en la matière principal en contenu”

Insérez ce qui suit au point de suppression :

“Volet 2 –1 Expert en la matière principal en contenu”

2. A l'article 4.2.1 Note combinée la plus haute sur le plan du mérite technique (60%) et du prix (40%)

Supprimer ce qui suit :

“1. Pour être déclarée recevable, une soumission doit :

- a. respecter toutes les exigences de la demande de soumissions; et
- b. satisfaire à tous les critères obligatoires; et
- c. obtenir le nombre minimal points exigés pour chacune des critères d'évaluation techniques cotés.
- d. obtenir le nombre minimal de 191 points exigés pour l'ensemble des critères d'évaluation techniques cotés.

L'échelle de cotation compte 476 points.

2. Les soumissions qui ne répondent pas aux exigences a. ou b. ou c. ou d. seront déclarées non recevables.”

Insérez ce qui suit au point de suppression :

“1. Pour être déclarée recevable, une soumission doit :

- a. respecter toutes les exigences de la demande de soumissions; et
- b. satisfaire à tous les critères obligatoires; et
- c. obtenir le nombre minimal de 220 points exigés pour l'ensemble des critères d'évaluation techniques cotés.

L'échelle de cotation compte 352 points.

2. Les soumissions qui ne répondent pas aux exigences a. ou b. ou c. seront déclarées non recevables.”

3. Dans la demande de soumissions, annexe D Évaluation technique

Supprimer complètement l'annexe D.

Insérez l'annexe D ci-jointe au point de suppression.

4. A l'article 2.4 Demandes de renseignements – en période de soumission

Supprimer ce qui suit :

“Toutes les demandes de renseignements doivent être présentées par écrit à l'autorité contractante au moins 7 jours civils avant la date de clôture des soumissions.”

Insérez ce qui suit au point de suppression :

“Toutes les demandes de renseignements doivent être présentées par écrit à l'autorité contractante au plus tard le 22 janvier 2020 à 14 h 00 HNP.

5. Dans la demande de soumissions, Annexe B Base de Paiements

Supprimer ce qui suit :

“Le soumissionnaire doit remplir les tableaux suivants pour tous les postes de dépense.”

Insérez ce qui suit au point de suppression :

“Le soumissionnaire doit remplir tous les articles des tableaux B1, B2, tableaux des années de contrat 1 et 2 indiqués comme B3, le pourcentage du taux journalier d'option requis au-dessus des tableaux B3 et B7 des présentes.”

Et

Supprimer ce qui suit dans la première cellule du premier des tableaux B3:

“2019-2020”

Insérez ce qui suit au point de suppression :

“2020-2021”

Et

Supprimer ce qui suit dans la première cellule du deuxième des tableaux B3:

“2020-2021”

Insérez ce qui suit au point de suppression :

“2021-2022”

6. Questions des soumissionnaires et réponses du Canada

Lorsqu'une question du soumissionnaire a entraîné une modification du document de sollicitation, la question apparaîtra et la réponse fera référence à l'article de cette modification.

Q1 : Veuillez préciser comment chaque ressource clé devrait atteindre le score minimum obligatoire pour chaque critère.

R1 : Veuillez-vous référer aux articles 2 et 3 de cet amendement 001.

Q2 : Demande de prolongation de trois semaines de la période de sollicitation.

R2 : Le Canada prolongera la période de sollicitation d'une semaine. Veuillez-vous référer à la page de couverture de cet amendement et noter que l'article 4 de cet amendement établit la période des questions comme date afin de maintenir la période des questions des soumissionnaires.

Q3 : Sont des sous-traitants admissibles en vertu de la présente DP?

R3 : Les sous-traitants sont autorisés conformément à l'AMA; cependant, il est nécessaire d'obtenir l'approbation écrite de la DSIC avant toute attribution de contrat possible, voir l'article 2 de l'AS. c. de votre LSSA. Dans le cadre de cette DP, les sous-traitants doivent toujours être qualifiés dans le cadre de l'AMA conformément aux conditions générales 2035 06 (2013-06-27) Les sous-traitants et les soumissionnaires doivent obtenir l'approbation de l'autorité contractante avant de soumettre votre proposition.

Q4 : La DP définit un calendrier pour l'analyse initiale du service d'apprentissage existant, cependant, la DP ne précise pas quand le soumissionnaire retenu commencera à travailler sur la deuxième et plus importante tâche de mise en œuvre des recommandations du rapport qui seront fournies par le candidat retenu. La Couronne est-elle en mesure de prévoir le temps entre la remise du rapport final et le début des travaux de la deuxième étape?

R4 : Le soumissionnaire déduit une exigence de travail qui n'est pas requise. L'étendue des travaux pour les futures analyses et recommandations des didacticiels, tels que définis déjà dans l'énoncé des travaux, et le calendrier de ces travaux en vertu des autorisations de tâches seront déterminés conformément aux processus détaillés dans la DP, au fur et à mesure des demandes du MDN. Les AT peuvent être lancées à tout moment pendant le contrat. L'étendue des travaux pour cette exigence et les éventuelles AT futures n'inclut ni ne déduit la mise en œuvre d'aucune des recommandations du rapport.

Q5 : Comment pouvons-nous transmettons des exemples de produits pour l'évaluation des soumissions?

Solicitation No. - N° de l'invitation
W0103-208548/A
Client Ref. No. - N° de réf. du client
W0103-208548

Amd. No. - N° de la modif.
001
File No. - N° du dossier
W0103-208548

Buyer ID - Id de l'acheteur
VIC528
CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME

R5 : Cette DP ne nécessite aucun exemple de produit.

Q6 : En ce qui concerne l'annexe B, Base de paiement, un soumissionnaire peut-il laisser une catégorie ou un niveau vierge et être toujours conforme?

R6 : Non. Veuillez vous référer à l'article 5 de cet amendement 001 pour des éclaircissements.

ANNEXE D - ÉVALUATION

Évaluation des soumissions :

Le personnel clé proposé par l'entrepreneur doit être évalué et référencé individuellement afin d'obtenir la note minimale pour que chaque critère soit considéré comme étant recevable.

Pour faciliter l'évaluation de la soumission, le Canada demande aux soumissionnaires de reprendre les sujets dans l'ordre des critères d'évaluation, avec les mêmes rubriques.

Un exemple d'évaluation est communiqué aux soumissionnaires à l'appendice 1 de l'annexe D du présent document.

Les soumissionnaires sont encouragés à remplir et utiliser le tableau D1 ci-dessous pour auto-noter et indiquer où, dans leur proposition, se trouvent les informations référencées pour valider leur note.

ÉVALUATION TECHNIQUE

L'évaluation technique comporte des critères obligatoires et des critères cotés pour lesquels une note minimale doit être obtenue. Le personnel clé proposé par le soumissionnaire doit obtenir la note minimale pour les critères globaux pour que l'offre soit jugée recevable.

Les soumissionnaires sont invités à remplir et à utiliser le tableau D1 ci-dessous afin de s'autoévaluer et d'indiquer où trouver dans leurs propositions les renseignements auxquels il est fait référence afin de valider la note.

Tableau D1

Critères	Description	Échelle de cotation	Nombre maximum	de points	Renvoi à la proposition du soumissionnaire
C1	Expérience de l'utilisation de la suite Microsoft Office. (Word, Excel, Power Point)	De 1 an à moins de 2 ans = 1 point De 2 ans à moins de 3 ans = 2 points De 3 ans à moins de 4 ans = 3 points De 4 ans à moins de 5 ans = 4 points; 5 ans ou plus = 5 points	5 points		
C2	Expérience de la conception et du développement de didacticiels d'apprentissage en ligne et d'outils pédagogiques numériques à l'aide de logiciels auteurs d'apprentissage en ligne tels que : HTML5, Captivate, Storyline, et SABA publisher. Donner un (1) exemple	De 1 an à moins de 2 ans = 1 point De 2 ans à moins de 3 ans = 2 points De 3 ans à moins de 4 ans = 3 points De 4 ans à moins de 5 ans = 4 points 5 ans ou plus = 5 points	5 points		

C3	Expérience de l'établissement de budget de projets	De 1 an à moins de 2 ans = 1 point De 2 ans à moins de 3 ans = 2 points De 3 ans à moins de 4 ans = 3 points De 4 ans à moins de 5 ans = 4 points 5 ans ou plus = 5 points	5 points		
C4	Expérience en tant que responsable ou coresponsable de la conception pédagogique d'un projet d'apprentissage en ligne qui respecte la norme industrielle SCORM 2004, 4 ^e édition ou la norme xAPI/CMi5. Donner un (1) exemple d'une description de projet	De 1 an à moins de 2 ans = 1 point De 2 ans à moins de 3 ans = 2 points De 3 ans à moins de 4 ans = 3 points De 4 ans à moins de 5 ans = 4 points 5 ans ou plus = 5 points	5 points		
C5	Expérience de la formation ou de l'instruction au sein du MDN ou du gouvernement canadien (municipal, provincial ou fédéral)	De 1 an à moins de 2 ans = 1 point De 2 ans à moins de 3 ans = 2 points De 3 ans à moins de 4 ans = 3 points De 4 ans à moins de 5 ans = 4 points 5 ans ou plus = 5 points	5 points		

Critères	Description	Échelle de cotation	Nombre maximum	de points	Renvoi à la proposition du soumissionnaire
C6	Expérience en formation professionnelle/institutionnelle	De 1 an à moins de 2 ans = 1 point De 2 ans à moins de 3 ans = 2 points De 3 ans à moins de 4 ans = 3 points De 4 ans à moins de 5 ans = 4 points 5 ans ou plus = 5 points	5 points		
C7	Expérience de l'élaboration de critères d'évaluation et des matrices correspondantes pour l'évaluation des OAT,	<u>Inacceptable (0 point) :</u> Les renseignements fournis ne démontrent pas une capacité d'élaboration de critères d'évaluation et	8 points		

	<p>et des preuves de l'efficacité de chaque technologie.</p> <p>Les exemples d'OAT peuvent notamment comprendre :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Environnement en ligne • Simulateurs de tâches partielles • Simulateurs de tâches • Réalité virtuelle • PowerPoint • Réalité augmentée • Simulateur • Éléments multimédias • Activité concertée en ligne • Objectif d'apprentissage interactif • Trousse de contenu de cours en ligne qui respecte la norme SCORM de 2004, 3^e édition ou la norme xAPI. <p>maximum de 8 points</p>	<p>de matrices correspondantes pour l'évaluation des technologies à l'appui des produits d'apprentissage (OAT).</p> <p><u>Acceptable (4 points) :</u> Les renseignements fournis démontrent une expérience de l'élaboration de critères d'évaluation et de matrices correspondantes pour au moins six technologies à l'appui des produits d'apprentissage (OAT).</p> <p><u>Bien (6 points) :</u> Les renseignements fournis démontrent une expérience de l'élaboration de critères d'évaluation et de matrices correspondantes pour au moins huit technologies à l'appui des produits d'apprentissage (OAT)).</p> <p><u>Très bien (8 points) :</u> Les renseignements fournis démontrent une expérience de l'élaboration de critères d'évaluation et de matrices correspondantes pour au moins dix technologies à l'appui des produits d'apprentissage (OAT).</p>			
--	---	---	--	--	--

Critères	Description	Échelle de cotation	Nombre maximum	de points	Renvoi à la proposition du soumissionnaire
C8	Expérience de travail en collaboration sur des projets de développement d'OAT avec un éventail d'intervenants, y compris, mais sans s'y limiter, des experts en	<p><u>Inacceptable (0 point) :</u> L'exemple donné ne démontre pas l'expérience du travail en collaboration avec un éventail d'intervenants.</p>	8 points		

	<p>la matière, des utilisateurs/clients finaux et des fournisseurs.</p> <p>Donner un (1) exemple maximum de 8 points</p>	<p><u>Acceptable (4 points) :</u> L'exemple donné démontre l'expérience du travail en collaboration avec au moins un groupe d'intervenants.</p> <p><u>Bien (6 points) :</u> L'exemple donné démontre l'expérience du travail en collaboration avec au moins deux groupes d'intervenants.</p> <p><u>Très bien (8 points) :</u> L'exemple donné démontre l'expérience du travail en collaboration avec au moins trois groupes d'intervenants.</p>			
C9	<p>Expérience du suivi de la nécessité d'apporter des modifications de conception aux OAT afin de prendre en compte les pratiques exemplaires, y compris, mais sans s'y limiter les nouvelles technologies, les méthodes de formation et les environnements d'apprentissage.</p> <p>Donner un (1) exemple maximum de 8 points</p>	<p><u>Inacceptable (0 point) :</u> L'exemple donné ne démontre pas l'expérience du suivi de la nécessité d'apporter des modifications de conception aux OAT.</p> <p><u>Acceptable (4 points) :</u> L'exemple donné démontre une expérience acceptable du suivi de la nécessité d'apporter des modifications de conception aux OAT afin de prendre en compte au moins un changement dans les pratiques exemplaires.</p> <p><u>Bien (6 points) :</u> L'exemple donné démontre une bonne expérience acceptable du suivi de la nécessité d'apporter des modifications de conception aux OAT afin de prendre en compte au moins deux</p>	8 points		

		<p>changements dans les pratiques exemplaires.</p> <p><u>Très bien (8 points) :</u> L'exemple donné démontre une très bonne expérience du suivi de la nécessité d'apporter des modifications de conception aux OAT afin de prendre en compte au moins trois changements dans les pratiques exemplaires.</p>			
C10	<p>Expérience de l'examen de didacticiels existants à l'aide de matrices d'évaluation et de la formulation de recommandations en vue de l'intégration d'OAT dans de multiples environnements d'apprentissage afin d'améliorer la réussite et la rétention des apprenants.</p> <p>Donner au moins un (1) exemple. Ne pas donner plus de trois exemples.</p> <p>maximum de 8 points</p>	<p><u>Inacceptable (0 point) :</u> Les renseignements fournis ne démontrent pas une expérience de l'examen de didacticiels existants et de la formulation de recommandations en vue de l'intégration d'OAT.</p> <p><u>Acceptable (4 points) :</u> Les renseignements fournis donnent un exemple d'examen de didacticiels existants à l'aide de matrice d'évaluation et de formulation de recommandations en vue de l'intégration d'OAT.</p> <p><u>Bien (6 points) :</u> Les renseignements fournis donnent deux exemples d'examen de didacticiels existants à l'aide de matrice d'évaluation et de formulation de recommandations en vue de l'intégration d'OAT.</p> <p><u>Très bien (8 points) :</u> Les renseignements fournis donnent trois exemples d'examen de</p>	8 points		

		didacticiels existants à l'aide de matrice d'évaluation et de formulation de recommandations en vue de l'intégration d'OAT.			
C11	<p>Expérience démontrée de la réalisation d'une analyse des besoins ou d'une analyse des tâches dans le contexte de l'apprentissage distribué.</p> <p>Donner un (1) exemple qui couvre au moins quatre éléments, y compris, mais sans s'y limiter, les éléments suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Caractéristiques d'apprentissage • Environnement d'apprentissage • Analyse des lacunes • Ressources existantes • Ressources nécessaires • Motiver la décision de mise en œuvre. <p>maximum de 8 points</p>	<p><u>Inacceptable (0 point) :</u> L'exemple ne démontre pas l'expérience de la réalisation d'analyse des besoins/d'analyse des tâches dans le contexte de l'apprentissage distribué</p> <p><u>Acceptable (4 points) :</u> L'exemple démontre une expérience acceptable de la réalisation d'analyse des besoins/d'analyse des tâches dans le contexte de l'apprentissage distribué en couvrant au moins quatre éléments.</p> <p><u>Bien (6 points) :</u> L'exemple démontre une bonne expérience de la réalisation d'analyse des besoins/d'analyse des tâches dans le contexte de l'apprentissage distribué en couvrant au moins cinq éléments.</p> <p><u>Très bien (8 points) :</u> L'exemple démontre une très bonne expérience de la réalisation d'analyse des besoins/d'analyse des tâches dans le contexte de l'apprentissage</p>	8 points		

		distribué en couvrant au moins six éléments.			
--	--	--	--	--	--

Critères	Description	Échelle de cotation	Nombre maximum	de points	Renvoi à la proposition du soumissionnaire
C12	<p>Expérience démontrée de l'utilisation du processus de conception pédagogique ADDIE pour l'élaboration de produits d'apprentissage, y compris, mais sans s'y limiter.</p> <ul style="list-style-type: none"> • cadre d'enseignement • plan didactique • exemple de scénarimages <p>maximum de 8 points</p>	<p><u>Inacceptable (0 point) :</u> Les renseignements fournis ne démontrent pas une capacité d'utilisation du processus de conception pédagogique ADDIE pour l'élaboration de produits d'apprentissage.</p> <p><u>Acceptable (4 points) :</u> Les renseignements fournis démontrent une expérience acceptable de l'utilisation du processus de conception pédagogique ADDIE pour l'élaboration d'un produit d'apprentissage.</p> <p><u>Bien (6 points) :</u> Les renseignements fournis démontrent une bonne expérience de l'utilisation du processus de conception pédagogique ADDIE pour l'élaboration de deux produits d'apprentissage.</p> <p><u>Très bien (8 points) :</u> Les renseignements fournis démontrent une très bonne expérience de l'utilisation du processus de conception pédagogique ADDIE pour l'élaboration de trois produits d'apprentissage.</p>	8 points		
C13	Expérience démontrée de la	<u>Inacceptable (0 point) :</u> L'exemple donné ne			

	<p>planification et de l'exécution d'un processus d'évaluation de cours fondé sur des données probantes.</p> <p>Donner au moins un (1) exemple d'un plan d'évaluation de cours comprenant :</p> <ul style="list-style-type: none"> • une expérience de la collecte, de l'analyse et de l'établissement de rapport sur les données de cours, y compris, mais sans s'y limiter les analyses, les groupes de discussion, les sondages, les données rétrospectives et l'observation et de la formulation subséquente de recommandations et de stratégies en vue d'améliorer le cours. <p>maximum de 8 points</p>	<p>démontre pas une capacité de planification et d'exécution d'un processus d'évaluation de cours fondé sur des données probantes.</p> <p><u>Acceptable (4 points) :</u> L'exemple donné démontre une expérience acceptable de la planification et de l'exécution d'un processus d'évaluation de cours fondé sur des données probantes qui comprend au moins deux méthodes de collecte de données.</p> <p><u>Bien (6 points) :</u> L'exemple donné démontre une bonne expérience de la planification et de l'exécution d'un processus d'évaluation de cours fondé sur des données probantes qui comprend au moins trois méthodes de collecte de données.</p> <p><u>Très bien (8 points) :</u> L'exemple donné démontre une très bonne expérience de la planification et de l'exécution d'un processus d'évaluation de cours fondé sur des données probantes qui comprend au moins quatre méthodes ou plus de collecte de données.</p>	8 points		
C14	<p>Expérience démontrée de la conception et de l'évaluation d'un plan d'intégration de la technologie.</p>	<p><u>Inacceptable (0 point) :</u> L'exemple donné ne démontre pas une capacité de conception et d'évaluation d'un plan d'intégration de la technologie.</p>	8 points		

	<p>Donnez un (1) exemple qui décrit une mise en œuvre d'apprentissage distribué comprenant une composante en ligne et une composante mixte.</p> <p>maximum de 8 points</p>	<p><u>Acceptable (4 points) :</u> L'exemple donné démontre une expérience acceptable de la conception et de l'évaluation d'un plan d'intégration de la technologie comprenant au moins un type de technologies.</p> <p><u>Bien (6 points) :</u> L'exemple donné démontre une bonne expérience de la conception et de l'évaluation d'un plan d'intégration de la technologie comprenant au moins deux types de technologies.</p> <p><u>Très bien (8 points) :</u> L'exemple donné démontre une très bonne expérience de la conception et de l'évaluation d'un plan d'intégration de la technologie comprenant au moins trois types de technologies.</p>			
C15	Expérience de travail démontrée dans un environnement de travail naval ou maritime, y compris la connaissance de la terminologie, des méthodes et des pratiques de formation.	<p>De 1 an à moins de 2 ans = 1 point</p> <p>De 2 ans à moins de 3 ans = 2 points</p> <p>De 3 ans à moins de 4 ans = 3 points</p> <p>De 4 ans à moins de 5 ans = 4 points</p> <p>5 ans ou plus = 6 points</p>	6 points		

Chacune des ressources clés fera l'objet d'une évaluation et les points globaux minimum et maximum possibles sont les suivants:

Tableau D2

Critères	Nombre maximum de chacune critère	Ressource à évaluer	Nombre de ressources	Nombre maximum
C1	5	Tous les 5	5	25
C2	5	CPA, CCP, CPAET	3	15
C3	5	SPM	1	5
C4	5	CPA, CCP, CPAET	3	15
C5	5	Tous les 5	5	25
C6	5	Tous les 5	5	25
C7	8	CPA, CCP, CPAET	3	24
C8	8	Tous les 5	5	40
C9	8	CPA, CCP, CPAET	5	40
C10	8	CPA, CCP, CPAET EMP	4	32
C11	8	CPA, CCP, CPAET	3	24
C12	8	CPA, CCP, CPAET	3	24
C13	8	CPA, CCP, CPAET	3	24
C14	8	CPA, CCP, CPAET, GPP	3	32
C15	6	EMP, CPA, GPP	3	18
Score minimum obligatoire	220		Score maximum total	368

La légende :

CPA - Conseiller principal en apprentissage

CCP - Concepteur en chef du contenu pédagogique

EMP - Expert en la matière principal en contenu

CPAET - Conseiller principal en apprentissage en ligne et en technologie d'apprentissage

GPP - Gestionnaire principal de projet

Appendice 1, annexe D

Exemple d'évaluation pour les soumissionnaires :

Évaluation technique :

D1, À TITRE D'EXEMPLE UNIQUEMENT

	Points obligatoires atteints/non atteints?	Nombre total de points obtenus
C1 à C15 Totaux : Nombre minimum de points de la note globale obligatoire	Atteints	288 (à titre d'exemple) (Il s'agit du total de tous les points pour les cinq personnels clés proposés)

Évaluation du prix :

B1, À TITRE D'EXEMPLE UNIQUEMENT

Tableau B1

N° de paiement	Produits livrables	Nombre de jours estimés entre l'attribution du contrat et l'événement ou la présentation et critères d'acceptation requis pour la facturation.	Pourcentage du montant total fixe et ferme à facturer	Montant à facturer (taxes applicables en sus)
1	Réunion de lancement, ordre du jour, procès-verbal (soumis, révisé (le cas échéant) et accepté par le RT), plan de gestion de projet révisé et accepté.	On estime que ces événements doivent survenir au plus tard 14 jours après l'attribution du contrat. Facture à présenter une fois tous les produits livrables acceptés par le RT.	5 %	_____ \$
2	Plan d'analyse des outils d'apprentissage axée sur la technologie (OAT) de la QSU du poste de mat 1 TECH MAR, spécialiste en mécanique	21 jours après l'attribution du contrat Facture à présenter une fois tous les produits livrables acceptés par le RT.	10 %	_____ \$
3	Ébauche du rapport d'examen des outils d'apprentissage axée sur la technologie (OAT) de la QSU du poste de mat 1 TECH MAR, spécialiste en mécanique	42 jours après l'attribution du contrat Facture à présenter une fois tous les produits livrables acceptés par le RT.	25 %	_____ \$

	<p>(Remarque : Soumission de l'ébauche par l'entrepreneur) et première réunion d'examen de l'avancement des travaux. Ordre du jour, présentation du rapport d'avancement des travaux présenté, révision de celui-ci (le cas échéant) et acceptation par le RT, rédaction du procès-verbal (présenté, révisé (au besoin) et accepté par le RT)</p>			
4	<p>Rapport d'examen des outils d'apprentissage axée sur la technologie (OAT) de la QSU du poste de mat 1 TECH MAR, spécialiste en mécanique Réunion d'examen de l'ébauche Remarque : l'entrepreneur examine l'ébauche avec le MDN et obtient les commentaires du MDN aux fins de révision.</p>	<p>56 jours après l'attribution du contrat Facture à présenter une fois tous les produits livrables acceptés par le RT.</p>	35 %	_____ \$
5	<p>Version définitive du rapport d'examen des outils d'apprentissage axée sur la technologie (OAT) de la QSU du poste de mat 1 TECH MAR, spécialiste en mécanique (OCOM et OREN/COCOM et COREN). Remarque : le MDN évalue et accepte ou rejette les révisions. Réunion d'examen final de l'état d'avancement des travaux</p>	<p>70 jours après l'attribution du contrat Facture à présenter une fois tous les produits livrables acceptés par le RT.</p>	25 %	_____ \$

	Ordre du jour, présentation du rapport d'avancement des travaux présenté, révision de celui-ci (le cas échéant) et acceptation par le RT, rédaction du procès-verbal (présenté, révisé (au besoin) et accepté par le RT)			
<p style="text-align: right;">Total partiel des besoins fermes : _____ \$ Taxes applicables : _____ \$ Total des besoins fermes : <u>9 448,00 \$</u></p>				

B3, À TITRE D'EXEMPLE UNIQUEMENT

Prix unitaires des autorisations de tâches pour l'année de contrat 2019-2020 VOLETS DES CATÉGORIES DE RESSOURCES	Nombre de jours d'utilisation des ressources (Estimation) (A)	Prix unitaire (B)	Prix calculé (C)
VOLET 1 – SERVICES CONSULTATIFS STRATÉGIQUES EN MATIÈRE DE FORMATION			
1.1 : Conseiller principal en apprentissage	12	1,00 \$	12,00 \$
VOLET 2 – SERVICES DE CONCEPTION ET D'ÉLABORATION PÉDAGOGIQUES			
2.1 : Concepteur en chef du contenu pédagogique	10	1,00 \$	10,00 \$
2.2 : Concepteur intermédiaire du contenu pédagogique	18	1,00 \$	18,00 \$
2.3 : Concepteur subalterne du contenu pédagogique	2	1,00 \$	2,00 \$
2.4 : Expert en la matière principal en contenu	10	1,00 \$	10,00 \$
2.5 : Expert en la matière intermédiaire en contenu	20	1,00 \$	20,00 \$
2.6 : Expert en la matière subalterne en contenu	14	1,00 \$	14,00 \$
2.7 : Rédacteur technique principal	2	1,00 \$	2,00 \$
2.8 : Rédacteur technique intermédiaire	2	1,00 \$	2,00 \$
2.9 : Rédacteur technique subalterne	2	1,00 \$	2,00 \$
VOLET 3 – PROGRAMMATION DE PRODUITS D'APPRENTISSAGE EN LIGNE PERSONNALISÉS ET RAPIDES			
3.1 : Conseiller principal en apprentissage en ligne et en technologie d'apprentissage	8	1,00 \$	8,00 \$
3.2 : Programmeur principal d'apprentissage en ligne personnalisé	2	1,00 \$	2,00 \$
3.3 : Programmeur intermédiaire d'apprentissage en ligne personnalisé	4	1,00 \$	4,00 \$
3.4 : Programmeur subalterne d'apprentissage en ligne personnalisé	4	1,00 \$	4,00 \$

3.5 : Programmeur principal d'apprentissage en ligne rapide	4	1,00 \$	4,00 \$
3.6 : Programmeur intermédiaire d'apprentissage en ligne rapide	6	1,00 \$	6,00 \$
3.7 : Programmeur subalterne d'apprentissage en ligne rapide	8	1,00 \$	8,00 \$
3.8 : Spécialiste principal de l'assurance de la qualité	2	1,00 \$	2,00 \$
3.9 : Testeur principal	2	1,00 \$	2,00 \$
3.10 : Testeur intermédiaire	6	1,00 \$	6,00 \$
VOLET 4 – CONCEPTION ET ÉLABORATION MULTIMÉDIAS			
4.1 : Concepteur graphique principal	2	1,00 \$	2,00 \$
4.2 : Concepteur graphique intermédiaire	28	1,00 \$	28,00 \$
4.3 : Concepteur graphique subalterne	20	1,00 \$	20,00 \$
4.4 : Photographe	2	1,00 \$	2,00 \$
4.5 : Animateur principal	2	1,00 \$	2,00 \$
4.6 : Animateur intermédiaire	16	1,00 \$	16,00 \$
4.7 : Animateur subalterne	20	1,00 \$	20,00 \$
4.8 : Réalisateur vidéo	8	1,00 \$	8,00 \$
4.9 : Réalisateur de son	2	1,00 \$	2,00 \$
4.10 : Réalisateur multimédia	2	1,00 \$	2,00 \$
VOLET 6 – SERVICES D'ÉVALUATION DE LA FORMATION			
6.1 : Évaluateur	12 s	1,00 \$	12,00 \$
VOLET 7 – SERVICES D'ÉVALUATION DE LA FORMATION			
7.1 : Gestionnaire principal de projet	8	1,00 \$	8,00 \$
7.2 : Gestionnaire intermédiaire de projet	14	1,00 \$	14,00 \$
7.3 : Gestionnaire de projet subalterne	2	1,00 \$	2,00 \$
Total partiel aux fins d'évaluation des tâches : autorisation de tâches			276,00 \$

B3, À TITRE D'EXEMPLE UNIQUEMENT

Prix unitaires des autorisations de tâches pour l'année de contrat 2020-2021 VOLETS DES CATÉGORIES DE RESSOURCES	Nombre de jours d'utilisation des ressources (Estimation) (A)	Prix unitaire (B)	Prix calculé (C)
VOLET 1 – SERVICES CONSULTATIFS STRATÉGIQUES EN MATIÈRE DE FORMATION			
1.1 : Conseiller principal en apprentissage	12	1,00 \$	12,00 \$
VOLET 2 – SERVICES DE CONCEPTION ET D'ÉLABORATION PÉDAGOGIQUES			
2.1 : Concepteur en chef du contenu pédagogique	10	1,00 \$	10,00 \$
2.2 : Concepteur intermédiaire du contenu pédagogique	18	1,00 \$	18,00 \$
2.3 : Concepteur subalterne du contenu pédagogique	2	1,00 \$	2,00 \$
2.4 : Expert en la matière principal en contenu	10	1,00 \$	10,00 \$
2.5 : Expert en la matière intermédiaire en contenu	20	1,00 \$	20,00 \$
2.6 : Expert en la matière subalterne en contenu	14	1,00 \$	14,00 \$
2.7 : Rédacteur technique principal	2	1,00 \$	2,00 \$

2.8 : Rédacteur technique intermédiaire	2	1,00 \$	2,00 \$
2.9 : Rédacteur technique subalterne	2	1,00 \$	2,00 \$
VOLET 3 – PROGRAMMATION DE PRODUITS D'APPRENTISSAGE EN LIGNE PERSONNALISÉS ET RAPIDES			
3.1 : Conseiller principal en apprentissage en ligne et en technologie d'apprentissage	8	1,00 \$	8,00 \$
3.2 : Programmeur principal d'apprentissage en ligne personnalisé	2	1,00 \$	2,00 \$
3.3 : Programmeur intermédiaire d'apprentissage en ligne personnalisé	4	1,00 \$	4,00 \$
3.4 : Programmeur subalterne d'apprentissage en ligne personnalisé	4	1,00 \$	4,00 \$
3.5 : Programmeur principal d'apprentissage en ligne rapide	4	1,00 \$	4,00 \$
3.6 : Programmeur intermédiaire d'apprentissage en ligne rapide	6	1,00 \$	6,00 \$
3.7 : Programmeur subalterne d'apprentissage en ligne rapide	8	1,00 \$	8,00 \$
3.8 : Spécialiste principal de l'assurance de la qualité	2	1,00 \$	2,00 \$
3.9 : Testeur principal	2	1,00 \$	2,00 \$
3.10 : Testeur intermédiaire	6	1,00 \$	6,00 \$
VOLET 4 – CONCEPTION ET ÉLABORATION MULTIMÉDIAS			
4.1 : Concepteur graphique principal	2	1,00 \$	2,00 \$
4.2 : Concepteur graphique intermédiaire	28	1,00 \$	28,00 \$
4.3 : Concepteur graphique subalterne	20	1,00 \$	20,00 \$
4.4 : Photographe	2	1,00 \$	2,00 \$
4.5 : Animateur principal	2	1,00 \$	2,00 \$
4.6 : Animateur intermédiaire	16	1,00 \$	16,00 \$
4.7 : Animateur subalterne	20	1,00 \$	20,00 \$
4.8 : Réalisateur vidéo	8	1,00 \$	8,00 \$
4.9 : Réalisateur de son	2	1,00 \$	2,00 \$
4.10 : Réalisateur multimédia	2	1,00 \$	2,00 \$
VOLET 6 – SERVICES D'ÉVALUATION DE LA FORMATION			
6.1 : Évaluateur	12	1,00 \$	12,00 \$
VOLET 7 – SERVICES D'ÉVALUATION DE LA FORMATION			
7.1 : Gestionnaire principal de projet	8	1,00 \$	8,00 \$
7.2 : Gestionnaire intermédiaire de projet	14	1,00 \$	14,00 \$
7.3 : Gestionnaire de projet subalterne	2	1,00 \$	2,00 \$
Total partiel aux fins d'évaluation des tâches : autorisation de tâches			276,00 \$

Tableau B4

Année d'option 1 VOLETS DES CATÉGORIES DE RESSOURCES	Prix unitaire Année contractuelle précédente	Augmentation du prix unitaire %	Prix unitaire de l'année d'option 1
---	---	---------------------------------	-------------------------------------

VOLET 1 – SERVICES CONSULTATIFS STRATÉGIQUES EN MATIÈRE DE FORMATION			
1.1 : Conseiller principal en apprentissage	12,00 \$	1,5 %	12,18 \$
VOLET 2 – SERVICES DE CONCEPTION ET D'ÉLABORATION PÉDAGOGIQUES			
2.1 : Concepteur en chef du contenu pédagogique	10,00 \$	1,5 %	10,15 \$
2.2 : Concepteur intermédiaire du contenu pédagogique	18,00 \$	1,5 %	18,27 \$
2.3 : Concepteur subalterne du contenu pédagogique	2,00 \$	1,5 %	2,03 \$
2.4 : Expert en la matière principal en contenu	10,00 \$	1,5 %	10,15 \$
2.5 : Expert en la matière intermédiaire en contenu	20,00 \$	1,5 %	20,30 \$
2.6 : Expert en la matière subalterne en contenu	14,00 \$	1,5 %	14,21 \$
2.7 : Rédacteur technique principal	2,00 \$	1,5 %	2,03 \$
2.8 : Rédacteur technique intermédiaire	2,00 \$	1,5 %	2,03 \$
2.9 : Rédacteur technique subalterne	2,00 \$	1,5 %	2,03 \$
VOLET 3 – PROGRAMMATION DE PRODUITS D'APPRENTISSAGE EN LIGNE PERSONNALISÉS ET RAPIDES			
3.1 : Conseiller principal en apprentissage en ligne et en technologie d'apprentissage	8,00 \$	1,5 %	8,12 \$
3.2 : Programmeur principal d'apprentissage en ligne personnalisé	2,00 \$	1,5 %	2,03 \$
3.3 : Programmeur intermédiaire d'apprentissage en ligne personnalisé	4,00 \$	1,5 %	4,06 \$
3.4 : Programmeur subalterne d'apprentissage en ligne personnalisé	4,00 \$	1,5 %	4,06 \$
3.5 : Programmeur principal d'apprentissage en ligne rapide	4,00 \$	1,5 %	4,06 \$
3.6 : Programmeur intermédiaire d'apprentissage en ligne rapide	6,00 \$	1,5 %	6,09 \$
3.7 : Programmeur subalterne d'apprentissage en ligne rapide	8,00 \$	1,5 %	8,12 \$
3.8 : Spécialiste principal de l'assurance de la qualité	2,00 \$	1,5 %	2,03 \$
3.9 : Testeur principal	2,00 \$	1,5 %	2,03 \$
3.10 : Testeur intermédiaire	6,00 \$	1,5 %	6,09 \$
VOLET 4 – CONCEPTION ET ÉLABORATION MULTIMÉDIAS			
4.1 : Concepteur graphique principal	2,00 \$	1,5 %	2,03 \$
4.2 : Concepteur graphique intermédiaire	28,00 \$	1,5 %	28,42 \$
4.3 : Concepteur graphique subalterne	20,00 \$	1,5 %	20,30 \$
4.4 : Photographe	2,00 \$	1,5 %	2,03 \$
4.5 : Animateur principal	2,00 \$	1,5 %	2,03 \$
4.6 : Animateur intermédiaire	16,00 \$	1,5 %	16,24 \$
4.7 : Animateur subalterne	20,00 \$	1,5 %	20,30 \$
4.8 : Réalisateur vidéo	8,00 \$	1,5 %	8,12 \$
4.9 : Réalisateur de son	2,00 \$	1,5 %	2,03 \$
4.10 : Réalisateur multimédia	2,00 \$	1,5 %	2,03 \$
VOLET 6 – SERVICES D'ÉVALUATION DE LA FORMATION			
6.1 : Évaluateur	12,00 \$	1,5 %	12,18 \$
VOLET 7 – SERVICES D'ÉVALUATION DE LA FORMATION			

7.1 : Gestionnaire principal de projet	8,00 \$	1,5 %	8,12 \$
7.2 : Gestionnaire intermédiaire de projet	14,00 \$	1,5 %	14,21 \$
7.3 : Gestionnaire de projet subalterne	2,00 \$	1,5 %	2,03 \$
Total partiel à des fins d'évaluation : année d'option 1			280,14 \$

À TITRE D'EXEMPLE UNIQUEMENT – PRIX TOTAL ÉVALUÉ DE LA SOUMISSION

Les totaux partiels des tableaux B.1 et B.2 de l'annexe B – Base de paiement seront additionnés afin de donner le prix total évalué de la soumission :

Tableau B7 : Sommaire du prix total du soumissionnaire

a	Total partiel des besoins fermes (tableau B1)	9 448,00 \$
b	Total partiel des travaux d'autorisation de tâches de l'année 1 du contrat (tableau B3)	276,00 \$
c	Total partiel des travaux d'autorisation de tâches de l'année 2 du contrat (tableau B3)	276,00 \$
d	Augmentation de <u>1.5</u> % (D) du taux journalier des autorisations de tâches pour l'année d'option 1 (Ligne c (ci-dessus) x D) =	280,14 \$
	Prix total du soumissionnaire (aux fins de l'évaluation seulement) (a + b + c + d)	10 280,14 \$

Le tableau qui suit montre un exemple de trois soumissions recevables. La sélection de l'entrepreneur se fait selon un rapport de 60/40 pour le mérite technique et le prix, respectivement. Le nombre maximal de points pouvant être obtenus est de 476 et le plus bas prix évalué est de 10 280,14 \$.

Méthode de sélection – Note combinée la plus élevée sur le plan du mérite technique (60 %) et du prix (40 %)				
		Soumissionnaire 1 (exemple)	Soumissionnaire 2	Soumissionnaire 3
Note technique globale (tableau D1)		288/476	260/476	362/476
Prix de la soumission évaluée (tableau B7)		10 280,14 \$	13 000,00 \$	15 000,00 \$
Calculs	Note obtenue à l'évaluation technique	288/476 x 60 = 36,30	260/476 x 60 = 32,77	362/476 x 60 = 45,63
	Note obtenue à l'évaluation financière	10 280,14/10 280,14 x 40 = 40,00	10 280,14/13 000,00 x 40 = 31,63	10 280,14/15 000,00 x 40 = 27,41
Note combinée		36,30 + 40,00 = 76,30	32,77 + 31,63 = 64,40	45,63 + 27,41 = 73,04
Note globale		Premier	Troisième	Deuxième