



**RETURN BIDS TO:**  
**RETOURNER LES SOUMISSIONS À:**

Bid Receiving - PWGSC / Réception des  
soumissions - TPSGC  
11 Laurier St. / 11, rue Laurier  
Place du Portage, Phase III  
Core 0B2 / Noyau 0B2  
Gatineau, Québec K1A 0S5  
Bid Fax: (819) 997-9776

**LETTER OF INTEREST**  
**LETTRE D'INTÉRÊT**

Comments - Commentaires

<b>Title - Sujet</b> Demande de renseignements pour le p	
<b>Solicitation No. - N° de l'invitation</b> W8474-187639/B	<b>Date</b> 2020-02-03
<b>Client Reference No. - N° de référence du client</b> W8474-187639	<b>GETS Ref. No. - N° de réf. de SEAG</b> PW-\$\$\$T-047-37325
<b>File No. - N° de dossier</b> 047st.W8474-187639	<b>CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME</b>
<b>Solicitation Closes - L'invitation prend fin</b> <b>at - à 02:00 PM</b> <b>on - le 2020-03-31</b>	
<b>Time Zone</b> <b>Fuseau horaire</b> Eastern Standard Time EST	
<b>F.O.B. - F.A.B.</b> <b>Plant-Usine:</b> <input type="checkbox"/> <b>Destination:</b> <input type="checkbox"/> <b>Other-Autre:</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à:</b> Chan, Alan	<b>Buyer Id - Id de l'acheteur</b> 047st
<b>Telephone No. - N° de téléphone</b> (613) 858-9358 ( )	<b>FAX No. - N° de FAX</b> ( ) -
<b>Destination - of Goods, Services, and Construction:</b> <b>Destination - des biens, services et construction:</b> DEPARTMENT OF NATIONAL DEFENCE 101 COLONEL BY DRIVE Michelle Sparkes DES Proc 2-4 OTTAWA Ontario K1A0K2 Canada	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Vendor/Firm Name and Address  
Raison sociale et adresse du  
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution  
Science Procurement Directorate/Direction de l'acquisition  
de travaux scientifiques  
Terrasses de la Chaudière, 4th Flo  
10 Wellington Street  
Gatineau  
Quebec  
K1A 0S5

<b>Delivery Required - Livraison exigée</b> See Herein	<b>Delivery Offered - Livraison proposée</b>
<b>Vendor/Firm Name and Address</b> <b>Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur</b>	
<b>Telephone No. - N° de téléphone</b> <b>Facsimile No. - N° de télécopieur</b>	
<b>Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm</b> <b>(type or print)</b> <b>Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/</b> <b>de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)</b>	
<b>Signature</b>	<b>Date</b>



Processus de consultation de l'industrie pour le projet Surveillance de  
l'espace 2 (W8474-187639/B)

# Mise à jour de la DR



# TABLE DES MATIÈRES

1. Objectif.....	3
2. Contexte.....	3
3. Calendrier du projet.....	4
Calendrier de la DR et de l'IQ.....	4
4. Mise à jour des EOHN .....	5
Exigences techniques .....	5
Mise à jour du glossaire .....	6
5. Contrats de la Phase de Définition.....	7
Travaux de définition .....	7
Étape 1 : Objectifs de haut niveau .....	7
Étape 2 : Exigences du système .....	8
Évaluation et sélection du fournisseur pour les travaux de définition .....	9
6. Stratégies d'Approvisionnement Proposées : Phases de Définition et de Mise en Œuvre .....	11
Option 1 .....	11
Option 2 .....	11
7. Rencontres individuelles.....	13
8. Questions à l'intention de l'industrie .....	14

## 1. OBJECTIF

Le présent document vise à fournir à l'industrie des renseignements à jour sur le calendrier du projet, les exigences obligatoires de haut niveau et le processus d'approvisionnement proposé pour les solutions de connaissance de la situation dans l'espace grâce à des capteurs optiques spatiaux. Le Canada souhaite également recueillir des commentaires sur les éléments susmentionnés.

## 2. CONTEXTE

Le Canada a publié une demande de renseignements (DR) (numéro de dossier W8474-187639/A) sur le site [achatsetventes.gc.ca](http://achatsetventes.gc.ca) pour demander aux fournisseurs de formuler des commentaires sur des solutions relatives à une capacité de connaissance de situation dans l'espace pouvant inclure des capteurs optiques spatiaux (SBO), des capteurs optiques au sol (GBO) ou une combinaison des deux. La solution choisie dans le cadre du projet Surveillance de l'espace 2 (SdeE 2) comporte désormais à la fois des segments de capteurs SBO et GBO, qui peuvent être assujettis à des processus d'approvisionnement et à des calendriers de mise en œuvre distincts. Le segment GBO comprendra probablement plusieurs emplacements, comme il est précisé dans la deuxième DR portant précisément sur l'exigence relative aux GBO (numéro de dossier W8474-207923/A). Le segment GBO proposé comporte un seul satellite dont la durée de vie devrait permettre de réaliser la totalité de la mission décrite dans la DR initiale.

Les consultations initiales ont révélé l'intérêt de l'industrie à participer aux études de définition. Par conséquent, le Canada étudie plusieurs options conçues pour permettre à l'industrie de participer à la phase de définition. Une option comporterait l'utilisation d'une invitation à se qualifier (IQ) dans l'objectif de déterminer l'admissibilité de certains fournisseurs à participer aux études de la phase de définition et à présenter des soumissions pour les travaux de la phase de mise en œuvre. Une autre option consisterait à lancer un plus vaste processus de consultation de l'industrie, auquel pourraient participer tous les fournisseurs, qui comprendrait des demandes de soumissions distinctes pour toutes les étapes des travaux de définition.

Les fournisseurs sont avisés que la Politique sur le contenu canadien ou la Politique sur les retombées industrielles et technologiques (RIT), y compris une proposition de valeur, peut s'appliquer aux marchés éventuels à la phase de définition. À l'heure actuelle, le Canada sollicite les commentaires de l'industrie quant à la meilleure façon de tirer parti des marchés à la phase de définition pour veiller à ce que l'innovation liée aux capacités industrielles clés pour les systèmes spatiaux soit faite au Canada. Les fournisseurs sont également informés que la Politique sur les RIT s'appliquera à la phase de mise en œuvre du segment SBO du projet de surveillance de l'espace 2, dans le but d'optimiser la participation canadienne au programme. Les fournisseurs doivent tenir compte de ce critère au moment de formuler une réponse aux études de la phase de définition; cependant, tout niveau de contenu canadien proposé pour la phase de définition sera considéré comme distinct des exigences futures liées aux RIT de la phase de mise en œuvre.

### 3. CALENDRIER DU PROJET

Ci-dessous se trouve le calendrier approximatif actuel pour les SBO.

**TABEAU 1 : CALENDRIER ESTIMATIF DU PROJET**

<b>Jalon</b>	<b>Date approximative</b>
<b>Approbation du projet (définition)</b>	Décembre 2020
<b>Approbation du projet (mise en œuvre)</b>	SBO : déc. 2023
<b>Capacité opérationnelle initiale (COI)</b>	SBO : nov. 2027
<b>Capacité opérationnelle totale (COT)</b>	SBO : août 2028
<b>Clôture du projet</b>	Nov. 2028

### CALENDRIER DE LA DR ET DE L'IQ

**TABEAU 2 : CALENDRIER DE LA DR ET DE L'IQ**

<b>Date limite de présentation des réponses à la DR</b>	<b>20 févr. 2020</b>
<b>Document d'évaluation du contrat préliminaire de la phase de définition</b>	Printemps 2020
<b>Phase de définition DR/IQ</b>	Automne 2020

## 4. MISE À JOUR DES EOHN

Le tableau 3 comprend les EOHN mises à jour pour le projet.

**TABLEAU 3. EXIGENCES OBLIGATOIRES DE HAUT NIVEAU POUR LE PROJET SdE 2**

N°	EOHN	Exigence
EOHN-01	Surveillance de l'espace profond	La capacité de détecter, de suivre, de caractériser et de surveiller des objets artificiels en orbite terrestre dans l'espace profond à une altitude supérieure à 5 000 km et ayant une magnitude visuelle apparente d'au moins 17,5.
EOHN-02	Couverture	La capacité d'observer des objets partout en régime géostationnaire pendant une période de 12 heures.
EOHN-03	Interopérabilité	La capacité d'interfacer avec le SSN des É.-U. comme capteur contribuant à la surveillance de l'espace lointain dans la conduite des opérations spatiales interalliées.
EOHN-04	Sécurité de l'information	La capacité de communiquer des renseignements à un niveau de classification correspondant au niveau de sécurité opérationnelle exigé par les missions de surveillance de l'espace réalisées par la capacité SdeE 2.
EOHN-05	Contrôle adapté	La capacité pour les exploitants canadiens de planifier, d'exploiter, de gérer et de prioriser des tâches de surveillance de l'espace lointain conformément aux priorités et aux calendriers de mission du Canada.
EOHN-06	Continuité des données de CSS	La capacité de recueillir continuellement des données de surveillance de l'espace lointain pendant au moins 10 ans.

### EXIGENCES TECHNIQUES

Malgré les modifications apportées aux EOHN, il est nécessaire de respecter les spécifications techniques énoncées ci-dessous. Les valeurs énoncées dans les spécifications ont été mises à jour et elles ont préséance sur celles énoncées dans la DR initiale.

- Temps d'attente (communications) : Tâche – Le système SdeE 2 doit être en mesure de traiter, d'attribuer et de transmettre des tâches de surveillance de l'espace aux capteurs dans les deux heures suivant leur réception de la part du SSN.
- Temps d'attente (communications) : Rapports de données – Le système SdeE 2 doit être en mesure de générer des rapports de données sur la surveillance de l'espace au SSN dans les deux heures suivant l'observation.

- c. Capacité de suivi des SBO : Le système SBO du projet SdeE 2 doit être en mesure d'obtenir au moins 50 pistes toutes les heures pour les capteurs spatiaux individuels. Voir la définition modifiée des pistes individuelles.
- d. Exactitude : Le système SdeE 2 doit être en mesure de déterminer la position d'un objet spatial à un niveau de précision mesuré représentant un angle de précision sigma de moins de 1 seconde d'arc. Une seconde d'arc est une unité de mesure angulaire égale à  $1/3600$  d'un degré (c.-à-d.  $1'' = 1/3600$ ).
- e. Proximité d'un objet lumineux : L'industrie devrait tenir compte des angles de visibilité en ce qui concerne la proximité des objets lumineux dans le ciel (zones d'exclusion), y compris, non exclusivement, une zone d'exclusion solaire, une zone d'exclusion lunaire et une zone d'exclusion de la Voie lactée.

### MISE À JOUR DU GLOSSAIRE

Définition d'une piste : Tel que montré à la figure 1, une piste est définie comme étant une série de six observations consécutives d'un objet spatial en orbite (OSO). Une observation est une unique mesure de la position d'un OSO à un moment donné. Chaque observation doit être séparée par un minimum de six secondes, sauf entre la troisième et la quatrième observation, où un minimum de douze secondes est requis. Le temps requis pour compléter une piste doit être entre 36 et 90 secondes.

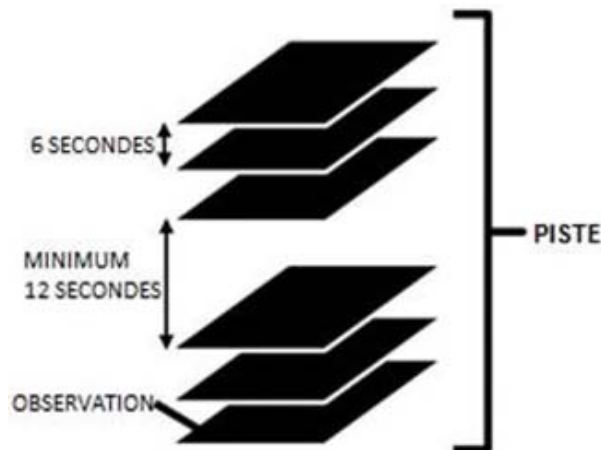


FIGURE 1 : REPRÉSENTATION CONCEPTUELLE DE LA STRUCTURE D'UNE PISTE ET SES OBSERVATIONS

## 5. CONTRATS DE LA PHASE DE DÉFINITION

Le Canada envisage la possibilité d'avoir recours aux services de plusieurs entreprises afin d'effectuer les études de la phase de définition, ce qui mettra à profit l'expertise et l'expérience de l'industrie pour la préparation des documents du projet. Plusieurs entreprises peuvent recevoir des contrats afin d'effectuer les travaux décrits dans un énoncé des travaux (EDT).

### TRAVAUX DE DÉFINITION

Les travaux de définition seront divisés en deux étapes, et chacune de ces étapes sera suivie d'une période d'examen. Le Canada et les fournisseurs sélectionnés tiendront aussi régulièrement des réunions sur l'état d'avancement pendant chaque étape.

### ÉTAPE 1 : OBJECTIFS DE HAUT NIVEAU

La première étape vise à définir les exigences en matière de rendement en fonction des objectifs de la mission. Les fournisseurs sous contrat seront invités à travailler de manière indépendante pour fournir les produits livrables du contrat. L'énoncé des travaux peut comprendre les sujets énumérés ci-dessous. Les participants peuvent être invités à évaluer les compromis technologiques et à recommander des approches et des exigences favorisant le plus possible l'atteinte des objectifs de la mission. Cette évaluation serait axée sur les effets de modifications apportées aux exigences relatives au rendement du système ou sur l'incidence d'éléments de conception précis sur le coût et les risques du projet. Tous les éléments livrables du contrat seront examinés par le Canada tout au long des études. Le Canada envisage plusieurs méthodes pour fournir un retour d'information à l'industrie. Ces méthodes peuvent être utilisées isolément ou en combinaison.

- Tout d'abord, un cadre et un modèle préétablis peuvent être utilisés pour offrir un retour d'information individuel sur les solutions et les fournisseurs, à leur usage exclusif.
- Deuxièmement, des réunions d'examen individuelles peuvent également être utilisées pour aider à délimiter les études et à identifier les domaines dans lesquels il pourrait y avoir un manque d'alignement avec les besoins du Canada ou un dépassement de la tolérance au risque du Canada.

Les orientations et les conseils supplémentaires fournis par le Canada au cours des réunions d'examen individuelles pourraient être communiqués à tous les fournisseurs participant aux études de définition. Les produits livrables peuvent comprendre des rapports sur les compromis technologiques, des rapports sur la conception du système et le concept d'exploitation, des éléments se rapportant aux documents préliminaires sur les exigences de la mission ou des recommandations à ce sujet.

### EXEMPLE D'UNE LISTE DE SUJETS À ÉTUDIER

Conception et rendement de la charge utile

- Capteur optique, y compris la gestion de la lumière parasite et les angles d'exclusion
- Sensibilité et niveau de post-traitement
- Capteurs secondaires

Temps d'attente (communications)

- Architecture et emplacement de la station au sol
- Relais en orbite



#### Sélection et optimisation de l'orbite

- Orbite héliosynchrone, orbite polaire, orbite équatoriale, orbite terrestre moyenne (MEO)
- Exigences de propulsion nécessaire pour la correction d'orbite

#### Centre de commande du satellite

- Conception du centre des opérations appartenant au gouvernement du Canada
- Exigences en matière de dotation en personnel concernant les opérateurs en sous-traitance ou les opérateurs du MDN
- Exigences relatives aux installations en fonction de l'espace et de l'empreinte, et infrastructure de TI nécessaire
- Exigences relatives aux opérations et à l'entretien

#### Exigences de l'interface opérateur pour la charge utile

- Formation nécessaire pour les opérateurs du MDN
- Niveau d'automatisation

#### Traitement des données

- Traitement à bord comparativement au traitement au sol

### PÉRIODE D'EXAMEN

Une période d'examen peut avoir lieu à la suite de la période du contrat portant sur la phase de définition de la première étape. Au cours de cette période, le Canada analysera et regroupera les commentaires formulés par tous les participants. Étant donné que les fournisseurs peuvent présenter des recommandations différentes, le Canada fondera les documents contractuels pour les travaux ultérieurs sur les exigences opérationnelles et de projet, tout en cherchant à établir des critères de sélection qui permettent un processus concurrentiel. Les fournisseurs peuvent avoir la possibilité d'examiner et de commenter les projets de documents contractuels.

### ÉTAPE 1 : DROITS DE PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE

Le ministère de la Défense nationale a déterminé que tout droit de propriété intellectuelle découlant de l'exécution des travaux prévus dans le contrat portant sur la phase de définition de la première étape sera dévolu au Canada pour les raisons suivantes, conformément à la [\*Politique sur les droits de propriété intellectuelle issus de marchés conclus avec l'État\*](#) :

- l'objectif principal du contrat, ou des produits livrables du contrat, est d'obtenir des connaissances et des renseignements qui seront diffusés au public.

### ÉTAPE 2 : EXIGENCES DU SYSTÈME

Dans le cadre des travaux de la deuxième étape, les fournisseurs devront rédiger des documents sur les spécifications du système qui établiront un ensemble traçable d'exigences et de caractéristiques du système à livrer pendant l'étape de mise en œuvre. Les travaux seront décrits dans un EDT, qui s'appuiera sur les travaux réalisés pendant la première étape et qui pourrait comprendre des éléments de ceux-ci. Les fournisseurs sélectionnés s'appuieront sur les travaux accessibles réalisés pendant la première étape afin de préparer des documents de conception et des spécifications pour le système qu'ils proposeront pour l'étape de mise en œuvre. Les produits livrables peuvent notamment comprendre un document de conception de la mission, des spécifications concernant les exigences pour le système et le sous-système, des documents de contrôle des interfaces et des plans d'élaboration du

projet. Comme à l'étape 1, le Canada peut utiliser une combinaison de rétroaction formelle et de réunions individuelles pour fournir de la rétroaction sur les produits livrables du contrat. Les directives et les conseils supplémentaires fournis par le MDN au cours des réunions d'examen individuelles pourraient être communiqués à tous les fournisseurs ayant des contrats d'étude de définition de l'étape 2.

## ÉTAPE 2 : DROITS DE PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE

Le ministère de la Défense nationale a déterminé que tout droit de propriété intellectuelle découlant de l'exécution des travaux prévus dans le contrat portant sur la phase de définition de la deuxième étape sera dévolu au fournisseur. On prévoit que les Conditions générales - recherche et développement 2040 (2018-06-21) du *Guide des clauses et conditions uniformisées d'achat* puissent s'appliquer en plus des divers droits attribués au Canada par licence en ce qui concerne la propriété intellectuelle d'aval et d'amont.

## ÉVALUATION ET SÉLECTION DU FOURNISSEUR POUR LES TRAVAUX DE DÉFINITION

Bien que le Canada n'ait pas encore pleinement défini le processus d'évaluation, les fournisseurs peuvent être évalués par rapport aux critères d'évaluation obligatoires et cotés. Le Canada s'attend à ce que les fournisseurs soient évalués en fonction de leur capacité actuelle, de leur expérience dans le domaine spatial et des avantages économiques. Une liste provisoire des critères d'évaluation est présentée ci-dessous, accompagnée de quelques détails complémentaires. Les participants peuvent être tenus de démontrer qu'ils possèdent un degré minimum d'expérience pour **chacun** des critères fondés sur l'expérience, des points additionnels étant accordés selon l'ampleur de l'expérience démontrée.

Critères d'évaluation		
Capacité actuelle	Expérience dans le domaine spatial	Avantages économiques
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Organisation de la société</li> <li>➤ Expérience et qualifications du personnel</li> <li>➤ Capacité de simulation</li> <li>➤ Expérience en sécurité</li> <li>➤ Ressources établies</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Expérience de la conception et de la mise en œuvre de satellites</li> <li>➤ Expérience des opérations spatiales</li> <li>➤ Expérience en CSS</li> <li>➤ Expérience des systèmes optiques</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Avantages économiques directs avec contenu canadien à 100 %</li> </ul>

### CAPACITÉ ACTUELLE

- Organisation de la société
  - L'objectif est de fournir la structure organisationnelle de l'équipe de projet.
- Expérience et qualifications du personnel
  - Les membres clés du personnel seront évalués en fonction de leurs qualifications, par exemple un titre d'ingénieur ou de PMP, et aussi des années d'expérience dans des rôles particuliers.

- Capacité de simulation
  - Capacité d'exécuter des simulations aux fins d'essais et à l'appui des études de définition du projet SofS 2.
- Ressources établies
  - Personnel, partenariats et capacités qui existent déjà dans la société et qui seront utilisés dans les travaux du projet SofS 2.

## EXPÉRIENCE SPATIALE

- Expérience dans la conception et la mise en œuvre de satellites
  - Expérience dans la prestation de soutien à l'intégration et la livraison du matériel de vol spatial pour l'environnement spatial démontrée par la réalisation des étapes d'examen pré-expédition et post-expédition du modèle de vol
  - Expérience dans la conception du matériel de vol spatial pour l'environnement spatial démontrée par la réalisation des étapes d'examen de la conception préliminaire ou d'examen de la conception critique
  - Expérience dans la construction et la fabrication de matériel de vol spatial pour l'environnement spatial démontrée par la réalisation des étapes d'examen d'aptitude à la fabrication du modèle de vol
  - Expérience dans la mise à l'essai de matériel de vol spatial pour l'environnement spatial démontrée par la réalisation des étapes d'examen d'aptitude aux essais du modèle de vol
  - Expérience dans la mise en service de matériel de vol spatial pour l'environnement spatial démontrée par la mise en service réussie du modèle de vol
- Expérience dans les opérations spatiales
  - Expérience dans l'élaboration et la mise en œuvre d'opérations satellites et de systèmes de contrôle
  - Expérience dans l'exploitation de systèmes spatiaux
- Expérience dans la connaissance de la situation spatiale
  - Expérience dans la construction et la fabrication d'un système contribuant à un catalogue actuel de connaissance de la situation spatiale régi par le gouvernement
  - Expérience dans l'exploitation d'un système contribuant à un catalogue actuel de connaissance de la situation spatiale régi par le gouvernement
- Expérience dans les systèmes optiques
  - Expérience supplémentaire dans la conception et la mise en œuvre de systèmes optiques au sol ou spatiaux

## RETOMBÉES ÉCONOMIQUES

- Retombées économiques directes
  - Capacité d'effectuer les travaux de définition au Canada en utilisant les capacités et les ressources canadiennes pour la totalité de la valeur du contrat de définition.

## 6. STRATÉGIES D'APPROVISIONNEMENT PROPOSÉES : PHASES DE DÉFINITION ET DE MISE EN ŒUVRE

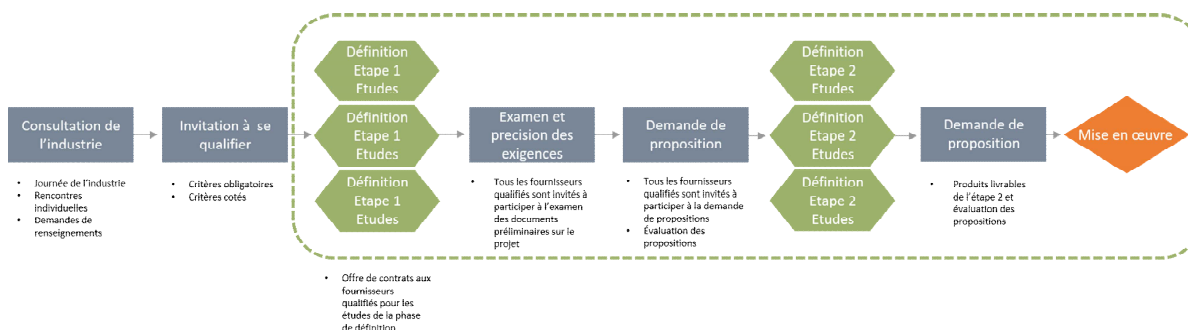
Le Canada souhaite actuellement recueillir des commentaires sur les deux options d'approvisionnement suivantes.

### OPTION 1

Application de critères d'évaluation obligatoires et cotés pendant un processus d'invitation à se qualifier, dans l'objectif de déterminer l'admissibilité de fournisseurs intéressés, qui deviendraient les seuls participants pour le reste du processus d'approvisionnement, y compris pour le contrat de mise en œuvre ultérieur. Ces fournisseurs qualifiés se verraient d'abord attribuer des contrats pour les travaux de la phase de définition de l'étape 1.

À la suite de la période du contrat de la phase de définition de l'étape 1, les fournisseurs qualifiés seraient invités à participer à l'examen des documents préliminaires sur le projet dans le cadre du processus d'examen et de précision des exigences. Par la suite, une DP serait publiée à l'intention de ces fournisseurs qualifiés, afin de les inviter à présenter une proposition pour les travaux de la phase de définition de l'étape 2.

À la suite de la période du contrat de la phase de définition de l'étape 2, une DP serait publiée à l'intention des fournisseurs qualifiés, afin de les inviter à présenter une proposition pour les travaux de la phase de mise en œuvre. Cette proposition comprendrait les produits livrables découlant des travaux de la phase de définition, ainsi qu'une soumission financière, les RIT et une proposition de valeur.



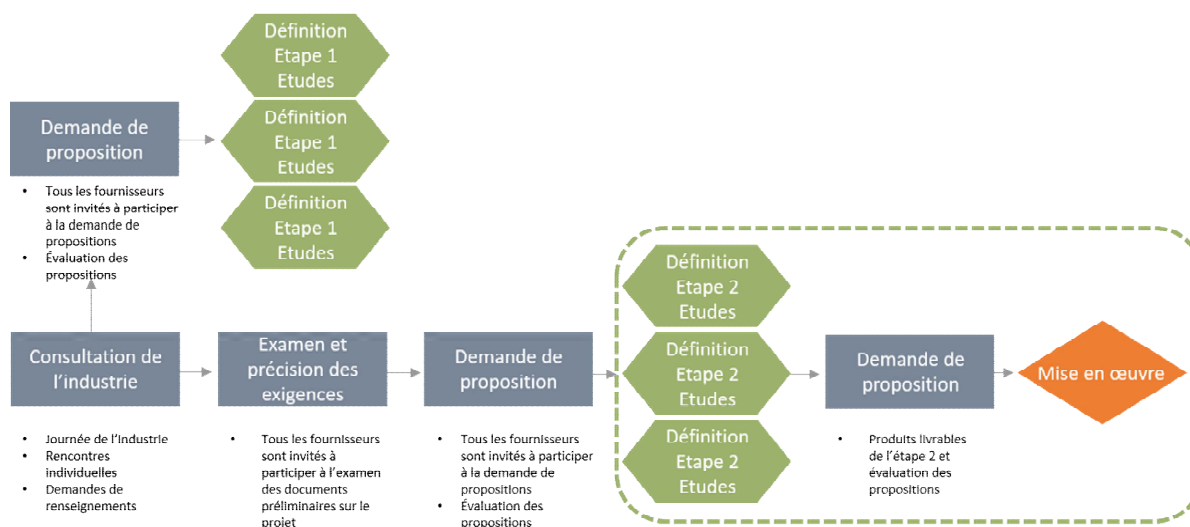
### OPTION 2

Tous les fournisseurs seraient invités à participer au processus de DP pour les contrats de la phase de définition de l'étape 1. À la suite de l'évaluation des soumissions, plusieurs fournisseurs conformes ayant obtenu les notes les plus élevées se verraient offrir des contrats pour les travaux de la phase de définition de l'étape 1. Les fournisseurs qui ne recevront pas de contrat pour la phase de définition de l'étape 1 demeureraient admissibles à participer aux étapes ultérieures du processus d'approvisionnement.

Tous les fournisseurs seraient invités à participer à la consultation de l'industrie, y compris à l'examen des documents préliminaires sur le projet dans le cadre du processus d'examen et de précision des

exigences. Par la suite, tous les fournisseurs seraient invités à présenter une proposition pour les travaux de la phase de définition de l'étape 2. À la suite de l'évaluation des soumissions, plusieurs fournisseurs conformes ayant obtenu les notes les plus élevées seraient sélectionnées pour effectuer les travaux de la phase de définition de l'étape 2 et deviendraient les seuls participants pour le reste du processus d'approvisionnement.

À la suite de la période du contrat de la phase de définition de l'étape 2, une DP serait publiée uniquement à l'intention des fournisseurs ayant obtenu un contrat dans la phase de définition de l'étape 2, afin de les inviter à présenter une proposition pour les travaux de la phase de mise en œuvre. Cette proposition comprendrait les produits livrables découlant des travaux de la phase de définition, ainsi qu'une soumission financière, les RIT et une proposition de valeur.



## 7. RENCONTRES INDIVIDUELLES

Le Canada est disposé à planifier des rencontres individuelles avec des membres de l'industrie pour discuter des exigences relatives aux SBO et des processus d'approvisionnement proposés. Ces rencontres auront lieu dans la région de la capitale nationale. Un compte rendu de ces rencontres sera consigné; un résumé des sujets traités ainsi que les questions posées et des réponses fournies par le Canada seront publiés dans le site [achatsetventes.gc.ca](http://achatsetventes.gc.ca). Pour planifier une rencontre, veuillez communiquer avec la personne suivante :

**Alan Chan**

Chef d'équipe des approvisionnements

Secteur de la gestion de l'approvisionnement en services et en technologies

Direction générale des approvisionnements

Services publics et Approvisionnement Canada (SPAC)

Numéro de téléphone : 613-858-9358

Courriel : [alan.chan@tpsgc-pwgsc.gc.ca](mailto:alan.chan@tpsgc-pwgsc.gc.ca)

## 8. QUESTIONS À L'INTENTION DE L'INDUSTRIE

Les répondants doivent se prononcer sur les sujets énoncés ci-dessous.

### 8.1 DURÉE DE LA MISSION

L'EOHN-06 exige que le projet fournisse de données de connaissance de situation dans l'espace pour une période de dix ans, conjointement avec le segment GBO.

- a. Quel est le coût estimé pour un satellite dont la durée de vie est de cinq ans, de sept ans et de dix ans?
- b. Quels sont les facteurs les plus importants limitant le prolongement de la durée de vie des SBO? Que faudrait-il pour obtenir un cycle de vie de mission de dix ans?
- c. Quelles mesures d'assurance de la qualité seraient nécessaires pour assurer un cycle de vie de mission de dix ans?

### 8.2 COUVERTURE

La capacité d'observer des objets partout en régime géostationnaire pendant une période de 12 heures.

- a. Comment est-il possible d'améliorer la couverture au moyen d'un seul satellite?

### 8.3 TEMPS D'ATTENTE

- a. Quelles mesures prendraient les répondants pour satisfaire aux nouvelles exigences relatives au temps d'attente, qui sont désormais de deux heures?
- b. Quel est le coût estimatif pour satisfaire à l'exigence du temps d'attente de deux heures?

### 8.4 CAPACITÉ DE LA PISTE

- a. Quelles sont les technologies et les pratiques opérationnelles qu'utiliseraient les répondants pour satisfaire aux exigences relatives à la capacité de la piste?
- b. Serait-il possible de réaliser des économies importantes si cette exigence était revue à la baisse?
- c. Existe-t-il des moyens de dépasser l'exigence tout en réduisant le coût au minimum?

### 8.5 EXPLOITATION DU SATELLITE

- a. Quelles mesures prendraient les répondants pour satisfaire à une exigence consistant à utiliser un centre de contrôle des satellites appartenant au gouvernement du Canada, et non à l'industrie?

### 8.6 PARTICIPATION DES FOURNISSEURS AU PROCESSUS D'APPROVISIONNEMENT

- a. Votre entreprise répondrait-elle à une IQ?
- b. Votre entreprise répondrait-elle à une DP pour des études de définition?
- c. Votre entreprise serait-elle susceptible de répondre à une IQ ou à un DP à titre de coentreprise ou d'entreprise indépendante?
- d. Avez-vous d'autres suggestions en ce qui concerne la participation de l'industrie à la rédaction du besoin (c.-à-d. énoncé des travaux et spécifications)?
- e. Parmi les deux options d'approvisionnement proposées à la section 6, laquelle intéresserait davantage votre entreprise et pourquoi?
- f. L'option d'approvisionnement 2 prévoit que plusieurs entreprises peuvent être sélectionnées pour effectuer les travaux de définition des deux étapes. Est-ce que cela aurait une incidence sur l'intérêt et la capacité de votre entreprise à participer au processus d'approvisionnement?

- g. Le Canada cherche à optimiser la participation de l'industrie canadienne tout au long du processus d'approvisionnement. En ce qui concerne les études de la phase de définition, le Canada cherchera à optimiser les travaux de conception technique effectués au Canada en assurant un contenu canadien élevé. Veuillez fournir vos commentaires à l'égard des éléments suivants :
  - i. Un niveau de contenu canadien direct obligatoire de 100 %, tel que proposé dans le présent document, est-il raisonnable? Si non, pourquoi? Quel serait un niveau obligatoire raisonnable?
  - ii. La décision du Canada de choisir l'option 1 ou 2 a-t-elle une incidence sur l'exigence relative au contenu canadien? Dans l'affirmative, veuillez expliquer votre réponse.
  - iii. Si le Canada ne va pas de l'avant avec l'exigence minimale énoncée dans le présent document, devrait-il envisager un critère de sélection coté pour le niveau de contenu canadien?
  - iv. Le Canada devrait-il mesurer le contenu canadien au moyen de la Politique sur le contenu canadien ou de la mesure de la valeur du contenu canadien telle qu'elle figure dans la Politique sur les RIT? Veuillez expliquer votre réponse.
- h. En ce qui a trait à la phase de mise en œuvre, le Canada cherchera à optimiser la participation canadienne.
  - i. Quels critères de retombées économiques le Canada devrait-il prendre en considération pour s'assurer que la capacité canadienne fait partie de l'exigence globale du segment SBO?
  - ii. Quelles capacités existant actuellement au Canada pourraient être utilisées pour répondre au besoin du Canada dans le cadre de la phase de mise en œuvre? À cette étape, quel niveau de contenu canadien votre entreprise est-elle en mesure de fournir?

## 8.7 ÉTUDES DE DÉFINITION

- a. Dans quelle mesure les critères d'évaluation proposés sont-ils appropriés pour déterminer qui sont les participants les plus aptes à effectuer les études de définition? Faudrait-il tenir compte d'autres questions ou inclure d'autres critères en particulier? Parmi les critères proposés, certains semblent-ils trop restrictifs?
- b. Devrait-on trouver à la section 5 d'autres sujets qui devraient être examinés en détail pendant l'étape de définition 1?
- c. Quel type et quelle quantité de ressources seront nécessaires pour exécuter chaque étape des études de définition proposées?
- d. Combien de temps faudrait-il ou quel serait le niveau d'effort nécessaire pour exécuter chaque étape des études de définition proposées?
- e. Quels seraient les coûts estimatifs d'exécution de chaque étape des études de définition proposées?
- f. Plusieurs méthodes de retour d'information ont été proposées pour les études de définition. Votre entreprise préfère-t-elle avoir des évaluations plus formelles des progrès réalisés ou des réunions individuelles pour guider les études seraient-elles suffisantes?
- g. Votre entreprise a-t-elle des inquiétudes concernant les périodes d'examen décrit à la section 5?