

Titre : *L'évaluation des projets de l'appel de propositions « Plateformes technologiques visant à renforcer la responsabilisation dans le secteur public et l'engagement des citoyens »*

A. MODIFICATION À LA DEMANDE DE PROPOSITION

Modification 1

À la section 1, Fiche de renseignements spécifiques (FRS) SUPPRIMER les mots de la clause Définitions (d) et REMPLACER par “ La date de clôture de la DDP est le 05 mai 2020 à 14 h, heure normale de l'Est (HNE)

B. QUESTIONS ET RÉPONSES

Question 1	Mon cabinet examine cet avis d'appel d'offres en vue de soumettre une offre. Le cahier des charges demande une expertise en matière de récolte des résultats, quel(s) membre(s) de l'équipe doit/doivent faire preuve de cette compétence et quels sont les critères d'évaluation de cette compétence ?
Réponse 1	La "récolte des résultats" n'est pas spécifiquement mentionnée dans la demande de propositions. La DDP indique des paramètres spécifiques concernant la méthodologie et l'approche de l'évaluation. Au-delà de ces paramètres, les soumissionnaires sont libres de proposer leurs choix méthodologiques et la composition de l'équipe pour autant qu'ils répondent aux exigences indiquées dans la DDP.
Question 2	Le MAECD envisagerait-il de modifier les exigences ii, iii, iv et viii pour le chef de l'équipe d'évaluation afin qu'elles soient les mêmes que pour l'évaluateur principal ? Plus précisément : i) Avoir été réalisé dans les quinze (15) ans suivant la date de clôture de la DDP; ii) Valeur du contrat de 150 000 \$CAN ou plus iii) Une durée d'au moins six (6) mois ; iv) Une valeur d'évaluation de 10 millions de dollars canadiens ou plus ; v) Une période d'évaluation couverte par l'affectation d'évaluation de développement de trois (3) ans ou plus ; vi) Une collecte de données impliquant au moins trois différents types de groupes de parties prenantes ; vii) être dirigée, gérée et entièrement réalisée (conception, mise en œuvre et rapports) par le chef d'équipe d'évaluation proposé. Autrement dit, le chef d'équipe d'évaluation qui a mené l'évaluation de développement doit être le même que le chef d'équipe d'évaluation proposé pour le présent mandat ; viii) Un niveau d'effort d'au moins 40 jours spécifiquement pour l'évaluateur principal proposé ; ix) un chef d'équipe d'évaluation qui a supervisé au moins trois (3) professionnels.
Réponse 2	Le MAECD n'envisagera pas de modifier les exigences relatives au chef d'équipe d'évaluation. Les exigences restent les mêmes".
Question 3	Nous avons remarqué que les critères d'évaluation pour le chef d'équipe (O1) sont revenus tel que publié initialement en février. Lors de ce round de publication, un addendum (1) avait revu les critères à la baisse. Est-il possible de réviser à nouveau les critères? - Nous avons également noté que des critères ont été ajoutés pour l'évaluateur senior (R.1.2), est-il possible de réviser ces critères à la baisse ? - Y a-t-il ouverture à avoir moins de critères ou des prescriptions dans l'évaluation de la méthodologie à soumettre
Réponse 3	Le MAECD n'envisagera pas de modifier les exigences relatives aux critères O1 ni celles relatives à l'évaluateur principal (C1.2). Les exigences restent les mêmes".
Question 4	Comme nous sommes intéressés à participer à la DDP de la plateforme technologique du DFATD. Nous avons besoin de précisions sur les points suivants. 1. Passerelles technologiques pour l'engagement des citoyens - mises en œuvre par Equitas 2. Mise sous tension : Les femmes façonnent leur avenir grâce à la technologie - mis en œuvre par Oxfam Canada

	<p>3. Plate-forme technologique pour soutenir le service aux victimes - mise en œuvre par le JES</p> <p>4. Utilisation durable de la technologie pour la responsabilisation du secteur public au Népal - mise en œuvre par le CECI</p> <p>Nous voulons simplement comprendre que les projets ci-dessus seront mis en œuvre par "Equitas, Oxfam Canada, JES, CECI" respectivement.</p>
Réponse 4	Chacun des sept projets est mis en œuvre par une OSC canadienne spécifique, et les quatre sur lesquels ils ont demandé des éclaircissements sont corrects. La page 45 de l'appel d'offres énumère les sept projets et les organisations de mise en œuvre correspondantes.
Question 5	En raison des circonstances particulières qui entourent la pandémie de la COVID-19, et qui rendent plus difficile l'identification des consultants nationaux et le montage du plan de travail, nous aimerions demander une extension de 1 mois de la date de soumission.
Réponse 5	Voir modification 1 ci-haut

C. TOUS AUTRES TERMES ET CONDITIONS DEMEURENT INCHANGÉS.