



Livraison de systèmes et gestion de portefeuilles de projets (LSGPP)

DOC relative à la dactyloscopieuse électronique

PIÈCE JOINTE 1 DE L'APPENDICE J PLAN D'ESSAI DE TEST D'ÉVALUATION DES PERFORMANCES

Dernière mise à jour : 2020-07-02

État : Définitif

Version : 1.2

SGDDI n° : 45536v1B



TABLE DES MATIÈRES

1. INTRODUCTION.....	1
1.1 Généralités	1
1.2 Organisation du document.....	1
1.3 Portée	1
1.4 Évaluation du test d'évaluation des performances.....	2
1.5 Aperçu du test d'évaluation des performances	4
2. TABLEAUX DE PRÉSENTATION ET D'ÉVALUATION	6

TABLEAUX

TABLEAU 1-1 : SÉRIE DE TESTS D'ÉVALUATION DES PERFORMANCES	3
TABLEAU 2-1 : TABLEAUX DE PRÉSENTATION ET D'ÉVALUATION	6

1. INTRODUCTION

1.1 Généralités

1. La présente pièce jointe 1 de l'appendice J décrit le plan pour le test d'évaluation des performances pour la demande d'offre à commandes (DOC) relative à la dactyloscopieuse électronique (EFCD) qui fera l'objet d'un examen à l'étape 3 du plan d'évaluation (c.-à-d. section sur l'étape 3 – Test d'évaluation des performances de l'EFCD). Cette pièce jointe à propos du plan et des critères d'évaluation de la DOC relative à l'EFCD décrit le but, les objectifs, les critères d'évaluation et les procédures applicables au plan pour le test d'évaluation des performances pour la DOC relative à l'EFCD.
2. Chaque offrant qui franchit l'étape 1 – Confirmation de la conformité aux exigences obligatoires, et l'étape 2 – Évaluation des exigences cotées, devra soumettre sa proposition de solution Desktop LiveScan, avec tous les types de transactions. Elle sera utilisée dans le test d'évaluation des performances pour la DOC relative à l'EFCD.

1.2 Organisation du document

1. Une description de haut niveau du processus d'évaluation des performances est présentée ci-après.

1.3 Portée

1. La Gendarmerie royale du Canada (GRC) effectuera des tests d'évaluation des performances sur la technologie commerciale (COTS) proposée par les soumissionnaires qui ont réussi les étapes 1 et 2 du processus d'évaluation des DOC relative à l'EFCD. Dans le contexte des critères et du plan d'évaluation de la DOC relative à l'EFCD, un test d'évaluation des performances est défini comme un essai effectué dans un environnement contrôlé et optimisé pour montrer la valeur des meilleures pratiques par rapport aux coûts de ressource, le rendement (fiabilité, précision, vitesse et fiabilité de type relatif) et les capacités fonctionnelles COTS (opérationnelles, interface utilisateur et administratives) d'un système. Les résultats des évaluations effectuées à cette étape formeront une partie du pointage technique global.
2. Le système de référence sera la ou les EFCD COTS de l'offrant configurées avec les éléments qui ont été proposés dans la DOC relative à l'EFCD de l'offrant. On s'attend à ce que le système de référence soit une EFCD comprenant toutes les fonctionnalités disponibles dans l'EFCD de l'offrant certifiée par la GRC qui répond le mieux aux exigences de la DOC relative à l'EFCD.
3. On s'attend à ce que le ou les EFCD COTS de l'offrant :
 - a. satisfassent le plus grand nombre possible d'exigences obligatoires grâce à sa solution COTS (la version finale du ou des EFCD doit satisfaire à toutes les exigences obligatoires);

- b. satisfassent le plus grand nombre possible d'exigences cotées grâce à sa solution COTS (toutes les exigences cotées considérées comme respectées ou qui le seront dans la proposition de l'offrant deviennent des exigences obligatoires pour la version finale du ou des EFCD);
 - c. concordent le plus possible avec la réponse écrite aux exigences de la DOC relative à l'EFCD.
4. L'équipe d'évaluation du test d'évaluation des performances (EETEP), composée du personnel/des experts-conseils de la GRC, effectuera tous les tests sur les EFCD de l'offrant.
5. L'offrant doit s'engager à vider de façon sécurisée le disque dur des EFCD immédiatement dès que le test d'évaluation des performances est terminé (complètement surmorser toutes les données sur le disque dur).
6. L'EFCD de référence est conçue afin d'atteindre les objectifs suivants :
 - a. servir de modèle de démonstration qui permettra l'évaluation des interactions humain-machine (interface utilisateur graphique/expérience utilisateur) et de la fonctionnalité COTS du système;
 - b. mesurer la précision du système en ce qui concerne la correspondance des empreintes (p. ex. empreintes simples comparées aux empreintes roulées, paumes supérieures comparées aux empreintes simples, paumes inférieures comparées aux paumes supérieures, contrôle de la séquence);
 - c. mesurer la performance du système de traitement des empreintes digitales et des transactions;
 - d. évaluer les capacités de gestion des utilisateurs de l'EFCD.

1.4 Évaluation du test d'évaluation des performances

1. L'évaluation du test d'évaluation des performances consistera en une série de tests, décrits en détail dans le Tableau 1-1 : Série de tests d'évaluation des performances. Cette série de tests est conçue pour démontrer et évaluer la capacité à réaliser des fonctionnalités opérationnelles et administratives générales de l'EFCD, notamment la configuration, la gestion des utilisateurs, la configurabilité, la saisie des empreintes digitales, le traitement des empreintes digitales et les capacités d'administration de base. De plus, ces tests vérifieront les exigences obligatoires et cotées qui font partie de la solution COTS de l'offrant dans le contexte du test.
2. Chaque démonstration sera cotée en fonction de la facilité d'utilisation et d'autres facteurs liés à l'interface humaine.
3. Le Tableau 1-1 : Série de tests d'évaluation des performances, ci-dessous, présente les tests à effectuer lors de l'évaluation comparative. L'EETEP se servira de la séquence définie dans le présent document comme guide afin que les activités de référence cernées dans la section 2 Tableaux de présentation et d'évaluation puissent être réalisées et évaluées.

4. Ces tests d'évaluation des performances seront notés au moyen des échelles de notation figurant à l'appendice J ainsi que des critères figurant sur la même ligne dans la colonne « Critères d'évaluation » et conformément aux tableaux de la section 2 Tableaux de présentation et d'évaluation.

Tableau 1-1 : Série de tests d'évaluation des performances	
N° du groupe d'essai	Activités des groupes d'essai qui seront évaluées
A	Terminer l'installation et la configuration de l'EFCD au moyen des instructions et des guides d'utilisation. Créer et modifier des comptes utilisateur et administrateur, puis essayer d'utiliser les nouveaux et les anciens comptes. Vérifier et régler les paramètres configurables.
B	Vérifier tous les critères cotés qui, selon l'offrant, faisaient déjà partie de la solution d'EFCD.
C	Configurer l'EFCD en fonction des privilèges de la GRC, de manière à activer tous les types de transactions.
D	Effectuer des transactions CARY.
E	Effectuer des transactions MAP, Emplois dans l'industrie privée.
F	Effectuer des transactions MAP, Gouvernement fédéral avec le FBI, ainsi que des recherches à l'échelle internationale.
G	Effectuer les transactions MAP, Secteur vulnérable des bénévoles qui ont initialement échoué (échec du consentement biométrique). Vérifier la nouvelle soumission avec les erreurs corrigées.
H	Vérifier la facilité d'utilisation du stockage et de la récupération des photos.
I	Contrôler le traitement des empreintes de mauvaise qualité et des doigts manquants ainsi que les validations de contrôle des séquences (empreintes roulées et simples et empreintes d'identification plaquées).
J	Vérifier les capacités et le processus du tableau des accusations.
K	Vérifier les rapports.
L	Vérifier les capacités administratives de base.
M	Effectuer une évaluation homme-machine.
N	Évaluer le ou les guides de l'utilisateur – les guides de l'utilisateur et de l'administrateur, ainsi que toute autre documentation généralement fournie avec l'EFCD.

1.5 Aperçu du test d'évaluation des performances

1. On s'attend à ce que l'EFCD de l'offrant (c.-à-d. application LiveScan) soit livrée entièrement configurée et opérationnelle avant le début du test d'évaluation des performances. L'EFCD doit comprendre au minimum les éléments suivants :
 - a. poste de travail;
 - b. bloc du numériseur;
 - c. Appareil photo;
 - d. Pédale de pied;
 - e. Écran tactile (19 pouces ou 24 pouces, 24 pouces préféré si l'EFCD prend déjà en charge 24 pouces);
 - f. Clavier;
 - g. Souris;
 - h. Combinaison 2D/Magnetic Stripe Reader;
 - i. tout câblage/composant nécessaire au fonctionnement des appareils avec toutes les fonctionnalités requises pour effectuer les tests benchmark.
2. Au minimum, les composantes suivantes doivent être fournies avec l'EFCD de l'offrant afin de s'assurer que l'appareil peut être configuré et utilisé efficacement pour le test d'évaluation des performances :
 - a. identificateur d'utilisateur et mot de passe de l'administrateur système du poste de travail de l'EFCD;
 - b. identificateur d'utilisateur et mot de passe de l'administrateur de la dactyloscopieuse et au moins un identificateur d'utilisateur et mot de passe de l'utilisateur de la dactyloscopieuse;
 - c. des instructions sur la façon de modifier l'adresse de courriel ou l'adresse IP du système de destination pour l'envoi à partir de l'EFCD (p. ex. système pilote du Projet d'identification en temps réel [PITR]);
 - d. des instructions sur la configuration des utilisateurs de la dactyloscopieuse;
 - e. des instructions sur la façon de modifier tous les paramètres configurables du poste de travail de l'administrateur du système et de l'administrateur de la dactyloscopieuse;
 - f. un ou des guides de l'utilisateur expliquant comment utiliser l'EFCD.
3. Si l'EFCD fourni ne fonctionne pas efficacement en suivant les instructions fournies, le test d'évaluation des performances peut être considéré comme un échec et l'offrant peut ne plus être pris en considération.

4. L'offre est encouragée à fournir des instructions aussi détaillées que possible et/ou des références aux documents fournis dans la proposition (p. ex., guide utilisateur), afin de s'assurer que le EETEP peut exécuter efficacement et efficacement les tests de référence. Par exemple, une colonne supplémentaire pourrait être ajoutée aux tableaux d'évaluation de référence pour fournir une description ou une référence à un document qui fournit des conseils au EETEP.
5. Services publics et Approvisionnement Canada (SPAC) peut contacter l'offrant pour résoudre des problèmes techniques. Cela se fera uniquement à la discrétion de SPAC. L'offrant est censé disposer des ressources nécessaires pendant le test d'évaluation des performances pour s'assurer que tout problème technique peut être résolu en temps voulu.
6. L'EETEP évaluera l'EFCD de chaque offrant en fonction des critères d'évaluation.
7. Pour chaque EFCD, l'EETEP :
 - a. vérifiera que l'EFCD fournie comprend les composantes énumérées dans la proposition de l'offrant;
 - i. audit du test d'évaluation des performances – comparer la suite logicielle et matérielle actuelle à celle indiquée par l'offrant dans sa proposition (au moins deux membres de l'EETEP effectueront l'audit).
 - b. configurera l'EFCD pour communiquer avec un environnement d'essai du Pitr en suivant les instructions fournies par l'offrant;
 - c. terminera chaque étape des tests, y compris :
 - i. La collecte de données sur le temps de traitement (c.-à-d. le temps de travail manuel et le temps de traitement par le système) afin d'étayer les calculs de valeur ultérieurs. Il s'agira d'une combinaison de données de fichiers journaux et de chronométrage par l'EETEP;
 - ii. Toute évaluation du temps sera chronométrée par deux membres de l'EETEP, sous la surveillance d'un troisième membre de l'EETEP; puis, la moyenne sera calculée afin de déterminer la valeur chronométrée en fonction d'une moyenne de cinq transactions en fonction du nombre de transactions chronométrées.
 - d. fournira l'évaluation technique à SPAC.
8. L'EETEP de la GRC peut utiliser des caméras, uniquement pour les photographies, ou des saisies d'écran pour enregistrer les activités à l'écran pour référence ultérieure. La GRC peut installer temporairement un programme de saisie d'écran si l'EFCD ne permet pas de réaliser des saisies d'écran efficaces.

2. TABLEAUX DE PRÉSENTATION ET D'ÉVALUATION

Tableau 2-1 : Tableaux de présentation et d'évaluation					
N ^o	EXIGENCE	Approche d'essai	Critères d'évaluation	ÉCHELLE DE COTATION	Total des points attribuables
BR1	Démarrage du système conformément à un ensemble de procédures écrites fournies par l'offrant.	<ul style="list-style-type: none"> Les testeurs démarreront les EFCD conformément à un ensemble de procédures écrites fournies par l'offrant. Les testeurs vérifieront que les EFCD sont configurées conformément aux instructions fournies par SPAC/la GRC dans le cadre du processus de test d'évaluation des performances. 	<ul style="list-style-type: none"> Le système démarre conformément aux procédures. La configuration de base a été correctement effectuée pour le test d'évaluation des performances. 	Échelle de cotation B	20
BR2	Le guide de l'utilisateur/de l'administrateur de l'EFCD doit comporter des instructions claires et faciles à suivre pour effectuer la configuration suivante nécessaire au test d'évaluation des performances : <ul style="list-style-type: none"> i. des instructions sur la façon de modifier l'adresse de courriel ou l'adresse IP de l'endroit où l'EFCD sera envoyée; ii. des instructions sur la configuration des utilisateurs; iii. des instructions sur la façon de modifier tous les paramètres 	Les testeurs suivront les instructions pour effectuer les modifications requises pour le test d'évaluation des performances, notamment : <ul style="list-style-type: none"> i. façon de modifier l'adresse de courriel ou l'adresse IP de l'endroit où l'EFCD sera envoyée; ii. vérifier si les utilisateurs qui devaient être configurés par l'offrant en vue du test d'évaluation des performances ont correctement été configurés; iii. vérifier que tous les paramètres configurables de l'administrateur du système et de l'administrateur de la 	Les points seront attribués en fonction de la rapidité et de la précision avec lesquelles les modifications requises pour le test d'évaluation des performances peuvent être effectuées ainsi que de la précision avec laquelle les EFCD sont configurées à partir de la partie de la configuration qui doit être effectuée par l'offrant.	Échelle de cotation B	10

	configurables de l'administrateur du système et de l'administrateur de la dactyloscopieuse; iv. un guide de l'utilisateur expliquant comment utiliser l'EFCD.	dactyloscopieuse sont configurés pour du test d'évaluation des performances.			
BR3	Vérifier les capacités de gestion du compte utilisateur et la granularité requise.	<ul style="list-style-type: none"> • Les testeurs ajouteront, modifieront et supprimeront des utilisateurs, ainsi que leurs autorisations. Un testeur tentera d'utiliser des fonctions autorisées et non autorisées. De véritables noms (p. ex. « Roger Tester ») plutôt que des noms comme « Tester_1 » seront utilisés. • Les utilisateurs seront utilisés dans le cadre de différents tests. Certains utilisateurs seront créés avec des privilèges limités de manière à pouvoir faire la démonstration de divers tests (p. ex. non autorisés à modifier des paramètres configurables). • Test d'authentification à deux facteurs. <p>Remarque : Les exigences relatives au serveur SMTP à point d'accès unique ne seront pas évaluées dans le cadre du test d'évaluation des performances.</p>	<p>Les capacités de gestion des utilisateurs seront évaluées en fonction de la mesure dans laquelle la solution de l'offrant satisfait aux exigences de l'annexe B, section 5, et de la facilité et de la convivialité avec lesquelles l'administrateur de la dactyloscopieuse peut utiliser les fonctions de gestion des utilisateurs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Définir les rôles, les groupes et les utilisateurs; et définir les privilèges des utilisateurs. Veiller à ce que les modifications soient consignées et à ce qu'elles représentent fidèlement les changements et les heures. • Vérifier que les comptes utilisateurs fonctionnent correctement. • Vérifier la granularité des capacités de gestion des utilisateurs par rapport aux 	Échelle de cotation B	30

			exigences et à la proposition écrite de l'offrant.		
BR4	Vérifier la stabilité opérationnelle lorsque les postes de travail sont allumés ou éteints et que d'autres modifications de routine sont effectuées.	<ul style="list-style-type: none"> • Les testeurs effectueront des arrêts et des redémarrages. • Les testeurs se connecteront en tant que différents utilisateurs et vérifieront que les privilèges fonctionnent correctement, puis se déconnecteront. • Les testeurs modifieront les paramètres de configuration autorisés à changer pendant la configuration des rôles, des groupes et des utilisateurs. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tous les arrêts et les redémarrages du poste de travail sont effectués sans que le système se comporte de façon anormale. • Les carnets consignent avec précision le travail effectué et les personnes qui l'effectuent, ainsi que les durées et les postes de travail utilisés. • Vérifier que les comptes fonctionnent correctement (y compris les comptes aux privilèges limités). 	Échelle de cotation B	20

BR5	L'EFCD de l'offrant peut-elle respecter un délai d'inscription de 15 minutes par personne pour une CARY?	Les testeurs chronométreront la procédure d'inscription pour cinq (5) sujets et utiliser une moyenne pour déterminer le temps d'inscription. Toutes les impressions seront prises et chaque champ sera un contenu prédésé qui sera entré.	Les points seront attribués en fonction de la rapidité avec laquelle l'inscription est effectuée et selon le barème suivant : Plus de 15 minutes = 0 point. 14-15 minutes = 50 % points. 13-14 minutes = 60 % points. 12-13 minutes = 70 % points. 11-12 minutes = 80 % points. Moins de 11 minutes = 100 % points.	Critères particuliers	60
-----	--	---	---	-----------------------	----

BR6	Saisir automatiquement les empreintes et poursuivre.	<ul style="list-style-type: none"> • La capacité de saisie automatique des empreintes digitales sera utilisée pour évaluer l'efficacité du processus. • Saisie automatique/fonction d'avance automatique préférée. • Une pédale est correcte mais pas souhaitable, si les empreintes de paume ne peuvent pas être capturées automatiquement. La pédale de pied pour les empreintes digitales est considérée comme déficiente. • Les manuel L'action à la main (p. ex. le toucher à l'écran) est considérée comme inacceptable. 	<ul style="list-style-type: none"> • Les points seront attribués en fonction de l'efficacité, de la facilité d'utilisation et de la convivialité du processus. • Le processus de capture est automatiquement prêt, le doigt est roulé ou placé, un son de confirmation est émis lors de la capture de l'empreinte, le passage aux empreintes suivantes se fait automatiquement une fois la saisie réussie. <p>L'annexe D sera utilisée pour faire référence à la façon dont le Livescan appuie les exigences de la DOC.</p>	Échelle de cotation B	40
BR7	Interface utilisateur conviviale, facilité d'utilisation et capacité du traitement des empreintes digitales à effectuer des processus automatisés d'assurance qualité sur les empreintes de manière à inclure des contrôles de séquence automatisés, des évaluations de mauvaise qualité, des empreintes manquantes et des amputations pour modifier convenablement le traitement du flux de travail.	<ul style="list-style-type: none"> • Les empreintes de cinq sujets de test seront numérisées afin de vérifier s'il y a une erreur de la séquence de test ainsi que le traitement de la mauvaise qualité et des doigts manquants. 	<p>Les points seront accordés en fonction du degré de satisfaction des exigences suivantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les testeurs évalueront l'ensemble du processus de saisie des empreintes digitales et vérifieront que les problèmes de séquence correcte des empreintes digitales ont été cernés, évalueront la facilité d'utilisation et la convivialité du traitement hors séquence et vérifieront que le contrôle de la séquence se répète après toute correction apportée. • Les testeurs vérifieront que les problèmes de qualité des empreintes digitales ont été correctement cernés, et évalueront la facilité d'utilisation et la convivialité du processus de 	Échelle de cotation B	40

			<p>nouvelle saisie ainsi que du traitement de dérogation en matière de qualité.</p> <ul style="list-style-type: none">• Les testeurs vérifieront que les problèmes de doigt manquant ont été correctement cernés, et évalueront la facilité d'utilisation et la convivialité du processus relatif aux doigts manquants ou amputés.• Les testeurs vérifieront qu'un écran d'affichage dix empreintes présente à l'utilisateur de la dactyloscopieuse les 14 images et identifie visuellement les doigts qui ont un motif de dérogation.		
--	--	--	---	--	--

BR8	Recherche contextuelle dans le tableau des accusations.	<p>La recherche par mot-clé contextuel du tableau des accusations de l'EFCD (par accusation ou libellé des accusations) sera testée afin d'évaluer sa robustesse grâce aux critères suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> • contient TOUS les termes de recherche saisis; • contient l'expression exacte saisie; • contient au moins un des mots saisis; • contient des numéros de section dans une certaine fourchette; • utilise un caractère de remplacement. <p>Il est recommandé que chaque recherche individuelle soit limitée en fonction de ce qui suit :</p> <ul style="list-style-type: none"> • les entrées en anglais uniquement ou en français uniquement, selon la langue préférée de l'utilisateur; • les entrées dont la date d'infraction se situe dans la fourchette des dates de proclamation et d'expiration dans le tableau des lois fédérales; • les entrées liées à la même loi que celle indiquée par l'utilisateur. 	<ul style="list-style-type: none"> • L'EETEP évaluera les capacités des EFCD en fonction de la manière dont la fonctionnalité du tableau des accusations répond aux exigences de l'approche de test. • Une fois qu'un Statut est sélectionné, les numéros de section des frais connexes doivent être automatiquement présentés ou disponibles à l'UOL. 	Échelle de cotation B	10
BR9	Processus de mise à jour du tableau des accusations	<ul style="list-style-type: none"> • Le processus de mise à jour du tableau des accusations sera utilisé pour évaluer l'efficacité du processus. 	<ul style="list-style-type: none"> • Les points seront attribués en fonction de l'efficacité, de la facilité d'utilisation et de la convivialité du processus. • On recherche un processus simple utilisant une interface graphique disposant d'un fichier exécutable ou d'un autre processus qui extraira un nouveau tableau des charges 	Échelle de cotation B	10

			<p>d'un support amovible et mettra automatiquement à jour le tableau des accusations et vérifiera que le nouveau tableau a été chargé et est prêt à être utilisé, et modifiera automatiquement le numéro de version qui sera affiché. Le numéro de version modifié par un processus automatisé tel que l'utilisation d'un numéro de version dans le nom de fichier du tableau de charge, ou d'une autre méthode similaire serait préférable.</p>		
BR10	Aide capacités de recherche	<p>Dans le but de déterminer la robustesse de l'aide contextuelle selon les critères ci-dessous, le testeur utilisera l'aide contextuelle en essayant diverses recherches de mots-clés contextuelles :</p> <ul style="list-style-type: none"> • contient TOUS les termes de recherche saisis; • contient l'expression exacte saisie; • contient au moins un des mots saisis; • utilise un caractère de remplacement. <p>Il est recommandé que chaque recherche individuelle soit limitée en fonction de ce qui suit :</p> <ul style="list-style-type: none"> • entrées uniquement en anglais ou en français, selon la préférence linguistique de l'utilisateur. 	<ul style="list-style-type: none"> • L'EETEP évaluera les capacités des EFCD en fonction de la manière dont la fonctionnalité d'aide répond aux exigences de l'approche de test de la DOC. 	Échelle de cotation B	15

BR11	Évaluer le guide de l'utilisateur.	<ul style="list-style-type: none"> • L'efficacité du ou des guides de l'utilisateur/de l'administrateur sera évaluée tout au long du test d'évaluation des performances. 	<ul style="list-style-type: none"> • Le ou les guides de l'utilisateur/de l'administrateur seront évalués en fonction de la rapidité et de la facilité avec lesquelles les renseignements nécessaires pour mener toutes les activités du test d'évaluation des performances peuvent être cernés et utilisés. 	Échelle de cotation B	20
BR12	Vérifier la facilité d'utilisation du processus de stockage et de récupération des photos (faciales).	<ul style="list-style-type: none"> • Le processus de stockage et de récupération des photos (faciales) sera utilisé pour évaluer l'efficacité du processus. 	<ul style="list-style-type: none"> • Les points seront attribués en fonction de l'efficacité, de la facilité d'utilisation et de la convivialité du processus (c.-à-d. impression, recherche, exportation). • La solution comprend-elle une interface graphique avec une fonction de sélection des transactions et une fonction d'exportation automatique qui font partie de l'application LiveScan? Le fait qu'un utilisateur doive se déconnecter et utiliser une autre application est l'option la moins souhaitable. 	Échelle de cotation B	15
BR13	Centrage automatique des visages.	<ul style="list-style-type: none"> • La capacité de centrage automatique des visages servira à évaluer l'efficacité du processus. 	<ul style="list-style-type: none"> • Les points seront attribués en fonction de l'efficacité, de la facilité d'utilisation et de la convivialité du processus et du respect du format ISO/IEC 19794-5:2005 (Technologies de l'information – Formats d'échange de données biométriques – Partie 5 : Données d'images du visage). Cela inclut l'évaluation d'un indicateur de 	Échelle de cotation B	20

			centrage automatique du visage sur la saisie du visage.		
BR14	Vérifier comment l'EFCD affiche à l'utilisateur les images de type 4 ou de type 14 qui ont été enregistrées, le statut de la qualité de ces images et les images de doigts qui doivent encore être saisies.	Un testeur examinera l'affichage afin de déterminer dans quelle mesure les exigences sont satisfaites.	Les points seront attribués en fonction de l'existence d'un affichage visuel ainsi que d'une indication claire des images qui ont été enregistrées, de leur qualité et des doigts restant à capturer.	Échelle de cotation B	20
BR15	Vérifier l'application LiveScan de l'offrant pour établir s'il existe une approche intuitive qui indique clairement à l'utilisateur de la dactyloscopieuse le meilleur doigt consentement biométrique à saisir.	Les testeurs effectueront une transaction MAP nécessitant une analyse consentement biométrique.	Les points seront attribués en fonction du degré de satisfaction de l'exigence. Identifiez clairement le doigt à utiliser est considérée comme l'approche minimale acceptable. Une approche automatisée qui procède à la saisie consentement biométrique de manière à obtenir la meilleure empreinte est considérée comme idéale.	Échelle de cotation B	10
BR16	Vérifier les capacités de vérification des séquences des paumes de l'application LiveScan de l'offrant.	Les testeurs effectueront des transactions qui comprennent des empreintes roulées et simples ainsi que des paumes supérieures et inférieures.	Les points seront attribués en fonction de l'efficacité des contrôles de séquence des empreintes simples/roulées aux empreintes de paumes supérieures et des empreintes de paumes supérieures à celles de paumes inférieures et si les empreintes roulées sont utilisées lorsqu'une limitation physique ou une autre raison empêche l'utilisation des empreintes	Échelle de cotation B	20

			simples.		
BR17	Vérifier le flux de nouvelle soumission.	Les testeurs effectueront les transactions au moyen d'une nouvelle soumission après avoir provoqué divers échecs qui feront en sorte qu'une nouvelle soumission est nécessaire.	Les points seront attribués en fonction de l'efficacité du processus de nouvelle soumission.	Échelle de cotation B	10
BR18	Vérifier la capacité de l'EFCD à lire les bandes magnétiques ou de codes à barres 2D des permis de conduire.	Les testeurs feront l'essai de licences d'un ensemble de provinces et de territoires canadiens ainsi que de certaines licences américaines.	Les points seront attribués en fonction de la précision avec laquelle les EFCD lisent la bande magnétique ou le code à barres 2D.	Critères particuliers	15
BR19	Vérifier toutes les possibilités de production de rapports.	Les testeurs mettront à l'essai toutes les capacités de production de rapports en vérifiant tous les rapports EFCD possibles.	Les points seront attribués en fonction de la mesure dans laquelle les EFCD répondent aux exigences de la DOC, de la convivialité de l'interface utilisateur et de la valeur des rapports pour le fonctionnement et la gestion efficaces des EFCD.	Échelle de cotation B	15
					400