



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -
TPSGC

11 Laurier St. / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

**SOLICITATION AMENDMENT
MODIFICATION DE L'INVITATION**

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Ce besoin comporte des exigences relatives à la sécurité.

Vendor/Firm Name and Address

Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution

Informatics Professional Services Division / Division
des services professionnels en informatique

Les Terrasses de la Chaudière

10, rue Wellington, 4ième

étage/Floor

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Title - Sujet SPICT-Services de GP	
Solicitation No. - N° de l'invitation G9292-203481/B	Amendment No. - N° modif. 003
Client Reference No. - N° de référence du client ESDC PReq 100013481	Date 2020-07-17
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$ZM-380-38269	
File No. - N° de dossier 380zm.G9292-203481	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2020-08-05	Time Zone Fuseau horaire Eastern Daylight Saving Time EDT
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input checked="" type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Cook, Gail	Buyer Id - Id de l'acheteur 380zm
Telephone No. - N° de téléphone (613) 858-9369 ()	FAX No. - N° de FAX (819) 956-2675
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction: EMPLOYMENT AND SOCIAL DEVELOPMENT CANADA	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie) Signature Date	

Solicitation No. - N° de l'invitation
G9292-203481/B

Amd. No. - N° de la modif.
003

Buyer ID - Id de l'acheteur
380zm

Client Ref. No. - N° de réf. du client
G9292-203481

File No. - N° du dossier
380zmG9292-203481

CCC No./N° CCC - FMS No/ N° VME

MODIFICATION N° 003

La présente modification vise à apporter des modifications à la demande de propositions (DP) et à répondre aux questions des soumissionnaires.

MODIFICATIONS À LA DP :

À la Partie 1 section 1.2 (h) de la DP :

Supprimer :

	CATÉGORIE DE RESSOURCES	NIVEAU D'EXPÉRIENCE
P.2	Architecte d'entreprise	3

Insérer:

	CATÉGORIE DE RESSOURCES	NIVEAU D'EXPÉRIENCE	NOMBRE ESTIMATIF DE RESSOURCES REQUISES
P.2	Architecte d'entreprise	3	10

QUESTIONS ET RÉPONSES :

Question 13 :

En ce qui concerne la section 2.6 Données volumétriques :

Le nombre estimatif de ressources a été fourni aux soumissionnaires afin de les aider à préparer leurs soumissions. L'inclusion de ces données dans la présente demande de soumissions ne représente pas un engagement de la part du Canada que son utilisation future des services précisés dans la présente demande de soumissions correspondra à ces données. Elles sont fournies à titre d'information seulement.

Nous sommes incapables de trouver le nombre estimatif de ressources dans la demande de soumissions, ce qui a une incidence sur la capacité du soumissionnaire de préparer les prix pour la soumission financière. L'État pourrait-il fournir une estimation de l'utilisation pour les contrats subséquents?

Réponse 13 :

Voir les révisions de la présente modification à la demande de propositions (DP) pour connaître le nombre estimatif de ressources.

Question 14 :

En ce qui concerne le CTO1 :

Les services fournis par ces six ressources doivent être identiques ou similaires aux tâches de la catégorie de ressources correspondant aux architectes organisationnels à l'annexe A (EDT).

Tel qu'il est rédigé, ce critère pose un risque pour l'État. En ne définissant pas le niveau d'expérience requis, les soumissionnaires pourraient utiliser des ressources de niveau 1 et de niveau 2 pour démontrer qu'ils sont conformes à cette exigence. Ainsi, un soumissionnaire pourrait être retenu sans avoir l'expérience de fournir des ressources correspondant à des architectes organisationnels de niveau 3. Cela pourrait aussi faire en sorte que les soumissionnaires proposent des taux déraisonnablement bas pour des ressources de niveau 3. Pouvez-vous confirmer que les ressources fournies pour démontrer la conformité au critère CTO1 doivent être d'une catégorie identique ou similaire à la catégorie de ressources correspondant aux architectes organisationnels de niveau 3?

Réponse 14 :

Vos commentaires ont été pris en considération, mais l'exigence demeure la même. Le critère existant vise à ce que les soumissionnaires démontrent qu'ils ont fourni des ressources de catégories identiques ou similaires en fonction des tâches définies dans l'Énoncé des travaux (EDT). Le niveau d'expérience des ressources proposées sera évalué à l'étape de l'autorisation des tâches du contrat subséquent et, par conséquent, les soumissionnaires doivent proposer des taux correspondant à ceux d'une ressource de niveau 3. Le contrat subséquent contient des modalités qui traitent des mesures correctives que le Canada peut prendre si un soumissionnaire a proposé des taux au moment de la soumission pour des catégories de ressources qu'il refuse plus tard d'honorer.

Question 15 :

En ce qui concerne le CTC1 :

Expérience de l'entreprise du soumissionnaire dans l'affectation de ressources additionnelles de gestion de projet...

Tel qu'il est rédigé, ce critère pose un risque pour l'État. En ne définissant pas le niveau d'expérience requis, les soumissionnaires pourraient utiliser des ressources de niveau 1 et de niveau 2 pour démontrer qu'ils sont conformes à cette exigence. Ainsi, un soumissionnaire pourrait être retenu sans avoir l'expérience de fournir des ressources correspondant à des architectes organisationnels de niveau 3. Cela pourrait aussi faire en sorte que les soumissionnaires proposent des taux déraisonnablement bas pour des ressources de niveau 3. Pouvez-vous confirmer que les ressources fournies pour démontrer la conformité au critère CTC1 doivent être d'une catégorie identique ou similaire à la catégorie de ressources correspondant aux architectes organisationnels de niveau 3?

Réponse 15 :

Vos commentaires ont été pris en considération, mais l'exigence demeure la même. Le critère existant vise à ce que les soumissionnaires démontrent qu'ils ont fourni des ressources de catégories identiques ou similaires en fonction des tâches définies dans l'EDT. Le niveau d'expérience des ressources proposées sera évalué à l'étape de l'autorisation des tâches du contrat subséquent et, par conséquent, les soumissionnaires doivent proposer des taux correspondant à ceux d'une ressource de niveau 3. Le contrat subséquent contient des modalités qui traitent des mesures correctives que le Canada peut prendre si un soumissionnaire a proposé des taux au moment de la soumission pour des catégories de ressources qu'il refuse plus tard d'honorer.

Question 16 :

En ce qui concerne le CTC1 :

Pour démontrer qu'il s'agit de catégories de ressources similaires, le soumissionnaire doit établir une correspondance entre au moins 70 % des tâches de l'EDT et les tâches de la catégorie de ressources connexe selon le contrat de référence.

Pouvez-vous confirmer que toute preuve de « catégories de ressources similaires » devrait également démontrer que les ressources de niveau 3 ont une cote de fiabilité ou une cote de sécurité du gouvernement fédéral de niveau supérieur, conformément à l'EDT de la DP?

Réponse 16 :

Le niveau de sécurité n'est pas requis aux fins de l'évaluation technique des ressources nommées.

Question 17 :

Pouvez-vous confirmer qu'aucun curriculum vitae ne doit être soumis pour le moment?

Réponse 17 :

Confirmé.

Solicitation No. - N° de l'invitation
G9292-203481/B

Amd. No. - N° de la modif.
003

Buyer ID - Id de l'acheteur
380zm

Client Ref. No. - N° de réf. du client
G9292-203481

File No. - N° du dossier
380zmG9292-203481

CCC No./N° CCC - FMS No/ N° VME

Question 18 :

Pourriez-vous préciser si les ressources visées par le CTC1 peuvent provenir de plusieurs contrats en dehors du contrat dont il est question au CTO1?

Réponse 18 :

C'est exact.

Question 19 :

S'il y a des ressources autres que les six énumérées au CTO1, peuvent-elles être déclarées au titre du CTC1?

Réponse 19 :

Oui.

TOUTES LES AUTRES MODALITÉS DEMEURENT INCHANGÉES.