

# SHARED SERVICES CANADA

## Challenge-Based Solicitation (CBS)

### For Discoverable and Trusted Data Assets in Support of Decision Making

Solicitation No.	2BM067557	Date	July 24th, 2020
------------------	-----------	------	-----------------

Issuing Office	Shared Services Canada 180 Kent Street, 13 <sup>th</sup> Floor Ottawa, Ontario K1P 0B5		
Contracting Authority (The Contracting Authority is the contact for all aspects of the procurement process, including questions and comments about this document)	Title	Procurement Team Leader, Procurement Directorate	
	Telephone No.	(343) 571-0228	
	Email Address	<a href="mailto:ssc.coeaip-ceaan.spc@canada.ca">ssc.coeaip-ceaan.spc@canada.ca</a>	
	Postal Address	427 Laurier Ave. W, 3rd floor, K1R 5C7, Ottawa, Canada	
Closing Date and Time	August 13th, 2020 at 15:00 EDT		
Time Zone	EDT		
Destination of Goods/Services	Ottawa, Canada		

### SOLICITATION CLARIFICATION No. 3

This Clarification No. 3 is raised to answer Bidders' questions and to clarify the solicitation document.

Questions	Answers
<p><b>Q1.</b> In our experience, this procurement approach will put the implementation of the solution at risk because vendors are incented to submit a low price proposal that only includes the licensing fees, minimal deployment support and training, and only includes the operational components of the procured software, while disregarding a significant outcome of on-boarding metadata sources onto the IBG software and rolling-out the training to business end-users when the metadata is on boarded for critical data sources.</p> <p>To mitigate this risk, we are recommending that the Crown revisit the pricing basis and implementation milestones.</p>	<p><b>A1.</b> Given the valuable contributions of the bidders resulting from the Invitation to Refine process, we will be conducting additional session on the pricing basis to benefit from the bidders' input. The details of additional session will be communicated separately.</p>
<p><b>Q2.</b> It is our understanding that there is no vendor in this market space that can offer a SaaS solution that meets the SSC requirements and is approved for Protected B data. (Our understanding is that Canadian Centre for Cyber Security certifies SaaS vendors for compliance for Protected B. Requirements include that the SaaS solution be hosted within Canada.)</p> <p>Because of this, a SaaS solution requirement would result in a situation with no compliant bidders. We strongly suggest that you confirm that the bidder promoting a SaaS approach has Protected B compliance for their SaaS solution and for all of the third-party solutions that they require in order to meet your Functional requirements.</p>	<p><b>A2.</b> We are considering your concern and will respond via formal Clarification.</p>
<p><b>Q3.</b> I wanted to follow-up on my previous email regarding our interest in bidding for the SSC RFP (Discoverable and Trusted Data Assets in Support of Decision Making (2BM067557)) reference number PW-20-00918709. We understand that the intent to participate cutoff was July 3rd, but we were hoping we would still have the opportunity to participate in the bidding process. Please let me know we would still be able to participate.</p>	<p><b>A3.</b> Yes, you can still participate in the Invitation to Refine given that the closing deadline has been extended to August 13<sup>th</sup>, 2020.</p>
<p><b>Q4.</b> We've spent some time yesterday talking about how to price this procurement so it will fit a SaaS / cloud model. We have suggestions to you to consider.</p>	<p><b>A4.</b> Please refer to A1.</p>

<p><b>Q5.</b> Regarding the above solicitation, I have a procedural question relating to submission of bid for June 30<sup>th</sup> deadline. As company X, we are the software provider of our IBG solution. However, we will likely engage service delivery partner(s) to deliver the required work during selection and deployment phases. Can I submit as Company X for the initial submission phase, and firm up on delivery partner etc as the process gets closer to contract issue?</p>	<p><b>A5.</b> The Bidder composition must remain unchanged after bid closing. That being said, in view of letting bidders to possibly assembling optimal partnership, the posting period has been extended.</p>
<p><b>Q6.</b> What is the best way to provide some additional detail/feedback related to the consultation and who should we send that to directly?</p>	<p><b>A6.</b> Please refer to A1.</p>
<p><b>Q7.</b> Following up on Mondays call Informatica wanted to share some additional feedback. Would they still be allowed to participate in the "Invitation to refine"? Can you please advise who this should be addressed to? Also, given all the input Monday and likely changes to follow will the July 31<sup>st</sup> timeline be extended?</p>	<p><b>A7.</b> Please refer to A1 and A3</p>

# SERVICES PARTAGÉS CANADA

## Sollicitation par défi (SPD) Pour Des actifs de données fiables et découvrables pour étayer la prise de décisions

Sollicitation par défi n° :	2BM067557	Date	07/24/2020
-----------------------------	-----------	------	------------

Bureau de distribution	Services partagés Canada 180, rue Kent, 13 <sup>e</sup> étage Ottawa (Ontario) K1P 0B5	
Autorité contractante (L'autorité contractante est la personne-ressource pour tous les aspects du processus d'approvisionnement, notamment toute question et tout commentaire relatifs au présent document.)	Position	Chef d'équipe des achats, Direction des achats
	Numéro de téléphone	(343) 571-0228
	Adresse de courriel	ssc.coeaip-ceaan.spc@canada.ca
	Adresse postale	427 Laurier Ave. W, 3rd floor, K1R 5C7, Ottawa, Canada
Date et heure de clôture	13 août 2020 à 15:00	
Fuseau horaire	Heure Avancée de l'Est (HAE)	
Destination des biens ou des services	Région de la capitale nationale	

### MODIFICATION 003

CETTE MODIFICATION EST POUR AFFICHER UNE SÉRIE DE QUESTIONS ET RÉPONSES CONCERNANT CETTE DEMANDE DE PROPOSITION.

Questions	Réponses
<p><b>Q1.</b> D'après notre expérience, cette approche d'approvisionnement mettra en péril la mise en œuvre de la solution car les fournisseurs sont incités à soumettre une proposition financière basse qui ne comprend que les frais de licence, un support de déploiement minimal et une formation, et n'inclut que les composants opérationnels du logiciel acheté, tout en ignorant un résultat significatif de l'intégration des sources de métadonnées dans le logiciel GOI et en déployant la formation aux utilisateurs finaux de l'entreprise lorsque les métadonnées sont intégrées pour des sources de données critiques.</p> <p>Pour atténuer ce risque, nous recommandons que le gouvernement du Canada réexamine la base de tarification et les jalons de mise en œuvre.</p>	<p><b>R1.</b> Compte tenu des précieux commentaires des soumissionnaires résultant du processus d'invitation à peaufiner, nous organiserons une session supplémentaire sur la base de paiement pour bénéficier de la contribution des soumissionnaires. Les détails de la session supplémentaire seront communiqués séparément.</p>
<p><b>Q2.</b> Nous comprenons qu'aucun fournisseur dans ce marché ne peut offrir une solution SaaS qui répond aux exigences SPC et qui est approuvée pour les données Protégé B. (Nous croyons comprendre que le Centre canadien pour la cybersécurité certifie la conformité des fournisseurs SaaS à Protégé B. Les exigences incluent que la solution SaaS soit hébergée au Canada.)</p> <p>Pour cette raison, une exigence de solution SaaS entraînerait une situation sans soumissionnaires conformes. Nous vous suggérons fortement de confirmer que le soumissionnaire promouvant une approche SaaS a la conformité Protégé B pour sa solution SaaS et pour toutes les solutions tierces dont il a besoin afin de répondre à vos exigences fonctionnelles.</p>	<p><b>R2.</b> Votre préoccupation est prise en considération et nous vous répondrons via une clarification formelle.</p>

<p><b>Q3.</b> Je voulais faire suite à mon précédent courriel concernant notre intérêt à soumissionner pour la DDP de SPC (Actifs de données découvrables et fiables à l'appui de la prise de décision (2BM067557)) numéro de référence PW-20-00918709. Nous comprenons que l'intention de participer était fixée au 3 juillet, mais nous espérons que nous aurions toujours la possibilité de participer au processus d'appel d'offres. Veuillez me confirmer que nous pourrions toujours participer.</p>	<p><b>R3.</b> Oui, vous pouvez toujours participer à l'invitation à peaufiner étant donné que la date limite de clôture a été prolongée au 13 août 2020.</p>
<p><b>Q4.</b> Nous avons passé un certain temps hier à discuter de la manière de fixer le prix de cet achat afin qu'il s'adapte à un modèle SaaS / cloud. Nous avons des suggestions à vous proposer.</p>	<p><b>R4.</b> Veuillez-vous référer à R1.</p>
<p><b>Q5.</b> En ce qui concerne l'invitation ci-dessus, j'ai une question de procédure relative à la soumission de l'offre pour la date limite du 30 juin. En tant que société X, nous sommes le fournisseur de logiciels de notre solution GOI. Cependant, nous engagerons probablement des partenaires de prestation de services pour fournir le travail requis pendant les phases de sélection et de déploiement. Puis-je soumettre en tant que société X pour la phase de soumission initiale, et confirmer le partenaire de livraison, etc. à mesure que le processus se rapproche de la question du contrat ?</p>	<p><b>R5.</b> La proposition du soumissionnaire doit rester inchangée après la clôture des soumissions. Cela étant dit, en vue de permettre aux soumissionnaires de préparer éventuellement un partenariat optimal, la période d'affichage a été prolongée.</p>
<p><b>Q6.</b> Quelle est la meilleure façon de fournir des détails / commentaires supplémentaires liés à la consultation et à qui devrions-nous les envoyer directement ?</p>	<p><b>R6.</b> Veuillez-vous référer à R1.</p>
<p><b>Q7.</b> Suite à l'appel du lundi, Informatica souhaitait partager des commentaires supplémentaires. Seraient-ils encore autorisés à participer à « l'invitation à peaufiner » ? Pouvez-vous indiquer à qui cela doit être adressé ? De plus, compte tenu de toutes les contributions de lundi et des changements probables à suivre, le calendrier du 31 juillet sera-t-il prolongé ?</p>	<p><b>R7.</b> Veuillez-vous référer à R1 et R3.</p>