



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -
TPSGC

11 Laurier St. / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

**SOLICITATION AMENDMENT
MODIFICATION DE L'INVITATION**

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address

Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution

Informatics Professional Services Division / Division
des services professionnels en informatique

Les Terrasses de la Chaudière

10, rue Wellington, 4ième

étage/Floor

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Title - Sujet TBIPS II: Application Services	
Solicitation No. - N° de l'invitation HT218-184552/A	Amendment No. - N° modif. 008
Client Reference No. - N° de référence du client HT218-184552	Date 2020-08-10
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$ZM-622-38047	
File No. - N° de dossier 622zm.HT218-184552	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2020-08-17	Time Zone Fuseau horaire Eastern Daylight Saving Time EDT
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input checked="" type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Cleroux, Stephanie	Buyer Id - Id de l'acheteur 622zm
Telephone No. - N° de téléphone (873) 354-5180 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

MODIFICATION 008

La présente modification vise à :

- 1) répondre aux questions des soumissionnaires.
-

1. QUESTIONS ET RÉPONSES

Question 76

La réponse à la question n° 65 semble laisser entendre que toutes les références au contrat pour cette demande de propositions (DP) doivent être liées au gouvernement fédéral et qu'elles doivent suivre la méthode d'autorisation de tâches (AT) utilisée par les Services professionnels en informatique centrés sur les tâches (SPICT). De plus, cet énoncé contredit la mention suivante indiquée dans toutes les exigences de la présente DP : « Si le contrat de référence du soumissionnaire ne comporte pas d'énoncé des travaux incluant une liste des tâches détaillée, le soumissionnaire doit fournir une liste des tâches effectuées dans le cadre du contrat de référence qui peut être confirmée et validée par le client. La liste des tâches effectuées par le soumissionnaire doit clairement démontrer que ces tâches sont identiques ou semblables à celles énumérées à la section 5.2 de l'annexe A – Énoncé des travaux de la présente demande de soumissions ». Enfin, dans sa réponse à cette question portant sur plusieurs contrats (« Bien que la plupart des EDT comprennent l'expression "... tout(e) autre..." quant aux tâches connexes et environnements techniques pour permettre une certaine souplesse, ces tâches sont ordinairement définies plus tard, au stade de l'AT »), la Couronne illustre une exigence, voire une préférence pour les contrats des SPICT du gouvernement du Canada. La réponse ne tient pas compte d'autres moyens utilisés par les grandes organisations pour fournir des services professionnels.

Dans le but d'offrir un contexte d'appel d'offres équitable et concurrentiel, veuillez confirmer ce qui suit :

- a) Les soumissionnaires peuvent faire référence à des contrats non liés au gouvernement fédéral.
- b) La formulation dans la DP déjà en place est exacte : « Si le contrat de référence du soumissionnaire ne comporte pas d'énoncé des travaux incluant une liste des tâches détaillée, le soumissionnaire doit fournir une liste des tâches effectuées dans le cadre du contrat de référence qui peut être confirmée et validée par le client. La liste des tâches effectuées par le soumissionnaire doit clairement démontrer que ces tâches sont identiques ou semblables à celles énumérées à la section 5.2 de l'annexe A – Énoncé des travaux de la présente demande de soumissions ».
- c) Cette DP ne nécessite pas de formulaires de référence ou de signatures supplémentaires de la part des clients, outre ceux qui sont déjà précisés dans les exigences obligatoires (CTO1/CTO2/CTO3).

Réponse 76:

- a) *Confirmé.*
- b) *La réponse à la question no 65 ne remplace aucune exigence prévue dans les critères obligatoires, mais permet l'ajout de documentation à l'appui dans une situation particulière. La question et la réponse nos 65 abordent un scénario particulier dans le cadre duquel un énoncé des travaux a été fourni, mais celui-ci ne comprenait pas la technologie et l'expérience visés, comprenait l'expression « tout(e) autre » et visait une ressource qui accomplissait ce genre de travail. Compte tenu du rythme auquel la technologie change et évolue, nous permettons l'inclusion de données probantes supplémentaires dans une confirmation par courriel du client, conformément à ce qui figure dans la réponse no 65, afin de confirmer l'expérience illustrée dans une telle situation.*
- c) *Voir la réponse 76 b).*

Solicitation No. - N° de l'invitation
HT218-184552/A

Amd. No. - N° de la modif.
008

Buyer ID - Id de l'acheteur
622zm

Client Ref. No. - N° de réf. du client
HT218-184552/A

File No. - N° du dossier
622zm – HT218-184552

CCC No./N° CCC - FMS No/ N° VME

Question 77

Nous n'avons reçu aucune réponse à la question que nous avons formulée à la suite du changement important apporté à la DP dans la modification n° 006, soit la question n° 65. Ce retard a eu des conséquences importantes sur notre capacité (et, à notre avis, celle d'autres fournisseurs) de répondre à cette DP. Par conséquent, nous demandons que la date de clôture de cette DP soit reportée de deux semaines.

Réponse 77:

La date de clôture reste la même

TOUTES LES AUTRES MODALITÉS DEMEURENT INCHANGÉES.

NOTE : UNE SOUMISSION DÉJÀ PRÉSENTÉE PEUT ÊTRE MODIFIÉE AVANT LA DATE DE CLÔTURE. LA CORRESPONDANCE CONCERNANT UNE MODIFICATION DOIT COMPORTER LE NUMÉRO DE LA DEMANDE DE SOUMISSIONS ET LA DATE DE CLÔTURE.