

Travaux publics et Services gouvernementaux Canada

Part - Partie 1 of - de 2 See Part 2 for Clauses and Conditions Voir Partie 2 pour Clauses et Conditions

# RETURN BIDS TO:

## **RETOURNER LES SOUMISSIONS À:**

 $\label{eq:BidReceiving-PWGSC/Réception} \textbf{des soumissions-TPSGC}$ 

11 Laurier St. / 11, rue Laurier Place du Portage, Phase III Core 0B2 / Noyau 0B2 Gatineau Québec K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

# SOLICITATION AMENDMENT MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

#### **Comments - Commentaires**

Ce besoin comporte des exigences relatives à la sécurité.

Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur

## Issuing Office - Bureau de distribution

Informatics Professional Services Division / Division des services professionnels en informatique Les Terrasses de la Chaudière 10, rue Wellington, 4ième étage/Floor Gatineau Québec K1A 0S5

	7011 1	u: 0:0 =	pour Giauses et Goriaition
Title - Sujet			
SPICT-Services de GI-TI			
Solicitation No N° de l'invitation		Amendment No N° modif.	
G9292-203481/F		003	
Client Reference No N° de référence du client		Date	
ESDC PReq 100013481		2020-08-22	
GETS Reference No N° de référence de SEAG			
PW-\$\$ZM-380-38368			
File No N° de dossier CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME			
380zm.G9292-203481			
Solicitation Closes - L'invitation pren		nd fin	Time Zone
at - à 02:00 PM			Fuseau horaire
on - le 2020-09-18			Eastern Daylight Saving
On - le 2020-09-16			Time EDT
F.O.B F.A.B			
Plant-Usine: Destination: V Other-Autre:			
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à:		Buyer Id - Id de l'acheteur	
Cook, Gail		380zm	
Telephone No N° de téléphone		FAX No N° de FAX	
(613) 858-9369 ( )		(819) 956-2675	
Destination - of Goods, Services, and Cor Destination - des biens, services et const EMPLOYMENT AND SOCIAL DEVELO	ruction:	ADA	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée

Delivery Offered - Livraison proposée



Client Ref. No. - N° de réf. du client G9292-203481

Amd. No. - N $^{\circ}$  de la modif. 003

File No. - N° du dossier 380zmG9292-203481

Buyer ID - Id de l'acheteur 380zm

CCC No./N° CCC - FMS No/ N° VME

# **MODIFICATION Nº 003**

La présente modification vise à apporter des modifications à la demande de propositions (DP) et à répondre aux questions des soumissionnaires.

# **MODIFICATIONS À LA DP**:

1. À la page 1 de la DP, « L'invitation prend fin » :

Supprimer: 2020-09-04 Insérer: 2020-09-18

Client Ref. No. - N° de réf. du client G9292-203481

Amd. No. -  $N^{\circ}$  de la modif. 003

File No. - N° du dossier 380zmG9292-203481

Buyer ID - Id de l'acheteur 380zm

CCC No./N° CCC - FMS No/ N° VME

# **QUESTIONS ET RÉPONSES:**

#### Question 8:

Cette demande de propositions (DP) fait référence à la catégorie de service intitulée « I.7 Architecte de plateforme », laquelle n'est pas une catégorie des SPICT. Veuillez confirmer que la DP doit utiliser uniformément la dénomination correcte des SPICT, soit « I.7 Analyste de plateforme ».

## Réponse 8 :

Confirmé. La demande de propositions doit utiliser uniformément « I.7 Analyste de plateforme ».

#### Question 9:

#### Référence : CTC 1

Le critère CTC 1 fait référence à une catégorie de service intitulée « Analyste de base de données / modélisateur de la GI », laquelle n'est pas une catégorie des SPICT. Veuillez confirmer que, comme dans le reste de la DP, il faudrait lire « Modélisateur de données/modélisateur en GI ».

#### Réponse 9 :

Confirmé. La catégorie de ressources doit être : Modélisateur de données/modélisateur en GI.

#### Question 10:

Afin d'obtenir des réponses plus solides à cette demande de propositions et de permettre un processus d'approvisionnement équitable, le Canada peut-il accorder une prolongation de trois (3) semaines et repousser la date de clôture de cette DP au 14 septembre?

La date de clôture actuelle impose des contraintes de temps excessives à la communauté des fournisseurs, ce qui nuit à l'équité du processus d'approvisionnement et à la qualité des réponses à la DP.

#### Réponse 10 :

La date de clôture a été reportée au 18 septembre 2020.

## Question 11:

EDSC est l'un des plus grands ministères du gouvernement fédéral. Il joue un rôle essentiel pour le gouvernement canadien en fournissant des services essentiels aux Canadiens. Cela inclut des millions de transactions liées aux prestations dans les principales institutions sociales comme la Sécurité de la vieillesse, l'assurance-emploi, Guichet-emplois Canada et le Régime de pensions du Canada. Ces services n'ont fait que croître en importance compte tenu de l'actuelle urgence sanitaire due à la COVID-19, tout comme le rôle d'EDSC dans la réponse du gouvernement avec la PCU, la PCUE, la SSUC, etc.

Les services requis pour cette DP sont essentiels au succès futur d'EDSC; cependant, la DP sous sa forme actuelle ne suffit pas à bonifier les taux du marché pour attirer des experts-conseils en TI qualifiés.

Les compétences requises dans le cadre de la DP sont généralement acquises dans le cadre de contrats importants des SPICT. Sur la base de deux récentes demandes de services d'application avec des seuils similaires pour marquer des points complets, nous nous attendons à ce qu'il y ait de nombreuses offres conformes avec un taux médian inférieur à la valeur du marché.

Amd. No. -  $N^{\circ}$  de la modif. 003

Buyer ID - Id de l'acheteur 380zm

Client Ref. No. - N° de réf. du client G9292-203481

File No. - N° du dossier 380zmG9292-203481

CCC No./N° CCC - FMS No/ N° VME

La seule façon de remporter un contrat qui reçoit un nombre élevé de soumissions conformes est d'être le moins cher, ce qui sera probablement le cas pour cette demande de soumissions étant donné ses seuils actuels.

Afin d'accroître les chances d'EDSC d'attribuer un contrat susceptible d'attirer de solides compétences en TI, conformément à son mandat :

#### Question 11A)

CTC 1 – EDSC peut-il modifier le critère comme suit : « <u>Les contrats de référence</u> et les ressources nommés au critère CTO1 ne peuvent pas être nommés à nouveau pour la même catégorie de ressources au critère CTC1. Une ressource ne peut pas être nommée plus d'une fois pour la même catégorie de ressources. »

Le format actuel du critère CTC 1 permet aux soumissionnaires qui n'ont remporté que deux contrats importants des SPICT de satisfaire à tous les critères, car les contrats cités au critère CTO1 peuvent être utilisés. Le changement ci-dessus permettrait de montrer une expérience d'entreprise plus vaste dans les catégories de compétences requises.

#### Question 11B)

CTO1 – EDSC peut-il confirmer que les catégories de ressources énumérées dans l'énoncé des travaux qui comprennent un poste de niveau 3 et un poste de niveau 2 ne comptent pas comme deux catégories distinctes?

## Question 11C)

CTO1(d) – ESDC peut-il modifier le critère comme suit : « La valeur <u>facturée</u> des travaux exécutés doit avoir été d'au moins 5 millions de dollars (modifications et taxes comprises). »

La mesure de la valeur du contrat ne fait que prouver qu'un soumissionnaire a remporté le contrat. Le fait d'avoir facturé cette valeur prouve qu'un soumissionnaire a fourni les services requis pendant toute la durée du contrat. Les contrats du volet 1 des SPICT – Services d'application sont généralement de grande envergure et d'une valeur facturée élevée. Ce changement serait un moyen approprié d'évaluer la capacité d'un soumissionnaire à fournir avec succès et de façon continue des services à grande échelle.

## Réponse 11A):

Votre recommandation a été prise en compte, mais le critère CTO1 restera inchangé.

#### Réponse 11B):

Confirmé.

#### Réponse 11C):

Votre recommandation a été prise en compte, mais le critère CTO1 restera inchangé.

#### Question 12:

Référence : Alinéa (k) du paragraphe 1.2 Sommaire de la partie 1 de la demande de propositions L'État peut-il clarifier le point « I.7 Architecte de plateforme » en anglais? Le volet 3 des SPICT – Services de GI/TI utilise le terme « Analyste » de plateforme pour la catégorie I.7.

#### Réponse 12 :

Voir la réponse 8.

Amd. No. - N° de la modif.  $003\,$ 

Buyer ID - Id de l'acheteur 380zm

Client Ref. No. - N° de réf. du client G9292-203481

File No. - N° du dossier 380zmG9292-203481 CCC No./N° CCC - FMS No/ N° VME

#### Question 13:

#### Référence 2 : Date de clôture de la demande de soumissions

Nous demandons respectueusement à l'État de prendre en considération l'octroi d'une prolongation de deux (2) semaines au-delà de la date de clôture actuelle du 24 août afin de permettre aux soumissionnaires de disposer de plus de temps pour répondre à cette demande de propositions complexe en période de COVID et de vacances annuelles. Cela contribuera également à échelonner la réception des soumissions par EDSC.

#### Réponse 13:

La date de clôture a été reportée au 18 septembre 2020.

#### Question 14:

EDSC a actuellement de nombreuses demandes de soumissions, chacune d'entre elles nécessitant de nombreuses références de clients. Un défi supplémentaire a été de contacter les clients pendant les vacances d'été et de travailler à distance avec des horaires et un effectif réduits pendant la pandémie. Nous demandons respectueusement que l'échéance actuelle du 24 août soit repoussée afin de permettre des cycles raisonnables pour préparer des propositions conformes.

#### Réponse 14:

La date de clôture a été reportée au 18 septembre 2020.

#### Question 15:

En ce qui concerne le critère CTO1.f de la demande de soumissions en question, l'État envisagerait-il de modifier l'exigence de sorte à permettre que l'expérience cumulée des deux contrats de référence puisse attester de l'expérience pour les cinq catégories de ressources similaires?

Par exemple: Le contrat n°1 porte sur deux catégories et le contrat n°2, sur trois catégories.

Il est très rare qu'une entreprise ait obtenu un contrat, et plus encore deux, répondant à toutes les exigences énumérées (CTO1.a à CTO1.f). Le fait de permettre aux soumissionnaires de démontrer une expérience cumulative pour le critère CTO1.f seulement garantirait un processus d'approvisionnement équitable et ouvert et fournirait à l'État une représentation fidèle des fournisseurs potentiels ayant l'historique organisationnel requis pour remplir avec succès le mandat de cette demande de propositions.

## Réponse 15 :

Votre recommandation a été prise en compte, mais le critère CTO1 restera inchangé.

TOUTES LES AUTRES CONDITIONS RESTENT LES MÊMES.