



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -
TPSGC

11 Laurier St./11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

Revision to a Request for a Standing Offer

Révision à une demande d'offre à commandes

National Master Standing Offer (NMSO)

Offre à commandes principale et nationale (OCPN)

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Offer remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'offre demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address

Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution

Special Projects/Projets Spéciaux
Terrasses de la Chaudière 4th Floor
10 Wellington Street
Gatineau
Québec
K1A 0S5

Title - Sujet LiveScan		
Solicitation No. - N° de l'invitation M7594-191708/B		Date 2020-09-02
Client Reference No. - N° de référence du client M7594-191708		Amendment No. - N° modif. 007
File No. - N° de dossier 107zl.M7594-191708	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME	
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$ZL-107-38315		
Date of Original Request for Standing Offer Date de la demande de l'offre à commandes originale		2020-07-16
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2020-09-17		Time Zone Fuseau horaire Eastern Daylight Saving Time EDT
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Chevrier, Stephane		Buyer Id - Id de l'acheteur 107zl
Telephone No. - N° de téléphone (613) 408-4356 ()	FAX No. - N° de FAX () -	
Delivery Required - Livraison exigée		
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:		
Security - Sécurité This revision does change the security requirements of the Offer. Cette révision change les besoins en matière de sécurité de la présente offre.		

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Acknowledgement copy required Accusé de réception requis	Yes - Oui <input type="checkbox"/>	No - Non <input type="checkbox"/>
The Offeror hereby acknowledges this revision to its Offer. Le proposant constate, par la présente, cette révision à son offre.		
Signature	Date	
Name and title of person authorized to sign on behalf of offeror. (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du proposant. (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)		
For the Minister - Pour le Ministre		

MODIFICATION 007 À LA DEMANDE D'OFFRES À COMMANDES**La présente modification vise à:**

1. Répondre aux questions d'éclaircissement ci-dessous qui ont été soumises par les soumissionnaires éventuels.
2. Modifier la demande d'offres à commandes (DOC) si nécessaire.

1. QUESTIONS D'ÉCLAIRCISSEMENT ET RÉPONSES

N° de la question	Renvoi à la DOC	Titre/ Sujet	Questions d'éclaircissement	N° de la réponse	Réponse d'éclaircissement
Q7.1	Appendice B – Base de paiement	<p>Serveur SMTP complètement configuré</p> <p>Serveur SMTP (rack monté) avec logiciel de gestion de cas – modèle A</p> <p>Serveur SMTP (rack monté) avec logiciel de gestion de cas – modèle A</p>	Veuillez fournir des précisions au niveau des modèles de serveur SMTP, car les descriptions de 2 modèles ou offres n'apparaissent dans aucun autre document de sollicitation.	R7.1	Le serveur SMTP est le serveur SMTP-SPOI ou également appelé SPOI. Consultez l'annexe B de l'appendice A pour plus de détails. Il y a trop de sections pour les mentionner toutes; cependant, deux sections qui fournissent une quantité importante d'informations sont 2.7 qui a des spécifications détaillées de serveur et 3.9 qui montre les différences entre les modèles A et B.
Q7.2	Appendice J – Plans et Critères d'Évaluation	Étape 5 – Sélection conditionnelle de l'offrant	<p>À la sous-section 3, il est dit:</p> <p>"Les composants qui seront utilisés pour vérifier la solution de l'offrant sur le EFG incluent ce qui suit" et le seul scanner répertorié est le «Crossmatch 1000» (voir ci-dessous - section mise en évidence).</p> <p>Cependant, dans l'EFG, à la section 1.7.1 de la PIÈCE JOINTE 2 DE L'ANNEXE J: TABLEAUX DE SOUMISSION D'ÉVALUATION DE PROPOSITION</p>	R7.2	Le but du test EFG est de garantir que le soumissionnaire soutient le EFG identifié dans sa proposition écrite. Le Canada a identifié les composants pour ce test qui ont la plus grande valeur pour être réutilisés comme EFG. Le Canada est ouvert à modifier ces composants uniquement si le soumissionnaire ne prend pas en charge l'EFG identifiée à la section 3.7 Étape 5, paragraphe 3. Par exemple, si le soumissionnaire indique

			<p>TECHNIQUE, la liste comprend le «Morpho TP5300A HD», qui, comme le «Crossmatch 1000», n'e précise pas de «date de fin de vie» ou "date de fin de service".</p> <p>Compte tenu de cela, en ce qui attrait à l'étape 5 – Sélection conditionnelle de l'offrant, l'offrant peut-il définir que le «Morpho TP5300A HD» doit être utilisé pour vérifier la solution de l'offrant sur le EFG par opposition à l'utilisation du «Crossmatch 1000» pour le test d'évaluation des performances de l'EFCD.</p>		<p>dans la pièce jointe 2 de l'appendice J qu'il ne prend pas en charge le «Crossmatch 1000» en tant que partie de R27 dans le tableau 1-2 et la section 1.7.1, tableau 1-3; alors le Canada envisagerait autoriser un autre élément pour le test de l'EFG. Si un autre bloc de numérisation est des doigts roulés/plaquées et des empreintes d'identification plaquées (sans paumes) ou des empreintes d'identification plaquées (c'est-à-dire tous les types de transactions).</p>
Q7.3	Pièce-jointe 1 de l'appendice J	Plan d'essai de test d'évaluation des performances Transactions MAP	Dans la pièce-jointe 1 de l'appendice J, il est stipule que les transactions MAP seront effectuées dans le cadre du test de référence, veuillez confirmer si le test MAP sera avec l'efficacité civile ou l'état actuel.	R7.3	Les tests MAP seront avec l'état actuel.
Q7.4	Pièce jointe 1 de l'appendice J – Plan d'essai de test d'évaluation des performances	<p>Livraison de systèmes et gestion de portefeuille de projets (LSGPP)</p> <p>Introduction</p> <p>1.5 Aperçu du test d'évaluation des performances.</p> <p>5. Services publics et Approvisionnement Canada (SPAC) peut contacter l'offrant pour résoudre des problèmes techniques. Cela se fera uniquement à la discrétion de SPAC. L'offrant est censé disposer des ressources</p>	Veuillez confirmer si les ressources techniques du soumissionnaire seront autorisées à être dans la salle pendant que la Mise au banc d'essai sera effectuée.	R7.4	Non, seuls l'équipe d'évaluation des soumissions et le personnel désigné de SPAC seront autorisés dans la salle.

		nécessaires pendant le test d'évaluation des performances pour s'assurer que tout problème technique peut être résolu en temps voulu.			
Q7.5	Pièce jointe 2 de l'appendice J – Tableaux de présentation et d'évaluation pour les propositions techniques	<p>Tableaux de présentation et d'évaluation pour les propositions techniques</p> <p>Titre/Sujet: 1.2 Format de la proposition</p> <p>2. La proposition technique du soumissionnaire doit être présentée dans le format suivant :</p> <p>a. Section 1 : Résumé et profil de l'entreprise – Cette section doit inclure une copie signée de la page « 1 » de la présente DOC. Elle peut aussi renfermer, à la discrétion de l'offrant, un format exécutif ou une lettre de transmission. Elle doit inclure, au minimum, le nom et le numéro de téléphone d'une personne avec qui le gouvernement du Canada pourra communiquer à propos de toute question relative à la DOC. Enfin, l'offrant peut aussi y présenter un bref profil de l'entreprise et de ses principaux sous-traitants.</p> <p>b. Section 2 : Exigences relatives à la gestion de projet</p> <p>c. Section 3 : Exigences fonctionnelles</p> <p>d. Section 4 : Exigences techniques</p> <p>e. Section 5 : Exigences relatives à la mise en œuvre</p> <p>f. Section 6 : Exigences relatives aux tests d'évaluation des performances</p> <p>g. Section 7 : Pièces jointes –</p>	<p>“Tableau 1-2: Exigences – Cotées de ce document (pièce jointe 2 de l'appendice K) doit être jointe à la soumission, tout comme l'annexe K elle-même, la matrice de traçabilité des exigences. Veuillez confirmer que ces tableaux remplis sont censés aller dans la section 7: Pièces jointes?</p> <p>Les exigences dans les tableaux ne sont pas divisées en sujets énumérés pour les sections 2 à 6.</p> <p>Veuillez confirmer si:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Section 2: Les exigences de gestion de projet doivent couvrir les tâches de planification et de préparation et la documentation requise avant l'expédition, tandis que la section 5: Exigences de mise en œuvre couvre les tâches et la documentation de l'expédition jusqu'à la fin du support. • La section 3 des exigences fonctionnelles couvre les fonctionnalités du logiciel (y compris les interfaces, les flux de travail, les interfaces graphiques et les certifications), tandis que les exigences techniques doivent couvrir les spécifications matérielles et les certifications. 	R7.5	<p>Veuillez SVP vous référer à la réponse 5.9. Si cette réponse ne répond suffisamment votre question, SVP émettre une nouvelle question.</p>

Solicitation No. - N° de l'invitation

M7594-191708/B

Amd. No. - N° de la modif.

007

Buyer ID - Id de l'acheteur

107zl

Client Ref. No. - N° de réf. du client

M7594-191708

File No. - N° du dossier

107zl.M7595-191708

CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME

		Cette section peut inclure des brochures techniques, etc., des références d'entreprises, des références d'employés proposés, la liste des exigences relatives aux produits livrables du contrat, des plans et tout autre produit livrable non spécifié faisant partie de l'offre.			
--	--	---	--	--	--

2. **MODIFICATIONS:**

Le Canada a remarqué que les étapes de l'évaluation pourraient possiblement porter à confusion. L'étape 4 utilise les calculs de l'étape 6 pour déterminer une «sélection conditionnelle de l'offrant», puis l'étape 5 est une vérification que la solution de l'offrant sélectionné conditionnellement peut s'exécuter sur l'EFG. L'étape 6 est simplement la «sélection de l'offrant» finale confirmée par les calculs de l'étape 6 et la solution de l'offrant étant confirmée pour fonctionner avec le GFE.

Afin de mieux clarifier les étapes d'évaluation, le paragraphe 2 de l'étape 4 a été modifié comme suit:

À l'appendice J – Plan et Critères d'Évaluation :

SUPPRIMER :

2. SPAC fera une évaluation indépendante de toutes les propositions financières jugées conformes sur le plan technique.

INSÉRER :

2. SPAC évaluera de manière indépendante les propositions financières de toutes les propositions jugé techniquement conformes et déterminera une «sélection conditionnelle de l'offrant» en fonction de la VALEUR D'ÉVALUATION DE LA SOUMISSION AJUSTÉE la plus basse déterminée à l'aide des calculs de l'étape 6. »

AUCUNE AUTRE DEMANDE DE MODIFICATION N'EST FORMULÉE EN CONSÉQUENCE DE LA MODIFICATION 007 DE LA DEMANDE D'OFFRE À COMMANDE