



## RETURN BIDS TO:

## RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -  
TPSGC

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

11 Laurier St./11, rue Laurier

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

## SOLICITATION AMENDMENT MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

### Comments - Commentaires

### Vendor/Firm Name and Address

Raison sociale et adresse du  
fournisseur/de l'entrepreneur

### Issuing Office - Bureau de distribution

Shared Systems Division (XL)/Division des systèmes  
partagés (XL)

Terrasses de la Chaudière

4th Floor, 10 Wellington Street

4th etage, 10, rue Wellington

Gatineau

Québec

K1A 0S5

<b>Title - Sujet</b> Processing Software Solution	
<b>Solicitation No. - N° de l'invitation</b> 24062-180627/D	<b>Amendment No. - N° modif.</b> 008
<b>Client Reference No. - N° de référence du client</b> 24062-180627	<b>Date</b> 2020-09-10
<b>GETS Reference No. - N° de référence de SEAG</b> PW-\$\$XL-138-38306	
<b>File No. - N° de dossier</b> 138xl.24062-180627	<b>CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME</b>
<b>Solicitation Closes - L'invitation prend fin</b> <b>at - à 02:00 PM</b> <b>on - le 2020-09-28</b>	
<b>Time Zone</b> <b>Fuseau horaire</b> Eastern Daylight Saving Time EDT	
<b>F.O.B. - F.A.B.</b> <b>Plant-Usine:</b> <input type="checkbox"/> <b>Destination:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>Other-Autre:</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à:</b> Weinberger, Beth	<b>Buyer Id - Id de l'acheteur</b> 138xl
<b>Telephone No. - N° de téléphone</b> (819) 576-5319 ( )	<b>FAX No. - N° de FAX</b> (000) 000-0000
<b>Destination - of Goods, Services, and Construction:</b> <b>Destination - des biens, services et construction:</b>	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

<b>Delivery Required - Livraison exigée</b>	<b>Delivery Offered - Livraison proposée</b>
<b>Vendor/Firm Name and Address</b> <b>Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur</b>	
<b>Telephone No. - N° de téléphone</b> <b>Facsimile No. - N° de télécopieur</b>	
<b>Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm</b> <b>(type or print)</b> <b>Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/</b> <b>de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)</b>	
<b>Signature</b>	<b>Date</b>

<b>Solicitation No. – N° de l'invitation</b> 24062-180627/D	<b>Amd. No – N° de la modif.</b> 008	<b>Buyer ID – Id de l'acheteur</b> 138XL
<b>Client Ref. No. – N° de réf. De client</b> 24062-180627	<b>File No. – N° du dossier</b>	<b>CCC No./ N° CCC – FMS No/ N° VME</b>

**La modification 008** de l'invitation à soumissionner vise à publier les questions et réponses.

**Question 55:**

Concernant O43 (page 125) « La SLTD doit prendre en charge l'accès contrôlé (authentification de l'utilisateur à deux facteurs) ».

Est-ce suffisant si le système intègre avec l'annuaire actif une authentification unique ou un protocole allégé d'accès annuaire (LDAP), pour l'authentification de l'utilisateur et l'accès au système, ou doit-il utiliser l'authentification de l'utilisateur à deux facteurs).

**Réponse 55:**

Pour plus de sécurité, le GC recherche une solution qui nécessitera une vérification en deux étapes. Une fois que l'utilisateur s'est authentifié pour accéder aux ressources réseau de l'institution, l'utilisateur devra également s'authentifier chaque fois qu'il accède à la solution.

**Question 56:** Nous soumettrons une validation technique pour l'annexe G, CRITÈRES D'ÉVALUATION DES SOUMISSIONS ET ÉVALUATION DE LA CAPACITÉ ET DE LA CONVIVIALITÉ, pages 115-198 dans la Demande de propositions originale. Nous aimerions savoir si notre réponse technique nous demande aussi de répondre à l'annexe A, pages 81 à 88, en soumettant les validations techniques étant donné que celles-ci sont déjà couvertes dans l'annexe G?

**Réponse 56:** Non, le soumissionnaire n'est pas tenu de répondre à la liste des exigences détaillées dans l'Appendice A de l'Annexe A (pages 81 à 88) car ces exigences sont également couvertes à l'annexe G – CRITÈRES D'ÉVALUATION DES SOUMISSIONS ET ÉVALUATION DE LA CAPACITÉ ET DE LA CONVIVIALITÉ

**Question 57:** Concernant l'Annexe A, section 6.1, Serveur -- Modification 001 à la demande de soumissions, Section 6.1 mise à jour « Serveur » :

Dans le document original et la modification 001, au tableau détaillé à la section 6.1 de l'annexe A, nous remarquons ce qui suit au point n° 6, Langage de programmation,

- JRE 1.8 ou version plus récente sur les postes de travail de la GRC.

Pouvez-vous préciser pourquoi on mentionne un ministère précis du gouvernement du Canada soit la GRC? Est-ce que cela sous-entend que la GRC a un rôle particulier dans le processus relatif à la Demande de propositions versus les autres ministères fédéraux? Est-ce que la GRC serait (ou est) l'institution dirigeante relativement à cette Demande de propositions. Veuillez expliquer et/ou préciser.

**Réponse 57:** L'énoncé peut être modifié pour supprimer toute référence à la GRC.

L'énoncé devrait lire : Langage de programmation • Java Enterprise Edition (Java EE) 8 ou version plus récente; versions LTS • JRE 1.8 ou version plus récente

**TOUS LES AUTRES TERMES ET CONDITIONS DEMEURENT LES MÊMES.**