



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -
TPSGC

11 Laurier St./11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

Revision to a Request for a Standing Offer

Révision à une demande d'offre à commandes

National Master Standing Offer (NMSO)

Offre à commandes principale et nationale (OCPN)

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Offer remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'offre demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address

Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution

Special Projects/Projets Spéciaux
Terrasses de la Chaudière 4th Floor
10 Wellington Street
Gatineau
Québec
K1A 0S5

Title - Sujet LiveScan		
Solicitation No. - N° de l'invitation M7594-191708/B		Date 2020-09-18
Client Reference No. - N° de référence du client M7594-191708		Amendment No. - N° modif. 013
File No. - N° de dossier 107zl.M7594-191708	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME	
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$ZL-107-38315		
Date of Original Request for Standing Offer Date de la demande de l'offre à commandes originale		2020-07-16
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2020-09-30		Time Zone Fuseau horaire Eastern Daylight Saving Time EDT
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Chevrier, Stephane		Buyer Id - Id de l'acheteur 107zl
Telephone No. - N° de téléphone (613) 408-4356 ()	FAX No. - N° de FAX () -	
Delivery Required - Livraison exigée		
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:		
Security - Sécurité This revision does change the security requirements of the Offer. Cette révision change les besoins en matière de sécurité de la présente offre.		

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Acknowledgement copy required Accusé de réception requis	Yes - Oui <input type="checkbox"/>	No - Non <input type="checkbox"/>
The Offeror hereby acknowledges this revision to its Offer. Le proposant constate, par la présente, cette révision à son offre.		
Signature	Date	
Name and title of person authorized to sign on behalf of offeror. (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du proposant. (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)		
For the Minister - Pour le Ministre		

MODIFICATION N° 013 À L'INVITATION À SOUMISSIONNER**La présente modification à l'invitation à soumissionner vise à :**

- répondre aux questions d'éclaircissement soumises par des soumissionnaires potentiels;
- modifier la demande de propositions (DP) au besoin.

1. DEMANDES DE PRÉCISIONS ET RÉPONSES

N° de la question	Renvoi à la DP	Titre/sujet	Demande de précisions	N° de la réponse	Réponse
Q13.1	APPENDICE A : DACTYLOSCOPIEUSE ÉLECTRONIQUE – ÉNONCÉ DES BESOINS, section 1.8 – Précisions sur la terminologie ANNEXE D À L'APPENDICE A : EXIGENCES DÉTAILLÉES RELATIVES AU FLUX DE TRAVAIL, section 3.1 – Généralités, point 21	À l'APPENDICE A : DACTYLOSCOPIEUSE ÉLECTRONIQUE – ÉNONCÉ DES BESOINS, section 1.8 – Précisions sur la terminologie, les points 4b et 4c comprennent le segment suivant : « Cette configuration pourrait comprendre facultativement une pédale. » À l'ANNEXE D À L'APPENDICE A : EXIGENCES DÉTAILLÉES RELATIVES AU FLUX DE TRAVAIL, section 3.1 – Généralités, le point 21 indique : « LiveScan doit être équipé d'une pédale permettant à l'UOL de lancer lui-même la capture des images d'empreintes digitales [...] »	Étant donné que la pédale est facultative dans la première mention (et ailleurs dans la DOC) et que la pédale est obligatoire dans la deuxième mention (et ailleurs dans la DOC), nous vous demandons de bien vouloir préciser les exigences du Canada en ce qui concerne la pédale.	R13.1	La section 1.8 porte sur des précisions sur la terminologie servant à définir les significations de diverses dactyloscopieuses électroniques (EFCD). Le point 4 est un élément donné à titre informatif (I). Il ne vise pas à définir une configuration précise. L'annexe D, section 3.1, point 21 est mal formulé. On devrait remplacer ce point par ce qui suit : « LiveScan, qui est équipé d'une pédale, doit permettre à l'UOL de lancer lui-même la capture des images d'empreintes digitales ou des photos. (O) » Reportez-vous à l'annexe B de l'appendice A, section 2 – Spécifications détaillées du matériel de la dactyloscopieuse, pour ce qui est des éléments obligatoires par rapport aux éléments facultatifs.
Q13.2	Annexe B de l'appendice A, partie 2 – Spécifications détaillées du matériel de la dactyloscopieuse, section 2.6 –	Le point H indique : h. processeur minimal Intel ^{MD} Core ^{MC} i7 cadencé à 3,0 GHz ou processeur équivalent ou plus rapide;	Étant donné que les générations modernes de processeurs sont plus efficaces et plus performantes que leurs prédécesseurs, l'accent mis sur les performances multifiées plutôt que sur la	R13.2	Un bloc-notes doté d'un processeur fonctionnant à une fréquence de base de 2,6 GHz est acceptable dans la mesure où le processeur est doté de quatre cœurs et que le bloc-notes satisfait aux autres exigences prévues pour l'appareil.

Solicitation No. - N° de l'invitation

M7594-191708/B

Client Ref. No. - N° de réf. du client

M7594-191708

Amd. No. - N° de la modif.

013

File No. - N° du dossier

107zl.M7595-191708

Buyer ID - Id de l'acheteur

107zl

CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME

	Dactyloscopie use LiveScan mobile, point H		<p>fréquence d'horloge devrait permettre à un poste de travail mobile de maintenir à la fois la productivité et l'efficacité énergétique. Un processeur moderne fonctionnant à une fréquence de base de 2,6 GHz peut également faire face à des charges de travail plus importantes sur des périodes plus courtes en augmentant sa fréquence à au plus 5 GHz. Un processeur de bloc-notes fonctionnant à une fréquence de base de 3,0 GHz dépasse largement les besoins de la DOC et engendrerait des coûts inutiles pour un organisme qui achète un système LiveScan mobile.</p> <p>Question : En tenant compte des renseignements susmentionnés, le Canada envisagerait-il de demander de fournir un processeur (ayant une fréquence plus basse que celle demandée de 3,0 GHz) qui offre les performances requises/prévues sans nuire au traitement LiveScan, ce qui permettrait aussi d'offrir le meilleur rapport qualité-prix au Canada?</p>		
--	---	--	--	--	--

Q13.3	<p>Appendice A : Dactyloscopie use électronique – Énoncé des besoins, section 4.3 – Acceptation et recertification des EFCD, point 4</p> <p>Appendice J : Plans et critères d'évaluation, partie 3 – Étapes de l'évaluation, section 3.7 – Étape 5, points 3 et 4</p>	<p>À l'appendice A, section 4.3, point 4, on indique ce qui suit : « Si la solution du fournisseur permettait de réutiliser des composantes d'EFG, ce test d'acceptation et de recertification sera également utilisé pour s'assurer que toutes les exigences de l'ÉB et des documents qui l'accompagnent sont respectées en ce qui a trait à la solution du fournisseur mise en œuvre sur de l'EFG. (I) »</p> <p>À l'appendice J, partie 3, section 3.7 – Étape 5, point 3, cette section et ce point contient une liste des composantes EFG qui seront utilisées afin d'évaluer la solution de l'offrant.</p>	<p>Si la solution de l'offrant utilisée lors du test d'évaluation des performances de l'étape 3 n'est pas compatible avec les composantes d'EFG énumérées pour l'étape 5 (de sorte qu'elle ne passerait pas la vérification de l'étape 5) et que l'offrant a l'intention de mettre à jour son ensemble technologique au cours de la mise en œuvre après l'attribution (de sorte que la solution de l'offrant puisse être recertifiée en fonction de ces composantes d'EFG, comment l'offrant devrait-il l'indiquer dans sa soumission?</p>	<p>R13.3</p> <p>Le test d'évaluation des performances de l'étape 3 et le test de vérification de l'étape 5 indiquant que la solution du fournisseur prend en charge l'EFG sont des tests distincts. On <u>ne</u> s'attend <u>pas</u> à ce que la configuration/l'installation logicielle utilisée lors du test d'évaluation des performances de l'étape 3 soit utilisée lors du test de l'EFG de l'étape 5.</p> <p>Le fournisseur est libre d'utiliser une autre configuration/installation logicielle pour prendre en charge l'EFG lors de l'étape 5 par rapport au test d'évaluation des performances de l'étape 3.</p> <p>Si le fournisseur indique qu'il prend en charge n'importe quel EFG, comme il est indiqué à l'appendice A, section 4.3, point 4, la mise en œuvre après l'attribution comprendra des tests d'acceptation et de recertification avec la solution mise à jour du fournisseur mise en œuvre sur de l'EFG. Autrement dit, comme c'est le cas pour tout autre critère coté, si le fournisseur indique qu'il satisfait à l'exigence cotée, il obtient les points et l'exigence cotée devient une exigence obligatoire que le fournisseur doit respecter dans la version de leur solution pour la mise en œuvre après l'attribution. L'exigence relative à l'EFG <u>ne</u> mentionne <u>pas</u> que l'EFG doit être pris en charge par le fournisseur au moment de la soumission.</p>
--------------	---	---	--	---

Solicitation No. - N° de l'invitation

M7594-191708/B

Amd. No. - N° de la modif.

013

Buyer ID - Id de l'acheteur

107zl

Client Ref. No. - N° de réf. du client

M7594-191708

File No. - N° du dossier

107zl.M7595-191708

CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME

2. MODIFICATIONS :

**À l'ANNEXE D À L'APPENDICE A : EXIGENCES DÉTAILLÉES RELATIVES AU FLUX DE TRAVAIL,
section 3.1 – Généralités, point 21**

SUPPRIMER:

Livescan doit être équipé d'une pédale permettant à l'UOL de lancer lui-même la capture des images d'empreintes digitales ou des photos. (O)

INSÉRER:

LiveScan, qui est **équipé** d'une pédale, doit permettre à l'UOL de lancer lui-même la capture des images d'empreintes digitales ou des photos. (O)

**AUCUNE AUTRE MODIFICATION N'EST APPORTÉE DANS LE CADRE DE LA MODIFICATION N° 013 À
L'INVITATION À SOUMISSIONNER.**