



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

**Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -
TPSGC**

11 Laurier St., / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

SOLICITATION AMENDMENT

MODIFICATION DE L'INVITATION

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address

**Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur**

Issuing Office - Bureau de distribution

Informatics Professional Services - EL Division/Services

professionnels en informatique - division EL

Terrasses de la Chaudière 4th Floor

10 Wellington Street

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Title - Sujet SAP Technical and Functional Res.	
Solicitation No. - N° de l'invitation 24062-200609/A	Amendment No. - N° modif. 009
Client Reference No. - N° de référence du client 24062-20-0609	Date 2020-10-21
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$EL-606-38419	
File No. - N° de dossier 606el.24062-200609	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM on - le 2020-10-30	Time Zone Fuseau horaire Eastern Daylight Saving Time EDT
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input checked="" type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Mansour, Silvana	Buyer Id - Id de l'acheteur 606el
Telephone No. - N° de téléphone (613) 858-9935 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

Ce document comprend les réponses aux questions soulevées par des soumissionnaires potentiels.

Question 105:

Objet : Critère obligatoire OE.1, la Couronne peut-elle confirmer qu'un contrat peut être fourni pour soutenir les trois volets tant que chaque référence est égale ou supérieure à 1 million de dollars? Comme tel, un contrat de 3 millions de dollars doté de ressources dans les trois volets serait accepté tant que toutes les autres informations à l'appui seraient respectées. Oui ou non.

Réponse 105:

Oui, c'est confirmé.

Question 106:

Critère côté de l'entreprise CE.1, la Couronne peut-elle confirmer qu'un soumissionnaire peut utiliser le même contrat tant qu'il ne fait pas référence à la même valeur monétaire utilisée pour soutenir l'obligatoire OE1. Si le même contrat est utilisé pour OE1, il doit être égal à 1 million supplémentaire pour chaque champ auquel il fait référence et toutes les autres informations à l'appui ont été satisfaites. Oui ou non?

Réponse 106:

Oui, voir la modification numéro 008

Question 107:

Nous encourageons vivement la Couronne à reconsidérer l'approche consistant à fournir des taux pour une catégorie particulière plutôt que pour un rôle spécifique. Les compétences SAP varient d'une compétence à l'autre et, en tant que telles, justifient des taux différents.

Nous pensons que ce serait désavantageux et un gaspillage de l'argent des contribuables de regrouper les rôles en catégories, car un fournisseur sera tenu de fournir des taux pour tenir compte des ressources journalières les plus élevées et non des taux appropriés pour chaque rôle.

Réponse 107:

Le Canada a examiné la demande, cependant l'exigence demeure inchangée.

Question 108:

Nous croyons comprendre que le SCT n'autorise que les ressources disposant d'une cote sécuritaire du niveau secret à travailler au sein du ministère. Comme indiqué dans d'autres soumissions récemment publiées par le SCT, Secret est un niveau d'autorisation obligatoire pour les ressources. Le Canada peut-il expliquer pourquoi Secret n'est pas requis pour cette exigence ?

Réponse 108:

Les soumissionnaires doivent se référer à l'article 7.5 Exigences relatives à la sécurité de la DP ainsi qu'à l'annexe C Liste de vérification des exigences relatives à la sécurité.

Question 109:

Conformément à la QA 102 : Le soumissionnaire doit être clair à ce sujet: la réponse du SCT indique une combinaison des mêmes contrats / projets.

- Un contrat est un accord (potentiellement pour soutenir plusieurs projets)
- Un «projet» pour une grande organisation / un ministère gouvernemental peut comprendre divers contrats avec le même soumissionnaire.

Selon la description ci-dessus;

Veuillez confirmer qu'un «contrat» pour une grande organisation / gouvernement est un accord et que ce contrat doit englober le nombre minimum de rôles pour qu'un domaine soit conforme.

Veuillez confirmer qu'un soumissionnaire ne peut pas utiliser plusieurs contrats pour le même «projet» pour démontrer un domaine.

Réponse 109:

Les soumissionnaires sont priés de se référer à la dernière version de la grille d'évaluation CE1 dans la modification 008 et de répondre à toutes les exigences pour ce critère coté afin de marquer des points.

Toutes les autres modalités de la DP demeurent inchangées