



QUESTIONS & ANSWERS No. 3

Date: 29 October 2020

Title: Master Plan – New Delhi, India

Solicitation Number: 21-177446

The following supplements and/or supersedes the request for proposals documents issued on September 22, 2020. This addendum forms part of the contract documents and is to be read, interpreted, and coordinated with all other parts. Any change to the cost of the work as a result of this addendum is to be included in the price proposal.

FOR QUESTIONS AND ANSWERS

Q1. Will the firm selected to complete the Masterplan be allowed to work on the eventual Prime Consultant contract to redevelop the site?

A1. There are no restrictions that would prevent the Consultant that developed the Masterplan to bid on potential future development work, if the Masterplan was to be implemented in part or in whole.

Q2. Regarding addendum 1: M3 and M4 Corporate Project Experience revised from 10 years to 20 years - will more recent project experience be scored higher?

A2. M3 and M4 are mandatory requirements and therefore are not scored for the purpose of the technical proposal.

Q3. In order to determine the extent of the scope of the Heritage Architect, please confirm the level of information GAC currently has on the history and heritage value of the existing compounds and the buildings within them?

A3. The project brief included in the RFP provides historical information on the compounds and buildings within them. GAC has additional details related to maps, layouts and photos. However, it is anticipated that the heritage architect would require performing local research and engage with local historians to understand the heritage value and cultural significance of the compounds and buildings in order to validate the consultant recommendations for a viable master plan.

All other conditions and requirements remain unchanged



QUESTIONS ET RÉPONSES No. 3

Date : 29 octobre 2020

Titre : Plan Directeur, New Delhi, Inde

Numéro de l'avis d'appel d'offres : 21-177446

Le paragraphe ci-dessous complète ou remplace le contenu correspondant des documents de demande de proposition émis le 22 septembre 2020. Le présent document Q&R fait partie des documents contractuels; il doit être relié aux autres parties et lu et interprété à la lumière de ces dernières. Tout changement apporté au coût des travaux en raison du présent document doit être inclus dans la proposition de prix.

POUR QUESTIONS ET RÉPONSES

Q1. Est-ce que la firme sélectionnée pour compléter le plan directeur pourrait travailler éventuellement comme le Consultant Principal pour développer le site ?

R1. Il n'y a pas de restriction qui empêcherait le consultant sélectionnée pour le plan directeur de soumissionner sur les travaux de développement potentiel futur, si le plan directeur est mis en œuvre en partie ou en totalité.

Q2. En ce qui concerne l'addenda 1 – 03 et 04 – Expérience Corporative révisée de 10 ans à 20 ans, est-ce que les projets plus récents auront plus de points dans l'évaluation ?

R2. 03 et 04 sont des exigences obligatoires et donc ne sont pas évaluées comme faisant partie de la proposition technique

Q3. Afin de déterminer l'étendue du travail pour l'architecte du patrimoine, svp confirmer le niveau d'information que le MAECD possède maintenant sur l'histoire et la valeur patrimoine de ses complexes et les bâtiments existants dans leur enceinte ?

R3. Le plan directeur abrégé inclus dans la DP fourni des informations historiques des complexes et les bâtiments existants dans leur enceinte. Le MAECD possède des détails additionnels reliés aux cartes, plans de planchers et photos. Cependant, il est anticipé que l'architecte du patrimoine pourrait devoir faire des recherches locales ainsi que devoir discuter avec des historiens locaux afin de comprendre la valeur patrimoniale et la signification culturelle de ses complexes et bâtiments afin de valider les recommandations du consultant pour un plan directeur viable.

Toutes les autres conditions et exigences demeurent inchangées.