



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -
TPSGC

11 Laurier St., / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

**SOLICITATION AMENDMENT
MODIFICATION DE L'INVITATION**

The referenced document is hereby revised; unless otherwise
indicated, all other terms and conditions of the Solicitation
remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire,
les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address

Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution

Informatics Professional Services - EL Division/Services

professionnels en informatique - division EL

Terrasses de la Chaudière 4th Floor

10 Wellington Street

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Title - Sujet TBIPS 47419-211212 TBIPS IT PROF SERVICES	
Solicitation No. - N° de l'invitation 47419-211212/A	Amendment No. - N° modif. 005
Client Reference No. - N° de référence du client 47419-211212	Date 2021-02-10
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$EL-629-38925	
File No. - N° de dossier 629el.47419-211212	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM Eastern Standard Time EST on - le 2021-02-24 Heure Normale du l'Est HNE	
F.O.B. - F.A.B. Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input checked="" type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Morin, Sylvie	Buyer Id - Id de l'acheteur 629el
Telephone No. - N° de téléphone (613) 859-0761 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

La modification 005 apportée à la demande de propositions (DP) vise à répondre aux questions de soumissionnaires et à modifier la DP.

QUESTIONS ET RÉPONSES

Question 18

Renvoi : section 3.3 – Architectes des technologies – Intégrateurs de systèmes – Authentification à deux facteurs, critère coté C1, à la page 102 de la demande de propositions (DP)

Comme il est écrit, le point 1 du critère coté C1 est inutilement discriminatoire à l'égard des ressources principales qualifiées qui respectent par ailleurs toutes les exigences du client. D'après notre expérience, les ressources principales ont acquis l'expérience nécessaire pour fournir des services d'authentification à facteurs multiples à la fois aux organisations gouvernementales et aux organisations du secteur privé de taille et de portée similaires ou supérieures à une organisation gouvernementale.

Nous vous demandons respectueusement de modifier le critère coté C1 comme suit :

N°	Critères cotés	MAX.	Échelle de points
R1	<p>Le soumissionnaire devrait démontrer que la ressource proposée a acquis de l'expérience, au cours des deux (2) dernières années précédant la date de publication de la demande de soumissions, dans l'ingénierie des types de mise en œuvre des services terminaux suivants :</p> <p>1. Connexion à un programme dorsal Citrix distant sur le réseau d'une organisation gouvernementale OU sur le réseau d'une organisation du secteur privé de taille et de portée similaires à une organisation gouvernementale.</p> <p>2. Intégration d'une suite bureautique sur Citrix à un système de gestion de contenu.</p>	10	<p>Cinq (5) points pour chaque élément soutenu par une (1) référence de projet.</p> <p>1. Connexion à un programme dorsal Citrix distant sur le réseau d'une organisation gouvernementale OU sur le réseau d'une organisation du secteur privé de taille et de portée similaires à une organisation gouvernementale.</p> <p>2. Intégration d'une suite bureautique sur Citrix à un système de gestion de contenu</p> <p>Jusqu'à dix (10) points</p>

Réponse 18

Voir la modification de la DP ci-dessous.

Question 19

Renvoi : section 2.0 – Critères d'évaluation des ressources, à la page 81 de la DP

En ce qui concerne la demande figurant à la section 2.0 – Critères d'évaluation des ressources visant à fournir les coordonnées du représentant du projet du client pour chaque projet indiqué, certaines exigences obligatoires, notamment le **critère O3 à la section 2.5 – Critères obligatoires en matière de ressources – Architectes des technologies de niveau 3 – Spécialiste du centre de développement de niveau 3** (page 87 de la DP), demandent un minimum de 10 années d'expérience. Il est impossible d'obtenir des références pertinentes pour toute cette période, compte tenu des taux d'attrition normaux des clients et de la main-d'œuvre en général.

Pourriez-vous nous indiquer si, en ce qui a trait aux exigences obligatoires des ressources, seules deux références récentes (au cours des cinq dernières années) sont requises pour vérifier l'expérience ou les connaissances indiquées?

Réponse 19

Le Canada a examiné votre demande. Toutefois, l'exigence demeure inchangée.

Question 20

Renvoi : 3.4 – Architectes des technologies – Intégrateurs de systèmes – Niveau de systèmes existants, critère coté C4, à la page 109 de la DP

Comme il est écrit, l'échelle de points pour le critère coté C4 indique que le maximum de points correspond à quinze (10) points. Pourriez-vous nous indiquer s'il s'agit d'une coquille et que le maximum est de dix (10) points?

Réponse 20

Voir la modification de la DP ci-dessous.

Question 21

Le critère coté C3 pour les architectes des technologies (Gestion des capacités de niveau 3) exige que les ressources possèdent de l'expérience avec dix (10) technologies distinctes au cours des deux dernières années. Afin de mieux s'harmoniser avec la gamme de technologies généralement utilisées par une ressource dans cette catégorie au cours d'une période de deux années, l'ASFC envisagera-t-elle de modifier l'exigence de façon à demander une expérience avec huit (8) des dix (10) technologies et de baisser la note maximale de cette exigence à 8 points (soit 1 point par technologie)?

Réponse 21

Le Canada a examiné votre demande. Toutefois, l'exigence demeure inchangée.

Question 22

Le critère coté C3 pour les architectes des technologies (Gestion des capacités de niveau 3) exige que les ressources possèdent de l'expérience avec Drupal et WordPress, qui ne sont pas couramment utilisés ensemble au sein du gouvernement du Canada. L'ASFC considérerait-elle une expérience avec GCdocs, la technologie de gestion de contenu standard utilisée par le gouvernement du Canada, et Apollo, la version de GCdocs mise en œuvre par l'ASFC, comme équivalente à celle avec WordPress et Drupal?

Réponse 22

Le Canada a examiné votre demande. Toutefois, l'exigence demeure inchangée.

Question 23

La ventilation des points pour le critère coté C5 pour l'architecte de technologie (spécialiste du centre de développement de niveau 3) est telle que l'on exige que les ressources possèdent plus de dix (10) années d'expérience au cours des dix (10) dernières années pour obtenir tous les points, ce qui est impossible. L'ASFC modifierait-elle la ventilation des points de façon à ce que la catégorie « De 7 à 10 années » donne droit à 10 points?

Réponse 23

Voir la modification de la DP ci-dessous.

Question 24

Le critère coté C1 pour l'architecte de technologie (spécialiste du centre de développement de niveau 3) comporte une incohérence dans la ventilation des points. Il est difficile de savoir combien de points obtiendraient les ressources possédant une expérience de 9 à 10 ans. Afin d'assurer la cohérence de la notation, l'ASFC pourrait-elle modifier la notation de la façon suivante :

- De 5 à 6 ans = 1 point
- De 6 à 7 ans = 2 points
- De 7 à 8 ans = 3 points
- De 8 à 9 ans = 4 points
- De 9 à 10 ans = 5 points

Réponse 24

Voir la modification 04 de la DP et la réponse à la question 15.

Question 25

Plusieurs des technologies au critère coté C2 pour l'architecte de technologie (spécialiste du centre de développement de niveau 3) ont une nature similaire aux services Web SOAP, aux services Web RESTFUL ou à Cruise Control et à Jenkins. Ainsi, il est difficile d'avoir des ressources possédant plus de neuf années d'expérience avec chacune des technologies au cours des dix (10) dernières années, car ces technologies seraient rarement utilisées ensemble dans le cadre des mêmes projets. L'ASFC envisagerait-elle de modifier l'exigence de façon à demander une expérience acquise au cours des quinze (15) dernières années, pour permettre aux ressources de prouver leur expérience avec les 16 technologies sur une période plus longue?

Réponse 25

Voir la modification 004 de la DP et la réponse à la question 15.

Question 26

Renvoi : modification n° 001

Dans le cadre de la modification n° 001, le critère obligatoire pour les entreprises O3 (pièce jointe 2) a été supprimé en entier. Nous estimons que la gestion de la qualité est importante pour l'État dans le cadre de la prestation des services professionnels visant à appuyer les projets d'infrastructure critiques et complexes en cours de l'ASFC.

Nous demandons respectueusement à l'État de réexaminer la modification antérieure afin de considérer le critère relatif à une certification ISO valide comme une exigence cotée au lieu d'une exigence obligatoire. Ce faisant, l'ASFC pourra recevoir la valeur souhaitée pour la prestation des services sans pénaliser les soumissionnaires qui pourraient ne pas détenir une certification ISO.

Réponse 26

Le Canada a examiné votre demande. Toutefois, l'exigence demeure inchangée.

MODIFICATION DE LA DP

1. Dans la pièce jointe 3, Critères d'évaluation de la soumission – Exigences Cotés, 3.3 Architecte de technologie – (authentification à deux facteurs) de niveau 3,

Supprimer C1 entièrement

Insérer:

C1	<p>Le soumissionnaire doit démontrer que la ressource proposée a acquis de l'expérience, au cours des deux (2) dernières années précédant la date de publication de la soumission, dans l'ingénierie des types de mise en œuvre des services terminaux suivants :</p> <ol style="list-style-type: none">1. Connexion à un programme dorsal Citrix distant sur le réseau d'une organisation gouvernementale OU sur le réseau d'une organisation du secteur privé.2.3. Intégration d'une suite bureautique sur Citrix à un système de gestion de contenu	10	<p>Cinq (5) points pour chaque élément soutenu par une (1) référence de projet.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Connexion à un programme dorsal Citrix distant sur le réseau d'une organisation gouvernementale OU sur le réseau d'une organisation du secteur privé.2. Intégration d'une suite bureautique sur Citrix à un système de gestion de contenu <p>Jusqu'à dix (10) points</p>
----	---	----	---

2. Dans la pièce jointe 3, Critères d'évaluation de la soumission – Exigences Cotés, 3.4 Architecte de technologie – Systèmes existants de niveau 3, C4 Échelle de points,

Supprimer:

Jusqu'à quinze (10) points

Insérer:

Jusqu'à **dix** (10) points

3. Dans la pièce jointe 3, Critères d'évaluation de la soumission – Exigences Cotés, 3.5 Architecte de technologie – Spécialiste du centre de développement de niveau 3,

Supprimer C5 entièrement

Insérer:

C5	Le soumissionnaire doit démontrer que la ressource proposée a acquis de l'expérience, au cours des dix (10) dernières années précédant la date de publication de la soumission, en travaillant en tant qu'architecte de technologie/logiciels selon les principes d'intégration liés au cycle de développement de systèmes [Software Development Life Cycle (SDLC)] sur des systèmes de nature législative ou ayant une connotation de sécurité nationale.	10	Plus de 1 an à 3 ans = 2 points de 3 à 5 ans = 4 points de 5 à 7 ans = 6 points de 7 + à 8 ans= 8 points Plus de 8 ans = 10 points Jusqu'à dix (10) points
-----------	--	----	---

TOUTES LES AUTRES CONDITIONS DEMEURENT INCHANGÉES.