



**RETURN BIDS TO:**  
**RETOURNER LES SOUMISSIONS À:**  
Epost Connect

**SOLICITATION AMENDMENT**  
**MODIFICATION DE L'INVITATION**

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

**Comments - Commentaires**

**Vendor/Firm Name and Address**  
**Raison sociale et adresse du**  
**fournisseur/de l'entrepreneur**

**Issuing Office - Bureau de distribution**  
Informatics Professional Services - EL Division/Services  
professionnels en informatique - division EL  
Terrasses de la Chaudière 4th Floor  
10 Wellington Street  
Gatineau  
Québec  
K1A 0S5

<b>Title - Sujet</b> TBIPS IT VARIOUS INFORMATICS PROFESSIONAL RESOURCE CATEGORIES	
<b>Solicitation No. - N° de l'invitation</b> 47060-197627/B	<b>Amendment No. - N° modif.</b> 007
<b>Client Reference No. - N° de référence du client</b> 1000337627	<b>Date</b> 2021-02-18
<b>GETS Reference No. - N° de référence de SEAG</b> PW-\$SEL-641-38888	
<b>File No. - N° de dossier</b> 641el.47060-197627	<b>CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME</b>
<b>Solicitation Closes - L'invitation prend fin</b> <b>at - à 02:00 PM</b> Eastern Standard Time EST <b>on - le 2021-02-26</b> Heure Normale du l'Est HNE	
<b>F.O.B. - F.A.B.</b> <b>Plant-Usine:</b> <input type="checkbox"/> <b>Destination:</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>Other-Autre:</b> <input type="checkbox"/>	
<b>Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à:</b> Michaud(el div.), Daniel	<b>Buyer Id - Id de l'acheteur</b> 641el
<b>Telephone No. - N° de téléphone</b> (613) 858-8483 ( )	<b>FAX No. - N° de FAX</b> ( ) -
<b>Destination - of Goods, Services, and Construction:</b> <b>Destination - des biens, services et construction:</b>	

**Instructions: See Herein**

**Instructions: Voir aux présentes**

<b>Delivery Required - Livraison exigée</b>	<b>Delivery Offered - Livraison proposée</b>
<b>Vendor/Firm Name and Address</b> <b>Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur</b>	
<b>Telephone No. - N° de téléphone</b> <b>Facsimile No. - N° de télécopieur</b>	
<b>Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm</b> <b>(type or print)</b> <b>Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/</b> <b>de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)</b>	
<b>Signature</b>	<b>Date</b>

## LA MODIFICATION NUMÉRO 007 EST ÉMISE POUR:

### 1) Répondre aux Questions des fournisseurs

- Q16-** Étant donné que le contenu de ces réponses à la modification exige certains ajustements dans notre soumission, nous aimerions demander à la Couronne d'accorder une prolongation de deux semaines à la date actuelle de clôture de l'offre du 19 février 2021?
- R16-** Le Canada a examiné votre demande. Veuillez consulter l'amendement 006, point 2, qui a déjà prolongé la période d'offre d'une semaine, du 19 février 2021 à la nouvelle date de clôture du 26 février 2021. Aucune autre prolongation ne sera accordée.
- Q17-** Référence obligatoire de l'entreprise O3, amendement 006, point 1) – Cet amendement ajoute l'analyse à la catégorie application/architecte logiciel. Étant donné que «architecte d'application/logiciel (analytique)» n'est pas une catégorie valide sur TBIPS et, selon M3, si la catégorie est la même, il n'est pas nécessaire d'appuyer les preuves. Le ministère public confirmera-t-il, s'il vous plaît, que si la même catégorie est fournie «architecte d'application/logiciel» en vertu du contrat de référence, il n'est pas nécessaire d'avoir d'autres éléments de preuve à l'appui des tâches de base de l'EDT?
- R17-** Aux fins de l'exigence obligatoire de l'entreprise O3 dans la pièce jointe 2, la catégorie de ressources de « L'architecte d'application/logiciel » sera considérée comme la même que « Architecte d'application/logiciel (analytique) » et aucune autre preuve à l'appui des tâches de base de l'EDT n'est requise.
- Q18-** C1 déclare que le soumissionnaire devrait démontrer que la ressource proposée a de l'expérience en plus de l'expérience démontrée dans O1. Pouvez-vous préciser si nous démontrons 5 ans en O1, les mêmes projets en O1 peuvent-ils être comptés en C1 pour un maximum de points ? ou est-ce plus de 9 ans pour maximiser les points?
- R18-** En ce qui concerne les exigences C1 dans la pièce jointe 3.1 et la question énoncée : le même projet (s) en O1 peut être utilisé pour tenir compte de l'expérience supplémentaire en C1. Selon l'allocation de points indiquée, l'expérience supplémentaire est supérieure aux 5 années en O1. Les 9+ ans est pour l'expérience globale et non pas au-dessus des 5 ans en O1.
- Q19-** Pièces jointes 3.1 Les tableaux d'exigences évaluées en ressources publiés dans la DP sont formatés pour demander l'expérience démontrée et la page # du curriculum vitae dans des colonnes distinctes

COTÉS	Critères techniques cotés	Nombre maximal de points	Points attribués	Expérience démontrée	Numéro de page du curriculum vitae

Afin d'assurer la clarté lors de la présentation d'une liste de projets multiples et de leurs numéros de page correspondants, la Couronne pourrait-elle confirmer que la combinaison de ces colonnes dans la réponse du soumissionnaire d'une manière semblable à l'exemple ci-dessous serait conforme?

COTÉS	Critères techniques cotés	Nombre maximal de points	Points attribués	Expérience démontrée	Numéro de page du curriculum vitae
				Projet 1 : Client Rôle Projet Calendrier du projet Durée Page#	

- R19-** Oui, ce serait conforme.

TOUS LES AUTRES TERMES ET CONDITIONS DEMEURENT INCHANGÉS

**FIN DES QUESTIONS RÉPONSES**