



RETURN BIDS TO:

RETOURNER LES SOUMISSIONS À:

Bid Receiving - PWGSC / Réception des soumissions -
TPSGC

11 Laurier St., / 11, rue Laurier

Place du Portage, Phase III

Core 0B2 / Noyau 0B2

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Bid Fax: (819) 997-9776

**SOLICITATION AMENDMENT
MODIFICATION DE L'INVITATION**

The referenced document is hereby revised; unless otherwise indicated, all other terms and conditions of the Solicitation remain the same.

Ce document est par la présente révisé; sauf indication contraire, les modalités de l'invitation demeurent les mêmes.

Comments - Commentaires

Vendor/Firm Name and Address

Raison sociale et adresse du
fournisseur/de l'entrepreneur

Issuing Office - Bureau de distribution

Informatics Professional Services - EL Division/Services
professionnels en informatique - division EL
Terrasses de la Chaudière 4th Floor

10 Wellington Street

Gatineau

Québec

K1A 0S5

Title - Sujet Services Professionels en Informati Services Professionels en Informatique	
Solicitation No. - N° de l'invitation 24062-200714/A	Amendment No. - N° modif. 001
Client Reference No. - N° de référence du client 24062-200714	Date 2021-04-13
GETS Reference No. - N° de référence de SEAG PW-\$\$EL-637-39350	
File No. - N° de dossier 637el.24062-200714	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME
Solicitation Closes - L'invitation prend fin at - à 02:00 PM Eastern Daylight Saving Time EDT on - le 2021-04-29 Heure Avancée de l'Est HAE	
F.O.B. - F.A.B.	
Plant-Usine: <input type="checkbox"/> Destination: <input type="checkbox"/> Other-Autre: <input type="checkbox"/>	
Address Enquiries to: - Adresser toutes questions à: Bitsene, Marlene	Buyer Id - Id de l'acheteur 637el
Telephone No. - N° de téléphone (613) 858-9976 ()	FAX No. - N° de FAX () -
Destination - of Goods, Services, and Construction: Destination - des biens, services et construction:	

Instructions: See Herein

Instructions: Voir aux présentes

Delivery Required - Livraison exigée	Delivery Offered - Livraison proposée
Vendor/Firm Name and Address Raison sociale et adresse du fournisseur/de l'entrepreneur	
Telephone No. - N° de téléphone Facsimile No. - N° de télécopieur	
Name and title of person authorized to sign on behalf of Vendor/Firm (type or print) Nom et titre de la personne autorisée à signer au nom du fournisseur/ de l'entrepreneur (taper ou écrire en caractères d'imprimerie)	
Signature	Date

Solicitation No. - N° de l'invitation
24062-200714/A
Client Ref. No. - N° de réf. du client
24062-200714

Amd. No. - N° de la modif.
001
File No. - N° du dossier
637el. 24062-200714

Buyer ID - Id de l'acheteur
637el
CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME

**DEMANDE DE SOUMISSIONS
POUR LE CONTRAT CONCLU DANS LE CADRE DE L'ARRANGEMENT
EN MATIÈRE D'APPROVISIONNEMENT (AMA) POUR DES SERVICES
PROFESSIONNELS EN INFORMATIQUE CENTRÉS SUR LES TÂCHES
(SPICT)**

**A.1 ARCHITECTE D'APPLICATIONS ET DE LOGICIELS DE LA
PLANIFICATION DES RESSOURCES – NIVEAU 2 ET 3**

A.2 ANALYSTE FONCTIONNEL DE LA PRO – NIVEAU 2 ET 3

A.8 ANALYSTE DE SYSTÈME DE PRO – NIVEAU 3

P.5 DIRECTEUR DE PROJET – NIVEAU 3

P.9 GESTIONNAIRE DE PROJET – NIVEAU 2 ET 3

**B.7 ARCHITECTE DE LA TRANSFORMATION OPÉRATIONNELLE –
NIVEAU 3**

I.1 SPÉCIALISTE DE LA CONVERSION DE DONNÉES – NIVEAU 3

POUR

SECRETARIAT DU CONSEIL DU TRÉSOR DU CANADA (SCT)

Solicitation No. - N° de l'invitation 24062-200714/A	Amd. No. - N° de la modif. 001	Buyer ID - Id de l'acheteur 637el
Client Ref. No. - N° de réf. du client 24062-200714	File No. - N° du dossier 637el. 24062-200714	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME

La modification 001 de la demande de propositions (DP) vise à répondre aux questions des soumissionnaires.

QUESTIONS ET RÉPONSES

Question 1

Veillez indiquer s'il y a ou s'il y a eu une entreprise ou une personne qui effectue ou qui a effectué des travaux semblables ou connexes. Dans l'affirmative, veuillez indiquer le nom de l'entreprise, la valeur du contrat et la durée de la prestation des services prévus au contrat (p. ex., durée du contrat initial et prolongations).

Réponse 1

Contrat n° 24062-180006/001/EL : Systematix IT Solutions Inc.

Valeur du contrat : 30 000 000 \$

Date d'attribution du contrat : 2018-08-03

Question 2

Le client peut-il confirmer que l'un ou l'autre des travaux décrits à l'Annexe A : Énoncé des travaux est en cours d'exécution ou a été exécuté récemment par d'autres ressources? Dans l'affirmative, peut-il confirmer à quelles catégories de ressources on a déjà eu recours et, le cas échéant, fournir le nom de l'entrepreneur associé aux travaux en question?

Réponse 2

Les travaux décrits à l'Annexe A : Énoncé des travaux ne sont pas en cours d'exécution ou n'ont pas été exécutés récemment par d'autres ressources. Catégories de ressources auxquelles on a déjà eu recours : architecte d'applications et de logiciels, Planification des ressources organisationnelles (PRO); analyste fonctionnel, PRO; chef de projet, PRO; architecte de la transformation opérationnelle.

Question 3

Veillez consulter tous les critères techniques cotés présentés à la pièce jointe 4.2, mais surtout la note finale figurant à la page 99 de la demande de propositions (DP). La note minimale pour les critères cotés est de 70 points, ce qui signifie qu'un soumissionnaire est conforme aux critères cotés d'entreprise même avec une note de 14 % seulement. Celle-ci semble extrêmement faible pour une demande de Services professionnels en informatique centrés sur les tâches (SPICT) de niveau 2. Veuillez confirmer qu'un soumissionnaire doit obtenir une note minimale de 70 % (350/500 points) pour être considéré comme conforme, en vertu des demandes standard de SPICT de niveau 2 de cette nature.

Solicitation No. - N° de l'invitation 24062-200714/A	Amd. No. - N° de la modif. 001	Buyer ID - Id de l'acheteur 637el
Client Ref. No. - N° de réf. du client 24062-200714	File No. - N° du dossier 637el. 24062-200714	CCC No./N° CCC - FMS No./N° VME

Réponse 3

Voir la clause 4.4 (a) de la partie 4, Évaluation des soumissions. La note technique totale d'une soumission représente 60 % de la note globale de celle-ci.

Question 4

O.1.3 – Veuillez confirmer qu'il n'est pas obligatoire que les contrats utilisés pour démontrer la conformité à l'exigence O.1.3 aient été des contrats de SPICT.

C.1.1 et C.1.2 – Ces exigences sont très similaires et semblent demander les mêmes renseignements. La Couronne peut-elle préciser ce qui les distingue?

C.1.3 – Veuillez confirmer qu'il n'est pas nécessaire que les ressources décrites en vertu de cette exigence aient été fournies dans le cadre des contrats de SPICT.

Réponse 4

O.1.3 Pour tous les contrats non liés aux SPICT qui sont mentionnés, les soumissionnaires doivent démontrer qu'on leur a octroyé des contrats pour exécuter les tâches équivalentes et qu'ils ont fourni les services équivalents associés aux catégories de ressources indiquées à l'exigence O.1.3. La définition détaillée de ces tâches et services figure dans les SPICT.

C.1.1 et C.1.2 La première exigence requiert que deux contrats soient émis par des clients du secteur public, tandis que la seconde ne limite pas les émetteurs aux clients de ce secteur. Les contrats mentionnés en réponse à C.1.1 ne doivent pas être mentionnés de nouveau en réponse à C.1.2.

C.1.3 Pour tous les contrats non liés aux SPICT qui sont mentionnés, les soumissionnaires doivent démontrer qu'on leur a octroyé des contrats pour exécuter les tâches équivalentes et qu'ils ont fourni les services équivalents associés aux catégories de ressources indiquées. Remarque : Les soumissionnaires doivent mentionner trois (3) architectes d'applications et de logiciels de niveau 3 (ET NON une ressource de niveau 2 et deux ressources de niveau 3). Cette exigence correspond aux trois premières lignes du tableau de réponses pour C.1.3.