

APPENDICE 2 A L'ANNEXE C
CRITÈRES D'ÉVALUATION TECHNIQUES
CRITÈRES COTE

Tableau 1 : Exigences cotées en matière de qualifications

N° d'article	Critère	Points 0 à 5		Critère d'évaluation
Technique				
GESTIONNAIRE DE PROJET				
B1	Évaluation de l'expérience du gestionnaire en gestion de contrats de soutien en service ou en projet de livraison de systèmes pour les systèmes navals complexes ou les simulateurs navals complexes.	5		Au cours des 7 dernières années : 5 pts = 60 mois + 4 pts = 48-59 mois 3 pts = 36-47 mois 2 pts = 24-35 mois 0-1 points ne s'appliquent pas (exigence obligatoire)
B2	Évaluation de l'expérience du gestionnaire en gestion de projet ou en gestion de prestation de services.	5		Au cours des 7 dernières années : 5 pts = 60 mois + 4 pts = 48-59 mois 3 pts = 36-47 mois 2 pts = 24-35 mois 0-1 points ne s'appliquent pas (exigence obligatoire)
B3	Évaluation des connaissances du gestionnaire en matière de gestion des installations d'un édifice.	5		Au cours des 5 dernières années, la personne a acquis des connaissances par la gestion des installations d'un édifice ou d'autres activités directement liées : 5 points = 13 mois + 4 points = 10-12 mois 3 points = 7-9 mois 2 points = 4-6 mois 1 point = 1-3 mois 0 point = Aucune preuve n'a été donnée
B4	Évaluation des connaissances et de la compréhension du gestionnaire en matière de :			Au cours des 5 dernières années, la personne a acquis des connaissances

N° d'article	Critère	Points 0 à 5		Critère d'évaluation
	i. pratiques de gestion de la configuration; ii. pratiques de passation de contrats ou de contrats de sous-traitance.	5 5		par la préparation de pratiques, l'application de pratiques, la gestion de pratiques ou d'autres activités directement liées : 5 points = 13 mois + 4 points = 10-12 mois 3 points = 7-9 mois 2 points = 4-6 mois 1 point = 1-3 mois 0 point = Aucune preuve n'a été donnée
B5	Évaluation des connaissances et de la compréhension du gestionnaire des environnements de formation et des pratiques propres aux Forces canadiennes.	5		Au cours des 10 dernières années, la personne a acquis des connaissances en travaillant, en effectuant la gestion ou en exécutant d'autres activités directement liées : 5 points = 24 mois + 4 points = 18-23 mois 3 points = 12-17 mois 2 points = 6-11 mois 1 point = 1-5 mois 0 point = Aucune preuve n'a été donnée
B6	Évaluation des connaissances et de la compréhension du gestionnaire de projet des cours et de la formation ci-dessous : i. Qualification de sous-mariner de base ii. Cours de qualification des officiers sous-marinières; iii. Personnel de quart de la salle de commande d'un sous-marin (en plongée) (CRWK en plongée)	5 5 5		Au cours des 10 dernières années, la personne a : 5 points = été instructeur ou enseignant 4 points = suivi le cours à titre de stagiaire 3 points = géré ou coordonné 2 points = aidé 1 point = participé accessoirement 0 point = Aucune preuve n'a été donnée
B7	Évaluation des connaissances et de la compréhension du gestionnaire des systèmes suivants du sous-marin de classe Victoria : i. Console à un seul pupitre et systèmes associés;	5 5		Au cours des 10 dernières années, la personne a acquis des connaissances par l'exploitation, la mise à jour, la formation ou la

N° d'article	Critère	Points 0 à 5		Critère d'évaluation
	ii. Salle de contrôle des machines (SCM) et systèmes associés; iii. Système de maniement et de lancement d'armes iv. Système d'armes tactiques (SAT).	5 5		gestion du système en question ou un système de formation connexe, ou d'autres activités directement liées : 5 points = 13 mois + 4 points = 10-12 mois 3 points = 7-9 mois 2 points = 4-6 mois 1 point = 1-3 mois 0 point = Aucune preuve n'a été donnée
B8	Évaluation de l'expérience du gestionnaire proposé en rédaction : i. De rapports techniques; ii. De rapports d'étape.	5 5		Au cours des 5 dernières années : 5 points = 13 mois + 4 points = 10-12 mois 3 points = 7-9 mois 2 points = 4-6 mois 1 point = 1-3 mois 0 point = Aucune preuve n'a été donnée
SCT/MCT de la salle d'échantillonnage océanographique (SEO)				
B9	Évaluation de l'expérience de la SEO de l'instructeur de SCT/MCT en exploitation, instruction, soutien et/ou exécution des activités de mise à jour d'un complexe système de formation, faisant ainsi preuve de connaissances générales des générateurs de scénarios, des simulateurs et des stimulateurs. - SEO 1 - SEO 2 - SEO 3 - SEO 4	5 5 5 5		Au cours des 7 dernières années : 5 points = 24 mois + 4 points = 18-23 mois 3 points = 1B17 mois 2 points = 6-11 mois 1 point = 1-5 mois 0 point = Aucune preuve n'a été donnée
B10	Évaluation de l'expérience de la SEO de l'instructeur de SCT/MCT en exploitation de systèmes réels ou simulés de propulsion et de pilotage sous-marins diesel. - SEO 1 - SEO 2 - SEO 3 - SEO 4	5 5 5 5		Au cours des 7 dernières années : 5 points = 24 mois + 4 points = 18-23 mois 3 points = 13-17 mois 0-2 points ne s'appliquent pas (exigence obligatoire)
B11	Évaluation de l'expérience de la SEO de			Au cours des 7 dernières années :

N° d'article	Critère	Points 0 à 5		Critère d'évaluation
	l'instructeur de SCT/MCT en entretien de systèmes réels ou simulés de propulsion et de pilotage sous-marins diesel. - SEO 1 - SEO 2 - SEO 3 - SEO 4	5 5 5 5		5 points = 24 mois + 4 points = 18-23 mois 3 points = 13-17 mois 0-2 points ne s'appliquent pas (exigence obligatoire)
B12	Évaluation de l'expérience de la SEO de l'instructeur de SCT/MCT en exploitation de systèmes réels ou simulés de commande des machines de sous-marins diesel. - SEO 1 - SEO 2 - SEO 3 - SEO 4	5 5 5 5		Au cours des 7 dernières années : 5 points = 24 mois + 4 points = 18-23 mois 3 points = 13-17 mois 0-2 points ne s'appliquent pas (exigence obligatoire)
B13	Évaluation de l'expérience de la SEO de l'instructeur de SCT/MCT en entretien de systèmes réels ou simulés de commande des machines de sous-marins diesel. - SEO 1 - SEO 2 - SEO 3 - SEO 4	5 5 5 5		Au cours des 7 dernières années : 5 points = 24 mois + 4 points = 18-23 mois 3 points = 13-17 mois 0-2 points ne s'appliquent pas (exigence obligatoire)
B14	Évaluation de l'expérience de la SEO de l'instructeur de SCT/MCT en préparation de cours ou de matériel de formation et de l'enseignement à l'aide d'une formation régulière et d'une formation non structurée. - SEO 1 - SEO 2 - SEO 3 - SEO 4	5 5 5 5		Au cours des 7 dernières années : 5 points = 13 mois + 4 points = 10-12 mois 3 points = 7-9 mois 2 points = 4-6 mois 1 point = 1-3 mois 0 point = Aucune preuve n'a été donnée
B15	Évaluation des connaissances/de la compréhension de la SEO de l'instructeur de SCT/MCT des pratiques de gestion de la configuration. - SEO 1 - SEO 2 - SEO 3 - SEO 4	5 5 5 5		Au cours des 7 dernières années, la personne a acquis des connaissances par la préparation de pratiques de gestion de la configuration, l'application de pratiques ou d'autres activités directement liées : 5 points = 13 mois +

N° d'article	Critère	Points 0 à 5	Critère d'évaluation
			4 points = 10-12 mois 3 points = 7-9 mois 2 points = 4-6 mois 1 point = 1-3 mois 0 point = Aucune preuve n'a été donnée
B16	Évaluation des qualifications/connaissances de la SEO de l'instructeur de SCT/MCT du cours et de la formation du personnel de quart de la salle de commande d'un sous-marin (superviseur). - SEO 1 - SEO 2 - SEO 3 - SEO 4	5 5 5 5	Au cours des 10 dernières années, la personne a : 5 points = été instructeur ou enseignant du cours, soit dans un centre de formation ou à bord d'un sous-marin 4 points = occupé ce poste, soit dans un centre de formation ou à bord d'un sous-marin 3 points = aidé directement à l'enseignement du cours, soit dans un centre de formation ou à bord d'un sous-marin 2 points = suivi le cours à titre de stagiaire 1 point = participé accessoirement 0 point = Aucune preuve n'a été donnée
B17	Évaluation des qualifications/connaissances de la SEO de l'instructeur de SCT/MCT du cours et de la formation du CERTOP (personnel de quart au PCM/PCN d'un sous-marin). - SEO 1 - SEO 2 - SEO 3 - SEO 4	5 5 5 5	Au cours des 10 dernières années, la personne a : 5 points = été instructeur ou enseignant pour le cours 4 points = occupé le poste 3 points = aidé directement à l'enseignement du cours 2 points = suivi le cours à titre de stagiaire 1 point = participé accessoirement

N° d'article	Critère	Points 0 à 5	Critère d'évaluation
			0 point = Aucune preuve n'a été donnée
B18	<p>Évaluation des qualifications/connaissances de la SEO de l'instructeur de SCT/MCT du cours et de la formation Qualification de sous-marinier de base.</p> <ul style="list-style-type: none"> - SEO 1 - SEO 2 - SEO 3 - SEO 4 	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>	<p>Au cours des 10 dernières années, la personne a :</p> <p>5 points = été instructeur ou enseignant pour le cours</p> <p>4 points = occupé le poste</p> <p>3 points = aidé directement à l'enseignement du cours</p> <p>2 points = suivi le cours à titre de stagiaire</p> <p>1 point = participé accessoirement</p> <p>0 point = Aucune preuve n'a été donnée</p>
B19	<p>Évaluation des connaissances/de la compréhension de la SEO de l'instructeur de SCT/MCT de la formation du Cours de qualification des officiers sous-mariniens.</p> <ul style="list-style-type: none"> - SEO 1 - SEO 2 - SEO 3 - SEO 4 	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>	<p>Au cours des 10 dernières années, la personne a :</p> <p>5 points = été instructeur ou enseignant du cours, soit dans un centre de formation ou à bord d'un sous-marin</p> <p>4 points = occupé ce poste, soit dans un centre de formation ou à bord d'un sous-marin</p> <p>3 points = aidé directement à l'enseignement du cours, soit dans un centre de formation ou à bord d'un sous-marin</p> <p>2 points = suivi le cours à titre de stagiaire</p> <p>1 point = participé accessoirement</p> <p>0 point = aucune preuve n'a été donnée</p>
B20	<p>Évaluation des connaissances/de la compréhension de la SEO de l'instructeur de</p>		<p>Au cours des 10 dernières années, la personne a :</p>

N° d'article	Critère	Points 0 à 5	Critère d'évaluation
	SCT/MCT du cours et de la formation du personnel de quart de la salle de commande d'un sous-marin (en plongée). - SEO 1 - SEO 2 - SEO 3 - SEO 4	5 5 5 5	5 points = été instructeur ou enseignant du cours, soit dans un centre de formation ou à bord d'un sous-marin 4 points = occupé ce poste, soit dans un centre de formation ou à bord d'un sous-marin 3 points = aidé directement à l'enseignement du cours, soit dans un centre de formation ou à bord d'un sous-marin 2 points = suivi le cours à titre de stagiaire 1 point = participé accessoirement 0 point = aucune preuve n'a été donnée
B21	Évaluation des connaissances de la SEO de l'instructeur de SCT/MCT de la salle de contrôle des machines, de la console de contrôle de sous-marin et de la console à un seul pupitre qui se trouve à bord des sous-marins de classe VICTORIA. - SEO 1 - SEO 2 - SEO 3 - SEO 4	5 5 5 5	Au cours des 10 dernières années, la personne a acquis des connaissances par l'exploitation ou la mise à jour du système en question ou d'un système de formation connexe, par la gestion ou d'autres activités directement liées : 5 points = 24 mois + 4 points = 18-23 mois 3 points = 1B17 mois 2 points = 6-11 mois 1 point = 1-5 mois 0 point = Aucune preuve n'a été donnée
SEO WHDST			
B22	Évaluation de l'expérience de la SEO de l'instructeur du WHDST de l'exploitation, de l'instruction, du soutien et/ou de l'exécution	5	Au cours des 7 dernières années :

N° d'article	Critère	Points 0 à 5	Critère d'évaluation
	d'activités de mise à jour d'un système de formation complexe, faisant ainsi preuve de connaissances générales des générateurs de scénarios, des simulateurs et des stimulateurs.		5 points = 24 mois + 4 points = 18-23 mois 3 points = 1B17 mois 2 points = 6-11 mois 1 point = 1-5 mois 0 point = Aucune preuve n'a été donnée
B23	Évaluation de l'expérience de la SEO de l'instructeur du WHDST de l'exploitation de systèmes réels ou simulés système de maniement et de lancement d'armes.	5	Au cours des 7 dernières années : 5 points = 24 mois + 4 points = 18-23 mois 3 points = 13-17 mois 0-2 points ne s'appliquent pas (exigence obligatoire)
B24	Évaluation de l'expérience de la SEO de l'instructeur du WHDST de l'entretien de systèmes réels ou simulés système de maniement et de lancement d'armes.	5	Au cours des 7 dernières années : 5 points = 24 mois + 4 points = 18-23 mois 3 points = 13-17 mois 0-2 points ne s'appliquent pas (exigence obligatoire)
B25	Évaluation de l'expérience de la SEO de l'instructeur du WHDST de l'entretien de systèmes hydrauliques complexes.	5	Au cours des 7 dernières années : 5 points = 13 mois + 4 points = 10-12 mois 3 points = 7-9 mois 2 points = 4-6 mois 1 point = 1-3 mois 0 point = Aucune preuve n'a été donnée
B26	Évaluation de l'expérience de la SEO de l'instructeur du WHDST de l'entretien d'ensembles mécaniques complexes.	5	Au cours des 7 dernières années : 5 points = 13 mois + 4 points = 10-12 mois 3 points = 7-9 mois 2 points = 4-6 mois 1 point = 1-3 mois 0 point = Aucune preuve n'a été donnée

N° d'article	Critère	Points 0 à 5		Critère d'évaluation
BB27	Évaluation de l'expérience de la SEO de l'instructeur du WHDST de la préparation de cours et de matériel de formation et d'enseignement à l'aide d'une formation régulière et d'une formation non structurée.	5		Au cours des 7 dernières années : 5 points = 13 mois + 4 points = 10-12 mois 3 points = 7-9 mois 2 points = 4-6 mois 1 point = 1-3 mois 0 point = Aucune preuve n'a été donnée
B28	Évaluation des connaissances/de la compréhension de la SEO de l'instructeur du WHDST des pratiques de gestion de la configuration.	5		Au cours des 7 dernières années, la personne a acquis des connaissances par la préparation de pratiques de gestion de la configuration, l'application de pratiques ou d'autres activités directement liées : 5 points = 13 mois + 4 points = 10-12 mois 3 points = 7-9 mois 2 points = 4-6 mois 1 point = 1-3 mois 0 point = Aucune preuve n'a été donnée
B29	Évaluation des qualifications/connaissances de la SEO de l'instructeur de SCT/MCT quant au cours et à la formation de Technicien en génie des armes (GA - Tech).	5		Au cours des 10 dernières années, la personne a : 5 points = été instructeur ou enseignant pour le cours 4 points = occupé le poste 3 points = aidé directement à l'enseignement du cours 2 points = suivi le cours à titre de stagiaire 1 point = participé accessoirement 0 point = Aucune preuve n'a été donnée
B30	Évaluation des connaissances de la SEO de l'instructeur du WHDST du système de maniement et de lancement d'armes qui se trouve à bord des sous-marins de classe VICTORIA.	5		Au cours des 10 dernières années, la personne a acquis des connaissances par l'exploitation ou la mise à jour du système en

N° d'article	Critère	Points 0 à 5		Critère d'évaluation
				question ou d'un système de formation connexe, par la gestion ou d'autres activités directement liées : 5 points = 24 mois + 4 points = 18-23 mois 3 points = 1B17 mois 2 points = 6-11 mois 1 point = 1-5 mois 0 point = Aucune preuve n'a été donnée
B31	Évaluation des connaissances de la SEO de l'instructeur du WHDST des systèmes associés ci-dessous de maniement et de lancement d'armes. i. Contrôleur des tubes ii. Centrale hydraulique iii. Collecteur d'air à basse pression iv. Éjecteur sous-marin de leurres sonores	5 5 5 5		Au cours des 10 dernières années, la personne a acquis des connaissances par l'exploitation ou la mise à jour du système en question ou d'un système de formation connexe, par la gestion ou d'autres activités directement liées : 5 points = 24 mois + 4 points = 18-23 mois 3 points = 1B17 mois 2 points = 6-11 mois 1 point = 1-5 mois 0 point = Aucune preuve n'a été donnée
SEO SMSAT				
B32	Évaluation de l'expérience de la SEO de l'instructeur de SAT de l'exploitation, de l'enseignement, du soutien et de l'exécution d'activités d'entretien d'un système de formation complexe, faisant ainsi preuve de connaissances générales des générateurs de scénarios, des simulateurs et des stimulateurs.	5		Au cours des 7 dernières années : 5 points = 24 mois + 4 points = 18-23 mois 3 points = 1B17 mois 2 points = 6-11 mois 1 point = 1-5 mois 0 point = Aucune preuve n'a été donnée
B33	Évaluation de l'expérience de la SEO de l'instructeur de SAT de l'exploitation de systèmes réels ou simulés de commandement de	5		Au cours des 7 dernières années :

N° d'article	Critère	Points 0 à 5		Critère d'évaluation
	contrôle de sous-marin et de systèmes d'armes tactiques de sous-marin.			5 points = 24 mois + 4 points = 18-23 mois 3 points = 13-17 mois 0-2 points ne s'appliquent pas (exigence obligatoire)
B34	Évaluation de l'expérience de la SEO de l'instructeur de SAT de l'entretien de systèmes réels ou simulés de commandement et contrôle de sous-marin et de systèmes d'armes tactiques de sous-marin.	5		Au cours des 7 dernières années : 5 points = 24 mois + 4 points = 18-23 mois 3 points = 13-17 mois 0-2 points ne s'appliquent pas (exigence obligatoire)
B35	Évaluation de l'expérience de la SEO de l'instructeur de SMSAT de la préparation de cours et de matériel de formation et de l'enseignement à l'aide d'une formation régulière et d'une formation non structurée.	5		Au cours des 7 dernières années : 5 points = 13 mois + 4 points = 10-12 mois 3 points = 7-9 mois 2 points = 4-6 mois 1 point = 1-3 mois 0 point = Aucune preuve n'a été donnée
B36	Évaluation des connaissances/de la compréhension de la SEO de l'instructeur de SAT des pratiques de gestion de la configuration.	5		Au cours des 7 dernières années, la personne a acquis des connaissances par la préparation de pratiques de gestion de la configuration, l'application de pratiques ou d'autres activités directement liées : 5 points = 13 mois + 4 points = 10-12 mois 3 points = 7-9 mois 2 points = 4-6 mois 1 point = 1-3 mois 0 point = Aucune preuve n'a été donnée
B37	Évaluation des qualifications/connaissances de la SEO de l'instructeur de SMSAT du cours et de la formation d'électronicien naval (EN).	5		Au cours des 10 dernières années, la personne a : 5 points = été instructeur ou enseignant

N° d'article	Critère	Points 0 à 5		Critère d'évaluation
				pour le cours 4 points = occupé le poste 3 points = aidé directement à l'enseignement du cours 2 points = suivi le cours à titre de stagiaire 1 point = participé accessoirement 0 point = Aucune preuve n'a été donnée
B38	Évaluation des connaissances de la SEO de l'instructeur de SAT quant aux systèmes d'armes tactiques qui se trouvent à bord des sous-marins de classe VICTORIA. i. Sonar actif (2040 ou BQQ-10) ii. Sonar passif de télémétrie (2041 ou BQQ- 10) iii. Sonar 2046 BS2; iv. Système de conduite de tir de sous-marin (SCTSM) v. Système de distribution des données de navigation (SDDN) vi. Système SHINNADS : vii. Périscope d'attaque et console tactique de télévision (TTVC) viii. Interface sonar SIU MK-3 ix. Contrôleur de tubes x. BDSA	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5		Au cours des 10 dernières années, la personne a acquis des connaissances par l'exploitation ou la mise à jour du système en question ou d'un système de formation connexe, par la gestion ou d'autres activités directement liées : 5 points = 24 mois + 4 points = 18-23 mois 3 points = 1B17 mois 2 points = 6-11 mois 1 point = 1-5 mois 0 point = Aucune preuve n'a été donnée
SEO des divers instructeurs				
B39	Évaluation de l'expérience de la SEO des divers instructeurs de l'exploitation et la maintenance de systèmes électriques réels ou simulés de sous-marin diesel.	5		Au cours des 7 dernières années : 5 points = 24 mois + 4 points = 18-23 mois 3 points = 13-17 mois 0-2 points ne s'appliquent pas (exigence obligatoire)
B40	Évaluation de l'expérience de la SEO des divers instructeurs de l'exploitation et la maintenance de systèmes pneumatiques et hydrauliques réels ou simulés de sous-marin diesel.	5		Au cours des 7 dernières années : 5 points = 13 mois + 4 points = 10-12 mois 3 points = 7-9 mois 2 points = 4-6 mois 1 point = 1-3 mois

N° d'article	Critère	Points 0 à 5	Critère d'évaluation
			0 point = Aucune preuve n'a été donnée
B41	Évaluation de l'expérience de la SEO des divers instructeurs de l'exploitation ou la maintenance de systèmes réels ou simulés de générateur de sous-marin diesel.	5	Au cours des 7 dernières années : 5 points = 13 mois + 4 points = 10-12 mois 3 points = 7-9 mois 2 points = 4-6 mois 1 point = 1-3 mois 0 point = Aucune preuve n'a été donnée
B42	Évaluation de l'expérience de la SEO des divers instructeurs de l'exploitation ou la maintenance de systèmes réels ou simulés de communications externes de sous-marin.	5	Au cours des 7 dernières années : 5 points = 13 mois + 4 points = 10-12 mois 3 points = 7-9 mois 2 points = 4-6 mois 1 point = 1-3 mois 0 point = Aucune preuve n'a été donnée
B43	Évaluation de l'expérience de la SEO des divers instructeurs de la préparation de cours et de matériel de formation et de l'enseignement à l'aide d'une formation régulière et d'une formation non structurée.	5	Au cours des 7 dernières années : 5 points = 13 mois + 4 points = 10-12 mois 3 points = 7-9 mois 2 points = 4-6 mois 1 point = 1-3 mois 0 point = Aucune preuve n'a été donnée
B44	Évaluation des connaissances ou de la compréhension de la SEO des divers instructeurs des pratiques de gestion de la configuration.	5	Au cours des 7 dernières années, la personne a acquis des connaissances par la préparation de pratiques de gestion de la configuration, l'application de pratiques ou d'autres activités directement liées : 5 points = 13 mois + 4 points = 10-12 mois 3 points = 7-9 mois 2 points = 4-6 mois 1 point = 1-3 mois 0 point = Aucune preuve

N° d'article	Critère	Points 0 à 5	Critère d'évaluation
			n'a été donnée
B45	<p>Évaluation des connaissances de la SEO des divers instructeurs des systèmes ci-dessous, qui se trouvent à bord des sous-marins de classe VICTORIA.</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Tableau de commande principal de propulsion ii. Régulateur automatique de fréquence de tension iii. Systèmes pneumatiques et hydrauliques iv. Systèmes de générateur diesel v. Systèmes de communication externe vi. Systèmes de détection d'incendie vii. Systèmes de propulsion et de pilotage viii. Systèmes de commande des machines 	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>	<p>Au cours des 7 dernières années, la personne a acquis des connaissances par l'exploitation ou la mise à jour du système en question ou d'un système de formation connexe, par la gestion ou d'autres activités directement liées :</p> <p>5 points = 24 mois + 4 points = 18-23 mois 3 points = 1B17 mois 2 points = 6-11 mois 1 point = 1-5 mois 0 point = Aucune preuve n'a été donnée</p>
Personnel assigné au soutien de l'édifice S-100 (gestionnaire de projet ou SEO VCT)			
B46	<p>Évaluation de l'expérience du personnel de soutien de l'édifice S-100 quant à l'exécution ou la gestion de la maintenance préventive et correctif du CVC, de l'éclairage, de l'électricité et des services de plomberie de l'édifice.</p>	5	<p>Au cours des 7 dernières années :</p> <p>5 points = 24 mois + 4 points = 18-23 mois 3 points = 13-17 mois</p> <p>0-2 points ne s'appliquent pas (exigence obligatoire)</p>
B47	<p>Évaluation des connaissances du personnel de soutien de l'édifice S-100 des pratiques de santé et de sécurité.</p>	5	<p>Au cours des 7 dernières années, la personne a acquis des connaissances par la préparation de pratiques de santé et de sécurité, l'application de pratiques, la gestion de pratiques ou d'autres activités directement liées :</p> <p>5 points = 13 mois + 4 points = 10-12 mois 3 points = 7-9 mois 2 points = 4-6 mois 1 point = 1-3 mois 0 point = Aucune preuve n'a été donnée</p>

N° d'article	Critère	Points 0 à 5		Critère d'évaluation

Cote maximale: 550 points

Cote des capacités techniques: _____ points

Cote de capacité technique d'après la proposition du CSES du SCV de l'entrepreneur : _____ points

TABLEAU 2 – PROPOSITION POUR LA GESTION

Article n°	Rubrique de l'EDT	Exigence	Note 0 à 5	Para proposition	Commentaires
Gestion (réponse à l'EDT)					
1	EDT 3.1	Évaluation de la méthode du soumissionnaire pour le soutien des simulateurs, y compris le SCV.	/5		
2	EDT 3.2, 5.2	Évaluation de l'approche du soumissionnaire pour la fourniture d'un soutien général à l'École navale (Atlantique).	/5		
3	EDT 3.3	Évaluation de la méthode du soumissionnaire pour la prestation du soutien de l'édifice S-100.	/5		
4	EDT 4.1	Évaluation de l'organisation de projet de l'entrepreneur proposée par le soumissionnaire.	/5		
5	EDT 4.1	Évaluation de l'organisation ainsi que des disciplines, des méthodes et des procédures de gestion à appliquer au projet de contrat de soutien en service (SES) des SCV.	/5		
6	EDT 4.2	Évaluation de la méthode de gestion du projet proposée pour la planification, l'organisation, l'établissement du calendrier, la direction, la coordination et l'administration des travaux à exécuter en vertu du contrat.	/5		
7	EDT 4.3	Évaluation de la méthode proposée pour la prestation des services d'administration du projet.	/5		
8	EDT 5	Évaluation de la méthode proposée pour la prestation du soutien de l'utilisation et de l'entretien.	/5		
9	EDT 5.16	Évaluation de la méthode proposée pour la prestation des services de soutien à l'utilisation et à l'entretien de l'édifice S-100.	/5		
10	EDT 6	Évaluation de la méthode proposée pour la gestion du contrôle de l'accès et de la sécurité	/5		

Article n°	Rubrique de l'EDT	Exigence	Note 0 à 5	Para proposition	Commentaires
		de l'édifice S-100.			
11	EDT 7.1	Évaluation de la faisabilité de la transition proposée par le soumissionnaire des simulateurs pour la classe Victoria (SCV), conformément au plan de mise en œuvre progressive.	/5		
12	EDT 7.1	Évaluation de la faisabilité de la transition proposée par le soumissionnaire de l'édifice S-100, conformément au plan de mise en œuvre progressive.	/5		
13	EDT 7.1	Évaluation de la facilité de la mise en œuvre, par l'AT du MDN, de la transition proposée par le soumissionnaire des SCV, conformément au plan de mise en œuvre progressive.	/5		
14	EDT 7.1	Évaluation de la facilité de la mise en œuvre, par l'AT du MDN, de la transition proposée par le soumissionnaire de l'édifice S-100, conformément au plan de mise en œuvre progressive.	/5		
15	EDT 8	Évaluation de la méthode proposée par le soumissionnaire pour la gestion des pièces de rechange, des outils spéciaux et du matériel d'essai.	/5		
16	EDT 9	Évaluation de la méthode proposée par le soumissionnaire pour la prestation des services d'entretien préventif.	/5		
17	EDT 10	Évaluation de la méthode proposée par le soumissionnaire pour la prestation des services d'entretien correctif.	/5		
18	EDT 11	Évaluation de la méthode proposée par le soumissionnaire pour l'achat de matériel.	/5		
19	EDT 12	Évaluation de la capacité du soumissionnaire à réaliser et à assurer avec succès la prestation de services de soutien d'études techniques et d'ingénierie (SETI)	/5		
20	EDT 13	Évaluation de la capacité du soumissionnaire à réaliser et à offrir avec succès les mises à niveau et les améliorations.	/5		

Article n°	Rubrique de l'EDT	Exigence	Note 0 à 5	Para proposition	Commentaires
21	EDT 15	Évaluation de la méthode proposée pour la préparation et la livraison des documents et rapports livrables.	/5		
22	EDT 16.2	Évaluation de la méthode proposée pour le remplacement de personnel.	/5		
23	EDT 16.3	Évaluation de l'organisation du soumissionnaire et de sa capacité d'assurer avec succès la prestation du soutien technique.	/5		
24	EDT 16.4	Évaluation de l'organisation du soumissionnaire et de sa capacité d'assurer avec succès la prestation du soutien par un sous-traitant ou un tiers.	/5		
25	EDT 16.5, 16.6	Évaluation de la méthode proposée pour l'appui du calendrier d'utilisation des instructeurs.	/5		
26	EDT 16.7	Évaluation de la méthode proposée pour les services sur demande.	/5		
27	EDT 16.10, 16.11, 16.12, 16.13	Évaluation de la méthode proposée pour la prestation du soutien par le fabricant d'équipement d'origine et la gestion de la propriété intellectuelle ainsi que des droits de propriété.	/5		
28	EDT 16.14	Évaluation de la méthode proposée pour l'accès aux données et à l'équipement ITAR à accès restreint dans le cadre des fonctions du gestionnaire de projet et du RSP.	/5		
29	EDT 16.16	Évaluation de la méthode et des outils proposés pour la saisie, la gestion et la mise à jour des dossiers système et de configuration de la documentation.	/5		

Capacité de gestion maximale : 145

Score de capacité de gestion : _____ points

Sous-total pour la capacité de gestion : _____ /145 x 100 = _____ %

TABEAU 3 – COMPRÉHENSION

Artic le n°	Critère	Note 0 à 5	Para propositi on	Commentaires
1	Degré de compréhension des objectifs de l'exigence du contrat de SES pour les SCV.	/5		
2	Degré de compréhension des exigences du soutien du SCN.	/5		
3	Degré de compréhension des exigences du soutien du SCM.	/5		
4	Degré de compréhension des exigences du soutien du SMSLA	/5		
5	Degré de compréhension des exigences du soutien du SMSLA (TWS)	/5		
6	Degré de compréhension des exigences du soutien du CFESM, du SGD, du SSPH, du SCE et du SM.	/5		
7	Degré de compréhension des exigences en matière de soutien pour l'édifice S-100.	/5		
8	Degré de compréhension des exigences quant à l'attribution des tâches et des sous-tâches.	/5		
9	Degré de compréhension des questions touchant la propriété intellectuelle et les droits exclusifs liés au contrat de SES pour les SCV.	/5		
10	Degré de compréhension des restrictions ITAR ayant trait au contrat de SES pour les SCV.	/5		
11	Intégralité, clarté et justesse de la réponse.	/5		
12	Qualité des solutions novatrices.	/5		
13	Évaluation de la faisabilité de la méthode proposée par le soumissionnaire en vue du respect des exigences fixées (par exemple, la méthode est faisable et se fonde sur de solides principes).	/5		

Compréhension maximale : 65

Score de compréhension : _____ points

Compréhension Sous-total : _____/65 x 100 = _____ %

TABLEAU 4 – NOTE TOTALE DE L'ÉVALUATION COTÉE PAR POINTS

Point d'évaluation	Total partiel pour le point d'évaluation (Nbre de points)	Pointage maximal Total partiel	Total partiel pour le point d'évaluation (pourcentage)	Pointage Minimal	Réussite? (Oui/Non)	Note (nombre de points)
Technique		550		330		
Gestion		145		87		
Compréhension		65		39		
NOTE TOTALE						
Note totale maximale						760