

Rétroaction du sondage pour l'ARP

Sollicitation par défi (SPD)

Numéro de sollicitation : 2BS-1-91027



le 26 juillet, 2021



Objectif et préambule

L'objectif de cette présentation est de :

- Partager les résultats du sondage avec les fournisseur sur les exigences concernant la sollicitation par défi (SPD).
- Fournir une justification expliquant pourquoi certaines exigences nécessiteront des modifications, précisions ou être complètement enlevés
- Les mises à jour seront reflétés dans la sollicitation par défi (SPD), No.: 2BS-1-91027, pour l'automatisation robotisée des processus (ARP)

Sommaire exécutif



Sondages reçus : 10

Période: le 24 juin, 2021 – le 2 juillet, 2021

- 60 commentaires écrits

Exigences totales: 82

- Nous avons demandé aux fournisseurs de réviser 59 exigences sur le sondage

90% ou 53 de toutes les exigences sont acceptables, parmi eux :

- Apporter des précisions supplémentaires: 4

10% ou 6 des exigences ont été interprétées par les répondants comme étant ambiguës et pour ces exigences, nous prévoyons :

- De changer le texte: 4
- D'abandonner l'exigence: 2

Résumé des catégories d'exigences et des modifications

Catégories d'exigences:

- Environnement de développement de l'automatisation (AD)
- Exécution de robot (BOT)
- Console complète (OCPG)
- Environnement de déploiement et d'exploitation (ENV)
- Fonctionnalités additionnelles facultatives (NAF)
- Capacités d'augmentation de l'automatisation (CAA)
- Rapports et des tableaux de bord (RD)
- Exigences de sécurité (SEC)
- Intégration and Interaction (INT)

Plus de précisions (total 6)

- BOTLM1
- ENV 1, ENV 7
- NAF – PMD2
- CAA11

Prévoir changer le texte (total 3)

- BOT-A3
- OCPG
- ENV5

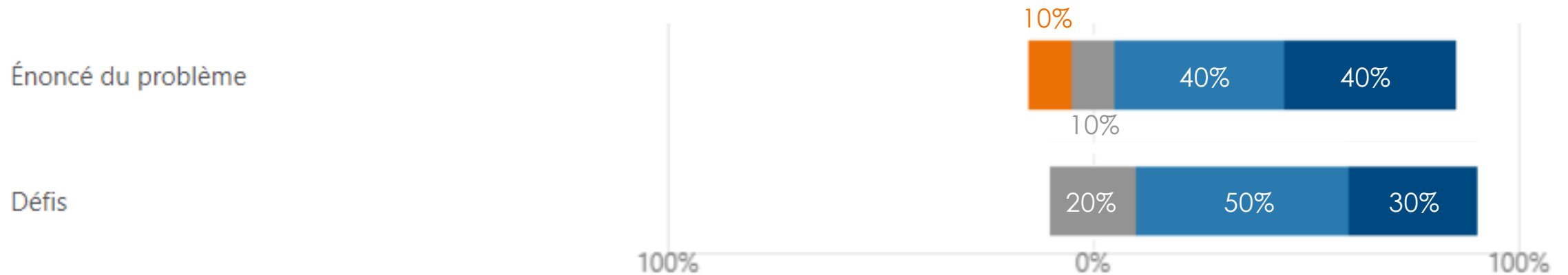
Exigence abandonnées (total 2)

- CAA3
- CAA4

Énoncé du problème et défis

D'après les résultats du sondage sur la sollicitation par défi (SPD), l'énoncé du problème et les composantes des défis au sein de la sollicitation par défi (SPD) ont été bien acceptés.

■ Pas clairement du tout ■ Peu clair ■ C'est bon ■ Un peu clair ■ Très clair



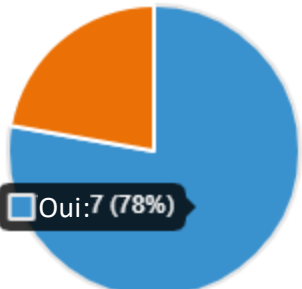
Accessibilité

Toutes les personnes ont répondu que leur solution est accessible en français et en anglais, comme cela a été très important pour le Canada. Il y a quelques personnes qui ont dit, leur solution n'est pas entièrement accessible lorsqu'il s'agit de la technologie d'assistance. Nous devons évaluer ces solutions dans plus de détails et de les comparer avec les besoins du Canada et lignes directrices sous WCAG 2.1.



Solution accessible en français et en anglais

- Oui
- Non

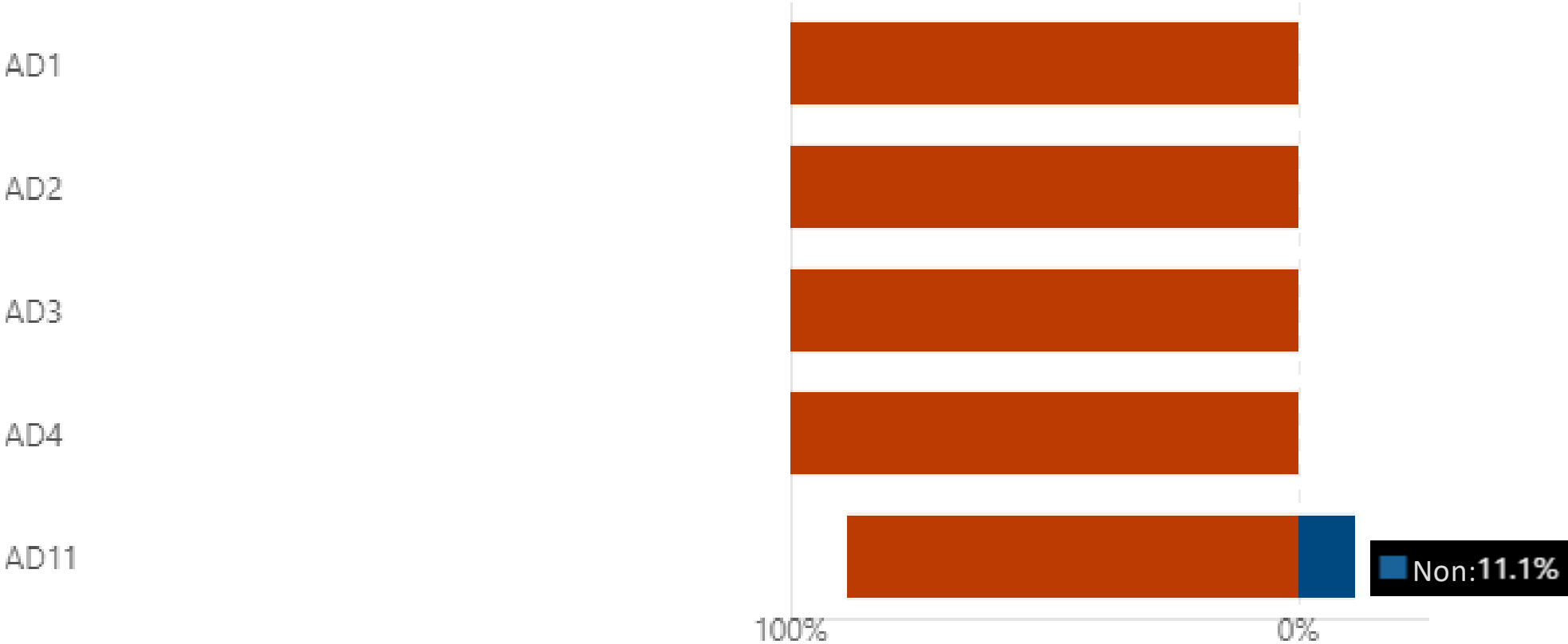


Solution accessible avec les technologies d'assistance

Exigences pour l'environnement AD

La plupart des exigences 'AD' de l'environnement ont été bien compris et il n'y a pas de modifications nécessaires ni de précisions supplémentaires requis

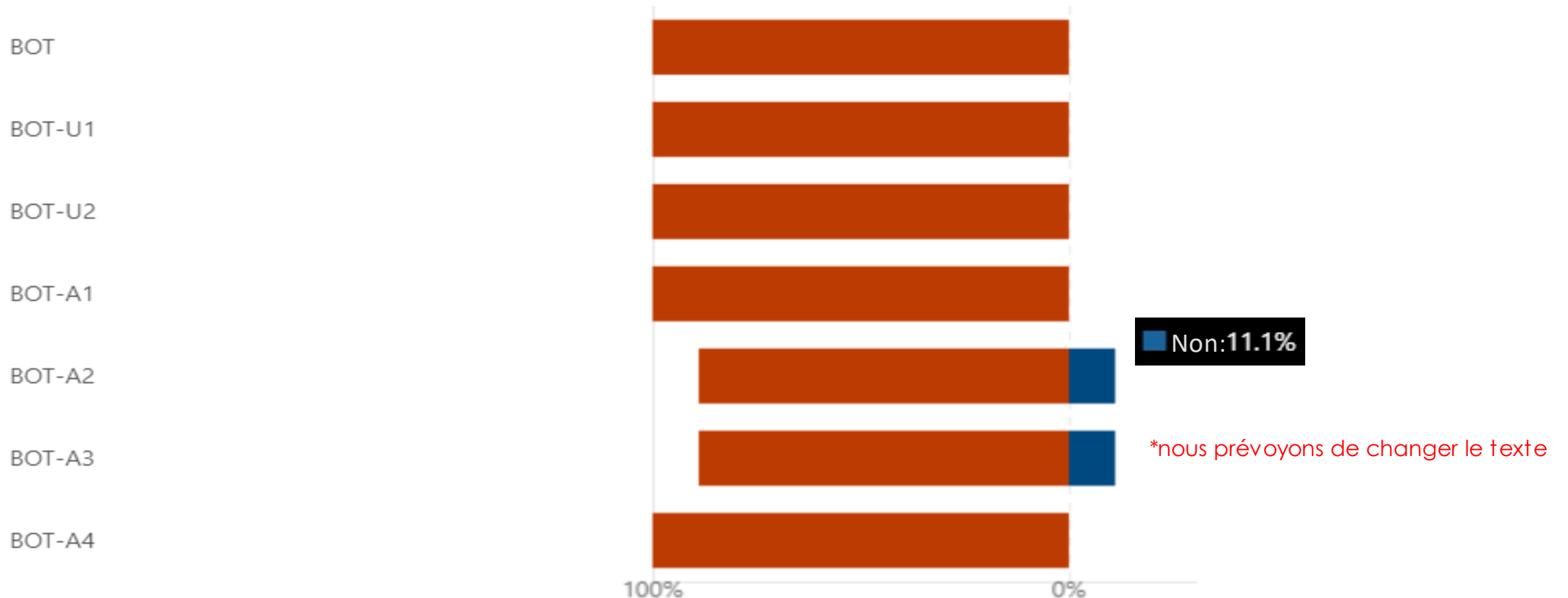
■ Oui ■ Non



Exigence pour l'exécution des robots (BOT)

La plupart des exigences d'exécution BOT à étaient bien compris, mais nous prévoyons à modifier le texte pour BOT-A3 pour fournir plus de précision sur la demande

■ Oui ■ Non



Exigence pour l'exécution des robots (BOT) (Suite..)

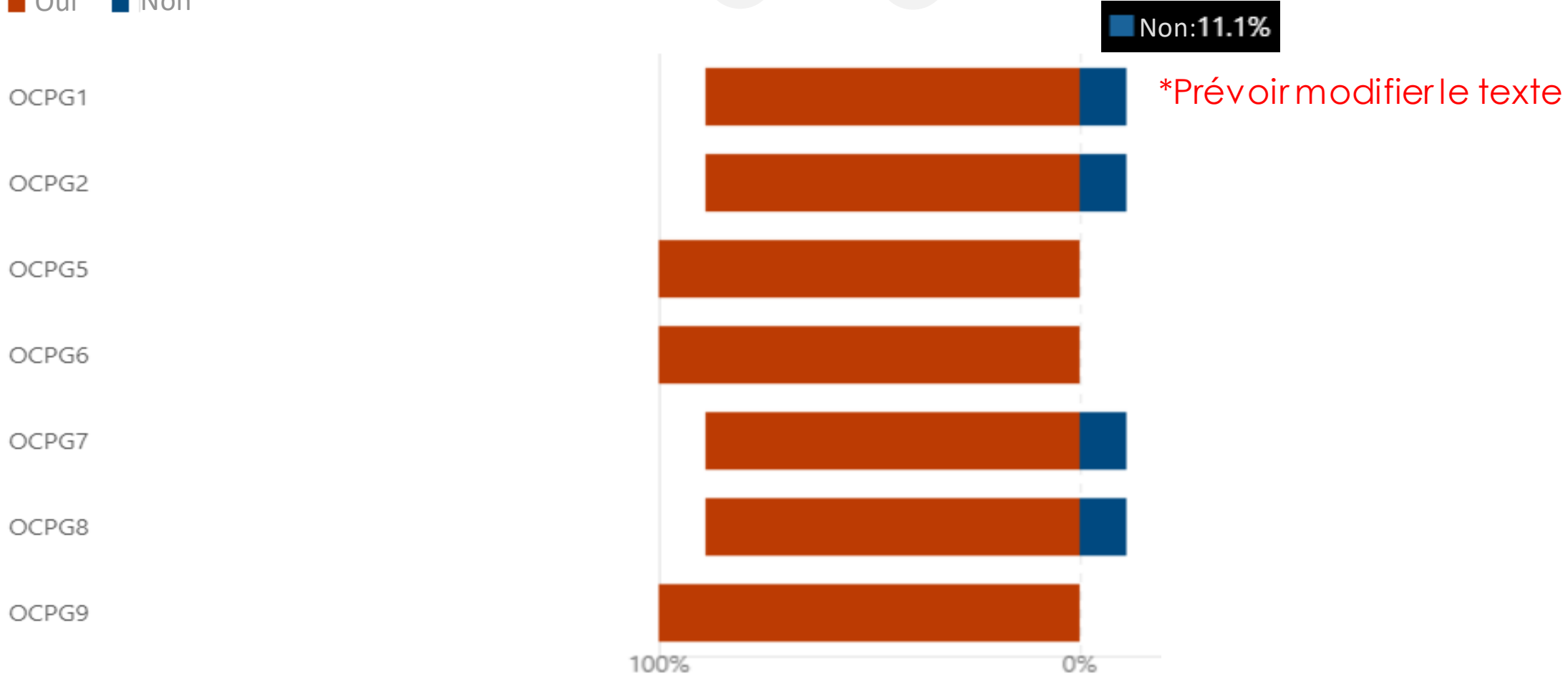
BOT-A3: La solution doit être capable de surveiller les processus des flux de travail du robot actif.

Prévoir modifier le texte à ce qui suit : La solution doit être en mesure de fournir des connaissances sur les flux de travail de robot actif pour le centre d'expertise ou de l'équipe des opérations centrales.

Exigence pour OCPG

La plupart des exigences de la console complet ont été bien compris, bien que nous prévoyions un changement, OCPG1, à fournir plus de précision sur la demande

■ Oui ■ Non



Exigence pour OCPG (Suite..)

OCPG1 : Le flux de travail doit être planifié par le développeur pour s'exécuter plusieurs fois au cours de la journée sur divers environnements pour montrer la multilocation.

Prévoir modifier le texte à ce qui suit :

- Le « Orchestrator » ou panneau de commande doit être en mesure de déléguer de nombreux travailleurs numérique ou « bots » au même processus ou au même flux de production numérique.

BOT La gestion du cycle de vie des robots

Il y a eu quelques questions et préoccupations en ce qui concerne BOTLM1, plus de précisions seront envoyées aux fournisseurs afin de mieux comprendre le besoin.

■ Oui ■ Non



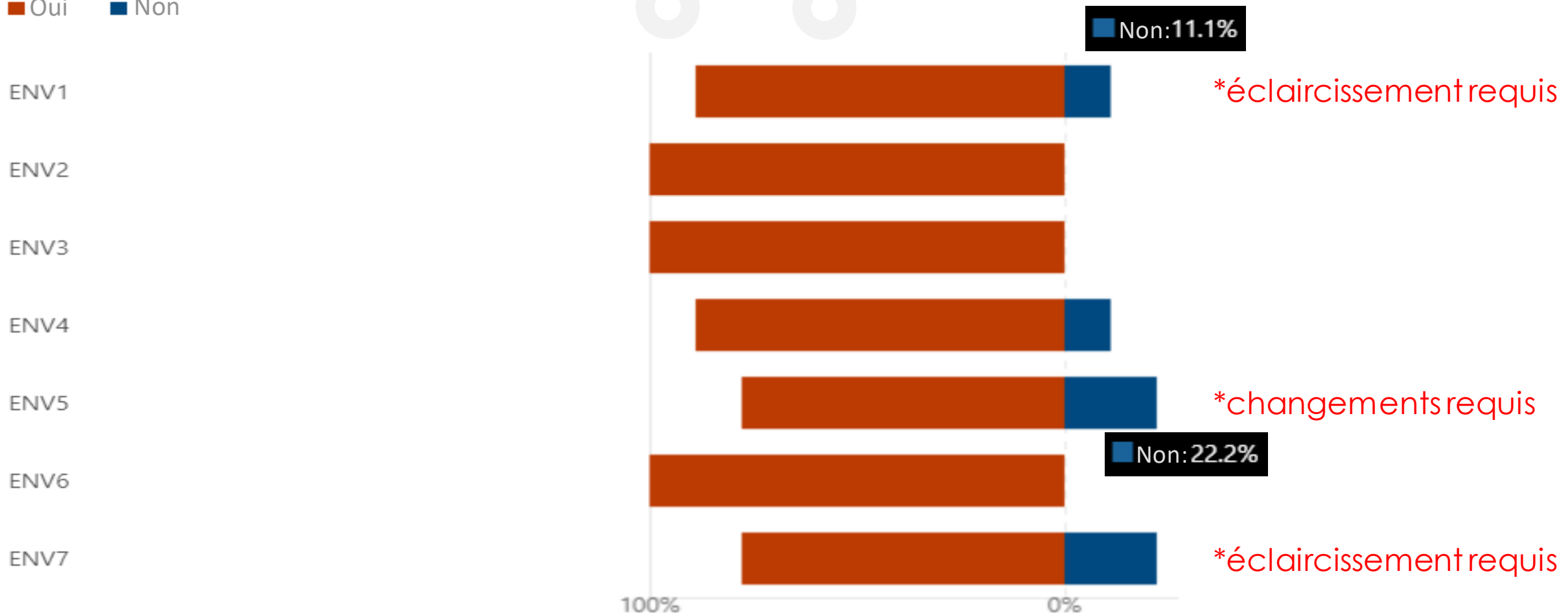
BOTLM1 : La gestion du cycle de vie des robots doit être en mesure de placer en file d'attente les mises à jour des flux de travail non assistés en production pour permettre leur examen et leur acceptation avant leur mise en œuvre.

- **Éclaircissement** : Dans une grande organisation et dans un scénario de fonctionnement, la solution doit être en mesure de fournir un cadre partout dans le cycle de vie de l'élaboration de nouveaux processus de déroulement du travail ou de mettre à jour les flux de travail. Par exemple, la capacité de limiter l'élaboration à un groupe d'utilisateurs, et la capacité de passer de nouveaux processus de déroulement dans et hors de la production.

Exigence pour ENV

Il y a quelques changements et précisions sur les exigences de déploiement et l'environnement opérationnel pour mieux comprendre.

■ Oui ■ Non



Exigences pour ENV (Suite..)

ENV1 : La solution doit pouvoir être déployée dans les centres de données de l'infrastructure du gouvernement du Canada, le nuage privé et le nuage public.

- **Éclaircissement** : Dans le sondage de rétroaction, certains participants ont demandé des renseignements supplémentaires pour les solutions infonuagique dans le gouvernement du Canada. Pour votre commodité et de l'information, veuillez examiner le [Stratégie d'adoption de l'informatique en nuage du gouvernement du Canada : Mise à jour de 2018](#) et [la liste des fournisseurs infonuagique](#).

ENV5 : La solution doit satisfaire aux normes et aux certifications de sécurité FedRamp et de l'industrie des cartes de paiement (PCI).

- **Nous envisageons des changements à cette exigence** : « PCI Security » changera, à Protégé A/B pour s'aligner avec les standards Canadien, comme le [ITSG-33](#) et [l'Annexe J](#) trouvé dans le site web du SCT. Veuillez garder à jour sur le site [Achatsetventes.gc.ca](#).

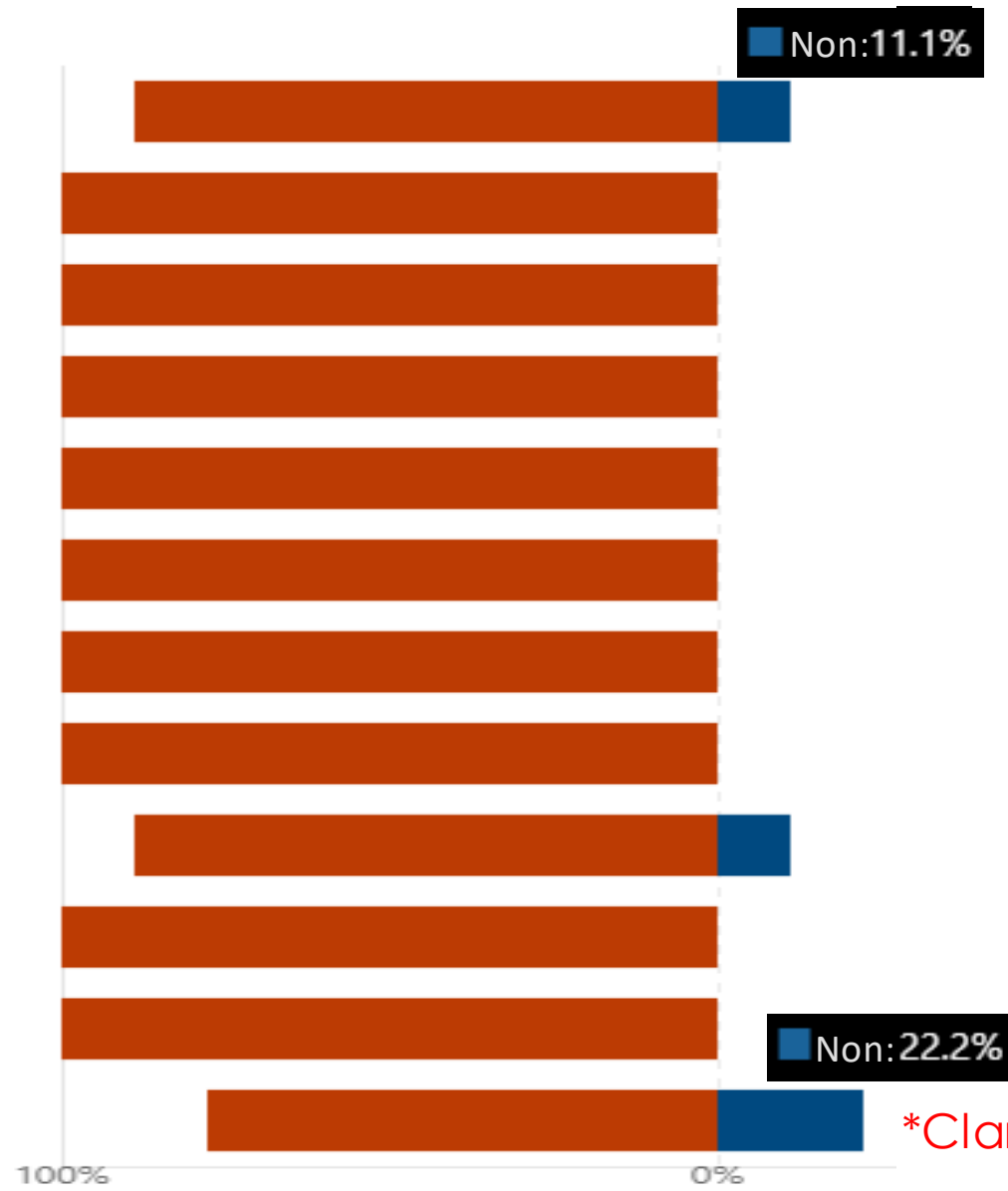
ENV7 : La solution doit être en mesure de définir des paramètres minimum et maximum pour la capacité de la charge de travail.

- **Éclaircissement** : Le nombre de travailleurs numérique (ou bots) affectés à courir flux de travail doit avoir la souplesse des ressources, établi à l'échelle des options ou des seuils. Les paramètres doivent comprendre un minimum et maximum pour les travailleurs numérique (ou bots) attribué à un flux de travail particulier ou processus afin que les ressources puissent augmenter ou diminuer de façon dynamique. Nous prévoyons à modifier le texte de "capacité de la charge de travail" à "la gestion de la charge de travail". Veuillez garder à jour sur le site [Achatsetventes.gc.ca](#).

Exigence pour NAF

Oui Non

- NAF1-BOT
- NAF2
- NAF3
- NAF4
- NAF7-SEC
- NAF9-BOT
- NAF10-SEC
- NAF11-ENV
- NAF-ENV8b
- NAFBOT11
- NAF-PMD1
- NAF-PMD2



*Clarification requis 15

Exigence pour NaF (Suite..)

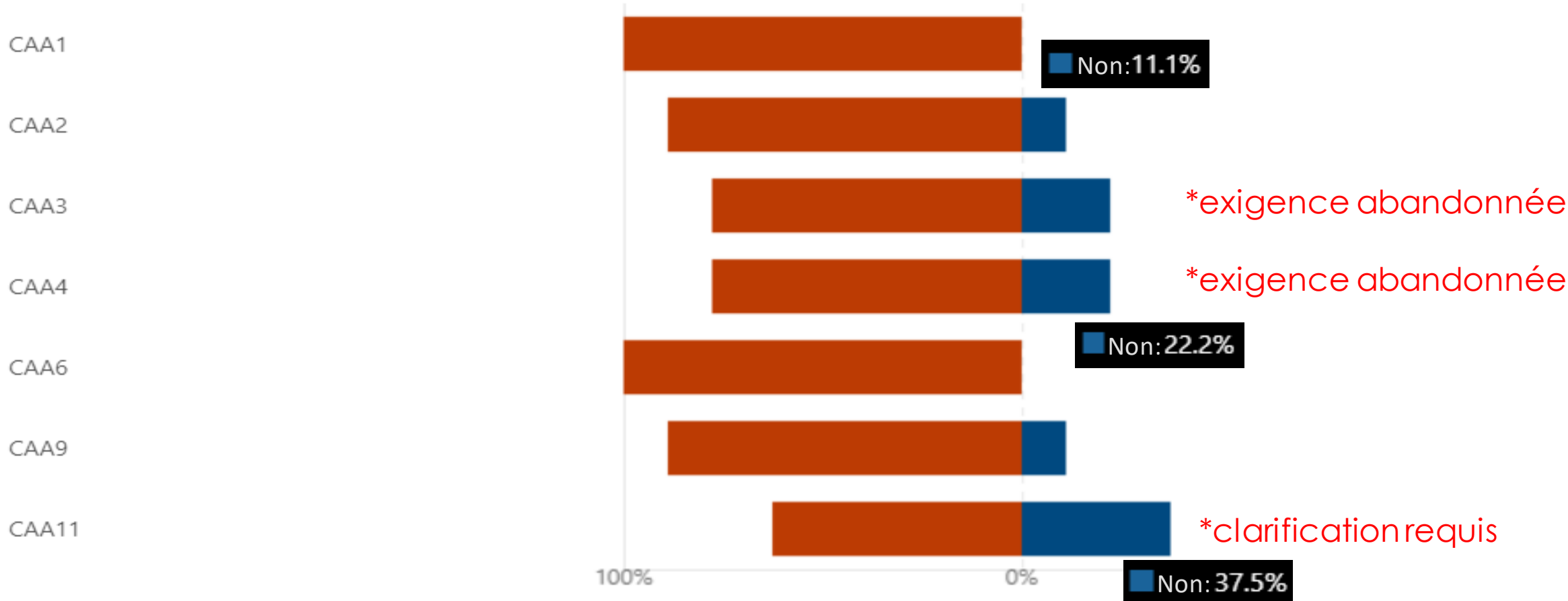
NAF-PMD2 : La solution doit disposer d'une analyse prédictive, d'une analyse prescriptive, d'essais de scénarios et d'une simulation pour l'automatisation des processus.

- **Éclaircissement** NAF ne fait pas partie des exigences minimales, mais devrait vous aider ou de donner des conseils sur les caractéristiques qui pourrait être souhaitable pour d'autres ministères (AM) de la présente offre à commandes. Le NAF(s) peuvent être utilisés comme différenciateurs à des fins d'évaluation dans cette offre à commandes.

Exigence pour CAA

Beaucoup de préoccupations ont été soulevées dans les capacités pour accroître l'automatisation, nous prévoyons à abandonner certaines exigences et de fournir plus de précisions pour mieux comprendre.

■ Oui ■ Non



Exigence pour CAA (suite..).

CAA3 : La solution doit être en mesure d'utiliser des flux de travail pour la formation supervisée et non supervisée de modèles d'apprentissage machine

- **Nous prévoyons à abandonner cette exigence.** Veuillez garder à jour sur le site Achatsetventes.gc.ca

CAA4 : La solution ne doit pas extraire les données de formation des modèles d'apprentissage machine.

- **Nous prévoyons à abandonner cette exigence.** Veuillez garder à jour sur le site Achatsetventes.gc.ca.

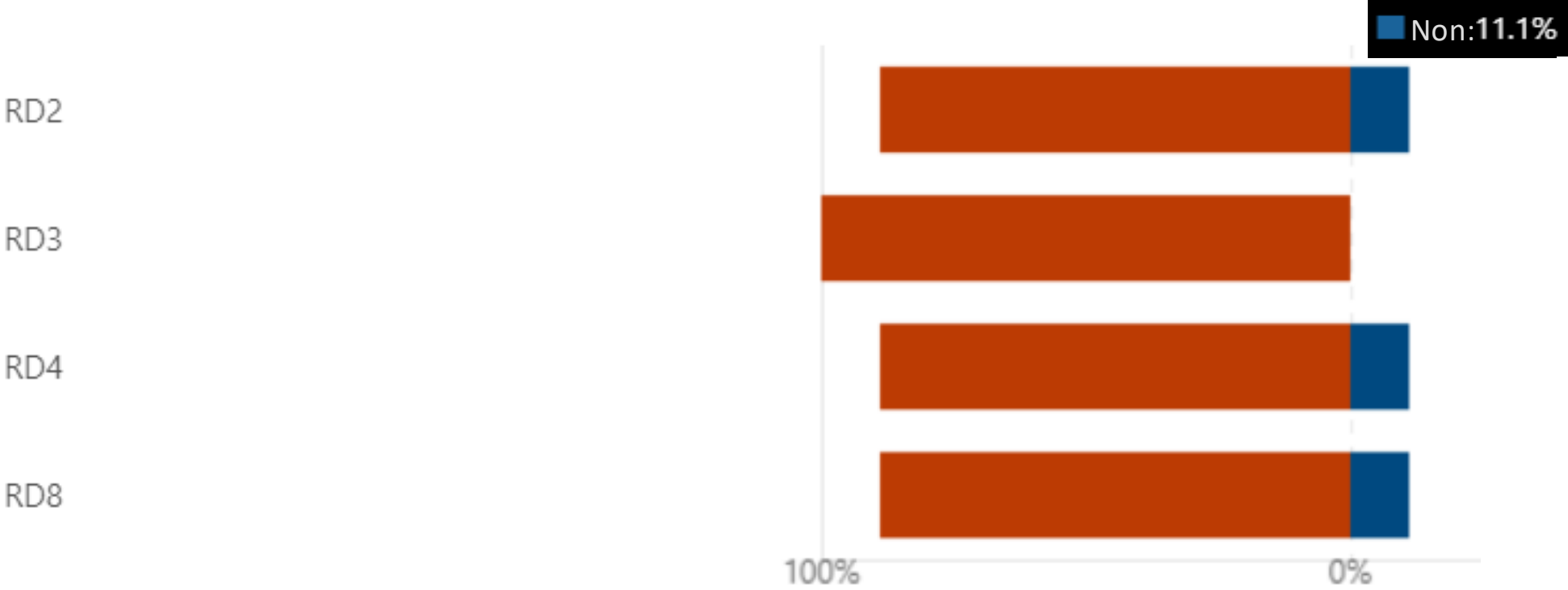
CAA11 : La solution doit être en mesure d'utiliser les versions antérieures des modèles d'intelligence artificielle et d'apprentissage machine.

- **Clarification :** Les politiques du SCT exigent que lorsque « IA » est utilisée dans la prise de décision automatisés des systèmes, nous devons maintenir la capacité d'utiliser le modèle antérieur sur demande. Le modèle d'apprentissage machine est requis pour des fins de vérification et d'examen. Pour cette raison, nous préciser que si une solution logicielle est impliquée dans le développement, la fourniture, et la formation de ses propres modèles internes, nous demandons que l'historique des versions soit maintenu et capacité de versions replis est facilement accessible pour l'utilisateur final. On peut trouver de plus amples renseignements sur le site web de la [Secrétariat du Conseil du Trésor \(SCT\) du Canada](http://www.sct.gc.ca), sous le titre 6.2.

Exigence pour RD

Pas de changements aux rapports et aux exigences des tableaux de bord

■ Oui ■ Non



Exigence en matière de sécurité (SEC)

Aucun changement aux exigences en matière de sécurité

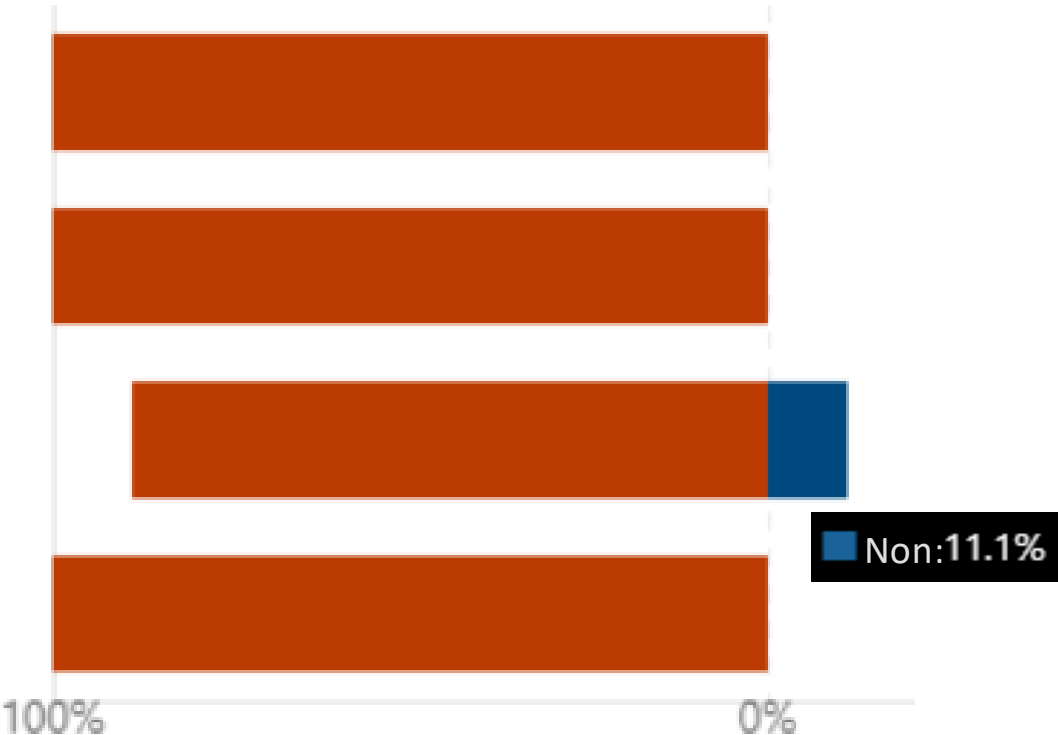
■ Oui ■ Non

SEC3

SEC4

SEC5

SEC6



Exigence pour INT

Aucun changement à l'intégration des exigences et de l'interaction

■ Oui ■ Non

